
СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Свободные экономические зоны являются примером инструментов, используемых при поддержке регионального развития и применяемых в Польше с 1994 г. Этим понятием определяется выделенная территории страны, в которой для ведения хозяйственной деятельности предоставлены льготные экономические условия (преференции в зоне действуют на ограниченный срок).

Создание свободных экономических зон в Польше регулируется законом от 20 октября 1994 г. о свободных экономических зонах [1], согласно которому зона может быть создана с целью обеспечения благоприятных условий экономического развития регионов страны путем отработки новых форм хозяйствования; распространения новых технологий; расширения экспортных возможностей; увеличения конкурентоспособности производимых товаров и предлагаемых услуг; использования существующего промышленного имущества и хозяйственной инфраструктуры; появления источника новых рабочих мест; включения в хозяйственную деятельность неиспользованных природных ресурсов с сохранением экологического равновесия.

Свободные экономические зоны призваны инициировать деловую и финансовую активность (в первую очередь внешних инвесторов) в конкретном регионе страны. Однако закон предусматривает определенные ограничения, против которых выступают как местные органы, так и частный капитал. Во-первых, это касается управления зоной, которое может осуществляться акционерным обществом или обществом с ограниченной ответственностью. Большинство голосов в них должно принадлежать государству, как и полномочия назначать и снимать членов контрольного совета и правления. Подобный государственный протекционизм в зонах воспринимается отрицательно. Во-вторых, государство сохраняет административную власть на территории зон (кроме некоторых полномочий в сфере строительства). Опасения по этому поводу основываются на том, что государственные чиновники будут в большей степени влиять на ситуацию в зоне, чем ее правление.

Идея создания зон в польской экономике вызвала большую заинтересованность воеводских органов. От них поступали многочисленные предложения, часто недостаточно продуманные, в которых предлагались неподходящие территории. В связи с этим в 1995 г. Министерство торговли и промышленности опубликовало документ под названием "Указания к плану создания свободных экономических зон на 1996—1997 гг.". Цель этого документа: унификация заявок по созданию зон; предоставление требований к территориям будущих зон; объяснение, что зона не является средством решения всех проблем местного хозяйства и что существуют другие, предусмотренные правом способы активизации отдельных гмин.

Особенно важен последний пункт, так как сфера влияния зоны рассматривается в общенациональных категориях. Поэтому большое значение имеют следующие факторы» которые помогут в решении проблем на макроуровне: необходимость

реструктуризации регионов, в которых развитие новых сфер хозяйственной деятельности дает возможность перенесения занятости из секторов требующих реструктуризации; шансы создания зоны как научно-технического центра; возможность создания базы для экономической экспансии на Восток; особая заинтересованность зарубежных инвесторов; юридический статус земель, на которых создается зона, и способ приобретения управляющим зоной права вечного пользования этими землями, а также финансовое состояние их предыдущих владельцев; исполнение требований международных договоров, подписанных Республики Польша.

Особенно важен последний фактор, так как делая ставку на внешних инвесторов, необходимо, чтобы процедура создания СЭЗ соответствовала действующим международным нормам [2, 77].

Членство Польши в ВТО и грядущее вступление ее в ЕС имеют огромное значение для создания и функционирования польских СЭЗ. ВТО допускает помощь для отсталых регионов на территории страны — члена этой организации в рамках "Общих положений регионального развития" при условии, что [3, 19]:

а) каждый отсталый регион должен быть точно определен как экономически, так и административно,

б) данный регион принят за отсталый на основании нейтральных и объективных критерий, указывающих на то, что трудности эти связаны с исторически сложившимися условиями. Такие критерии должны быть четко сформулированы в указе, распоряжении или другом доступном официальном документе, чтобы их можно было проверить.

в) критерии эти относятся к показателям экономического развития, базирующимся на хотя бы одной из нижеследующих величин:

доходе на человека, доходе домашнего хозяйства на человека либо ВВП на человека, не превышающем 85 % средней величины для данной территории,

уровне безработицы, который должен превышать на 10 % средний уровень безработицы на данной территории, измеряемый в течение трех лет. Этот показатель может включать и другие величины.

Кроме этих ограничений, Польша обязана еще до начала реализации планов, связанных с установлением налоговых льгот, предварительно согласовать их с ВТО.

Из вышеуказанных условий следует, что целый ряд созданных в Республике Польша зон не соблюдает требований ВТО. Иногда это выражается в частичном отступлении от правил ВТО, а иногда — в общем. Повсеместно нарушается принцип территориальной целостности: за исключением пяти зон у остальных выступают так называемые подзоны. Не везде соблюдается условие ВВП per capita (на человека), не превышающего 85 % средней для данной территории. Это особенно заметно в зонах, расположенных в Польше А (западной). Превышается также показатель безработицы, хоть и в меньшей степени. В итоге это может обернуться для Польши санкциями и штрафами [3, 19].

Подобные последствия может иметь и конфликт с Европейским союзом на фоне программы СЭЗ. Это может оказаться серьезным препятствием на пути к вступлению в Европейские сообщества, членство в которых, наверняка, будет иметь для правительства и парламента большее значение, чем дальнейшее существование зон.

Контраргументация основывается на том, что зоны идеально могут играть роль инструмента, предназначенного для выравнивания польской экономики и приспособления ее к требованиям ЕС. Альтернативой этому является необходимость финансовой помощи самого Европейского Союза для решения тех же проблем, над которыми успешно работают СЭЗ.

Принятые решения ЕС предполагают ликвидацию зон Европейских сообществ до конца 2003 г. Старания польского правительства направлены на получение согласия постепенной ликвидации зон до 2015—2017 гг. С уверенностью можно сказать, что новых зон в Польше уже не будет.

В целом юридическая база создания СЭЗ очень выгодна для инвесторов. В Польше она даже лучше по сравнению с льготами, предоставляемыми инвесторам в восточных землях Германии. Согласно опубликованным информационным материалам, дотации из бюджета на первой стадии инвестирования не могут превысить 90 % расходов на техническую инфраструктуру и 23 % всех инвестиционных расходов. В Польше освобождение от налогов предусмотрено на стадии завершения инвестиции, т.е. в момент достижения полной производственной мощности и выработке прибыли брутто. Практически это наступает через 4—5 лет после первой стадии инвестирования. Такая задержка во времени действия экономических префе-

ренций весьма выгодна для бюджета государства, так как в переходном периоде, т.е. от начала производства до получения прибыли брутто, бюджет уже зарабатывает на косвенных налогах. Подсчитано, что 1 PLN в виде освобождения от налога пополняет бюджет за счет других налогов и уменьшения расходов (пособия для безработных) в размере 3 — 5 PLN в год. Следовательно, для бюджета это эффективное решение, при условии, что доход поступает от нового, а не перенесенного в зону производства. При этом задействованы будут иностранные инвестиции, привлеченные экономическими преференциями [4, 48].

Готовятся поправки к закону о свободных экономических зонах, которые предусматривают коренные изменения. В 2000 г. новые фирмы могут учреждаться только в СЭЗ, в которых безработица не превышает 50 % от средней для всей страны. В 2002 г. новые инвестиции в зонах будут требовать разрешения министров экономики и финансов. Предполагается, что это будет возможно лишь в Исключительных случаях.

Экономические стимулы, направленные на привлечение инвесторов, особенно иностранных, должны быть определены в региональной политике властей всех отдельно взятых районов страны. Этот принцип должен заменить действующую до этого времени систему привилегий, получаемых инвесторами, вкладывающими свой капитал в свободных экономических зонах.

Две существующие СЭЗ — Мазовецкая и Ченстоховская — будут ликвидированы, так как до настоящего времени ни одна фирма не начала там хозяйственной деятельности.

Польша не планирует расторгать договора с субъектами, которые уже действуют в зонах. Они будут пользоваться предоставленными налоговыми льготами в течение всего установленного периода. Ответственные органы в Польше обещают сохранить приобретенные инвесторами права, но в то же время они должны ограничить размеры помощи, прекращая ее в чувствительных секторах и переходя от льготного налогообложения к грантам из бюджета [5, 4].

Таблица. Специальные экономические зоны в Польше и избранные сведения о них

Название зоны	Дата создания	Пороги освобождения от налогов		Планируемые инвестиции, млн PLN	Реализованные инвестиции, млн PLN	Планируемая занятость	Число новых рабочих мест
		инвестиции, тыс. ЭКЮ	занятость, чел.				
Европарк Мелец	19.09.95.	2000	100	1210	955	4614	3695
Катовицкая СЭЗ	1.07.96.	2000	100	2849,7	2097,3	9910	3912
Сувальская СЭЗ	1.09.96.	350	40	155,2	127	3124	1111
Легницкая СЭЗ	26.05.97.	850	100	1068,2	442,5	3522	535
Лодзкая СЭЗ	28.05.97.	2000	100	256,2	44,3	1245	231
Валбжихская СЭЗ	28.05.97.	500	50	327,5	131,1	4085	932
СЭЗ "Жарновец"	1.12.97.	1000	100	11,2	0	125	12
Костжыньско-Слубицкая СЭЗ	15.10.97.	1000	50	38	4,3	160	8
Слупская СЭЗ	15.11.97.	700	50	Н,4	1	481	50
Тарнобжеская СЭЗ	1.11.97.	2000	100	94,6	78	1139	517
Староховицкая СЭЗ	1.12.97.	1000	100	56,3	7,3	680	248
Ченстоховская СЭЗ	1.12.97.	1500	100	—	—	—	—
Каменногурская СЭЗ	1.12.97.	400	40	25,2	1,7	496	1
Мазовецкая СЭЗ Технопарк Модлин	1.01.98.	2000	—	—	—	—	—
СЭЗ Краковский Технологический Парк	1.01.98.	2000	—	132,5	5,5	984	0
СЭЗ "Тчев"	1.12.97.	1000	100	104,7	49	370	77
Варминьско-Мазурская СЭЗ	15.11.97.	350	50	10,7	3,6	155	0

Источник: *Lazarowicz M. Niespecjalnie ekonomicznie // Businessman Magazine. 1999. № И.*

В семнадцати СЭЗ в настоящее время инвестировано более 6,5 млрд дол. США и трудоустроено более 33 тыс. чел. Налоговые льготы привлекают иностранные инвестиции. Сэкономленные на налогах средства снижают инвестиционные расходы и увеличивают прибыль от инвестиций. Экономические расчеты показывают, что средний уровень доходов от инвестиций в польских СЭЗ самый высо-

кий среди государств Центральной Европы и достигает 6 % в год. В восточных землях Германии этот показатель составляет 2,5 %, в Чехии — 3,7 %, в Венгрии — 4,7 % [6, 46].

СЭЗ создавались в основном в воеводствах с высоким уровнем безработицы и неразвитой инфраструктурой, там, где господствовал кризис в структуральном развитии (Легницкая, Валбжихская СЭЗ), а также в местах реструктуризации промышленности (Катовицкая СЭЗ) и в центрах с высоким научным потенциалом (Краковский Технологический Парк, Технопарк Модлин).

На данном этапе развития программы СЭЗ в Польше трудно оценить конечный эффект ее реализации. Примеры зон: сувальской, валбжихской, мелецкой служат доказательством того, что благодаря зонам в краткие сроки появились новые рабочие места и снизилась безработица. На территории Польши начали инвестировать такие промышленные гиганты, как Fiat, Henkel, Unilever, Opel, Isuzu. Для регионов это выгодно во всех отношениях. Предложение Европейской комиссии относительно ликвидации СЭЗ может стать причиной задержки развития экономически отсталых регионов, если для них не будет предусмотрена иная форма помощи.

Литература

1. Dziennik Ustaw. 1994. № 123.
2. Korenik S. Rozwój regionu ekonomicznego na przykładzie Dolnego Śląska. Wrocław, 1999.
3. Ocipka J. K. Specjalne Strefy Ekonomiczne w Polsce // *Ekonomika i Organizacja Przemysłu*. 1999. № 2.
4. Mrzygłód T. Metodologia tworzenia specjalnych stref ekonomicznych na- tie doświadczeii światowych. Poznań. 1997.
5. Polityka regionalna zamiast stref // *Tygodnik gospodarczy*. 2000. № 8.
6. Plesinski K. Specjalne strefy zamieszania // *Gazeta Bankowa*. 1998. № 26.