

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ И БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СБЛИЖЕНИЯ

В условиях высокой степени открытости экономики Беларуси особую актуальность приобретают вопросы гармонизации ценовой политики в соседних странах. Различия в уровнях цен, подходах к ценообразованию, государственному регулированию приводят к таким потокам товаров, которые могут отрицательно влиять на развитие экономик государств, уровень жизни и обеспеченности населения. Не случайно, что все развитые страны постоянно отслеживают динамику цен и доходов населения у соседей. В Беларуси в разные периоды предпринимались различные меры, направленные на преодоление инфляции, защиту внутреннего потребительского рынка, что не обходилось без дополнительных бюджетных средств и не решало большинства имевших место проблем.

Выработка единых подходов в ценовой политике двух государств — Беларуси и России — должна обеспечить стабильность и прогресс в их развитии, укрепить позиции и обеспечить интеграцию в мировую экономику. В программе действий Республики Беларусь и России по реализации положений договора о создании союзного государства в области проведения единой политики ценообразования предусматривался ряд направлений взаимодействия. В их числе — использование во взаимной торговле преимущественно свободных цен и тарифов, которые формируются на основе применения единой методологии ценообразования, исходя из конъюнктуры рынка, качества и потребительских свойств продукции и услуг, на основе единых методов исчисления себестоимости продукции и услуг с учетом всех видов установленных налогов, а также получения необходимой прибыли.

Государственное регулирование цен и тарифов должно осуществляться по единому перечню продукции (услуг), в основном относящейся к продукции (услугам) естественных монополий. Предусматривалось перейти на единые принципы тарифной политики на транспорте как в рамках единого государства, так и в сообщении с третьими странами, а также в связи, электроэнергетике.

Преимущества единых подходов в ценообразовании бесспорны, поскольку оказывают влияние на экономику предприятий и (что самое главное) уровень жизни населения государств. По уровню цены на многие потребительские товары в соседних регионах стран практически сравнялись. Как показывают сопоставления, цены в Смоленской, Брянской областях России несколько ниже, чем в Беларуси на мясо птицы, колбасу полукопченую, муку, крупу, яйцо и некоторые другие товары. На рынке Беларуси много относительно дешевых российских мясных и молочных продуктов, круп, муки, кондитерских изделий и другой про-

дукции, вплоть до хлеба, что создает серьезную конкуренцию отечественному производству.

Если не так давно темпы инфляции в Беларуси были существенно выше, чем в России, то уже в 2004 г. они значительно сблизились. Так, за девять месяцев этого года к соответствующему периоду прошлого года индекс потребительских цен в Беларуси составил 119,4 %, а в России — 110,6 %. При этом почти не отличаются изменения цен за тот же период на продукцию производственно-технического назначения, промышленные и продовольственные товары.

Существенные сдвиги в сторону сближения ценовых политик двух государств произошли в направлении антимонопольного законодательства. В 2003 г. в Беларуси принят Закон «О естественных монополиях». В Закон «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» добавлен раздел, посвященный недобросовестной конкуренции, внесены изменения в инструкцию по выявлению монопольных цен, правила проведения государственного антимонопольного контроля и некоторые другие нормативные документы. Однако в целом нормативно-правовые базы государств еще серьезно расходятся. В России так и не принят до сих пор Федеральный закон «Об основах ценообразования и организации контроля за ценами», проект которого разработан, но содержательно отличается от аналогичного закона, принятого в Беларуси. По-прежнему по многим позициям расходятся методологии планирования себестоимости, налогообложения в наших странах. Объективно назрела необходимость в объединении усилий государств в борьбе с негативными последствиями трансфертного ценообразования. В этом направлении определенный положительный опыт уже имеет Россия.

Одно из самых серьезных различий в ценообразовании соседних государств — степень государственного регулирования ценообразования. В Беларуси оно сегодня представляет собой достаточно сложную систему с преобладанием мер прямого регулирования цен. В широких пределах государственное ценовое регулирование осуществляется на ведомственном, местном, республиканском уровнях управления, а также во внешнеэкономической деятельности. Только в последние годы наряду с традиционно используемыми формами и приемами регулирования цен стали применяться такие меры, как необходимость соблюдения прогнозных индексов инфляции, ограничение цен импортируемых товаров производственного потребления. Вместе с тем сужены рамки государственного регулирования торговых надбавок, расширены права местных органов власти в области ценового регулирования. Главным естественным ограничителем роста потребительских цен в последние годы все больше выступает покупательная способность населения.

Определить более точно дешевизну или дороговизну товаров в разных странах можно через призму заработной платы. Данные Статкомитета СНГ об уровнях цен на 9 основных наименований продовольствия, пересчитанные в процентах к средней заработной плате, показывают,

что в Беларуси и России с учетом близкой структуры потребления этот показатель колеблется около 8 %. Проблема различных уровней цен существует в сочетании с проблемой разницы в оплате труда в соседних государствах. Средняя заработная плата в эквиваленте в России примерно на 20 % выше, чем в Беларуси.

В.В. Почекина

ИЭ НАН Беларуси (Минск)

ИНТЕГРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ В ГЛОБАЛЬНУЮ

Главный итог развития науки и высокотехнологичных отраслей в XX в. — это не только массовые научные открытия и успешная экономическая реализация технологий, создание новых перспективных рынков товаров и услуг (например, информационных). Важнее другое — формирование в экономике нового механизма саморазвития: национальных инновационных систем, в рамках которых постоянно и непрерывно зарождаются и реализуются кластеры радикальных нововведений. Успешное функционирование таких систем требует не только наличия сильной науки и образования, но и целого комплекса других институциональных условий. Наиболее важными среди них являются следующие:

1. Приоритет государственной политики в развитии образования, науки и технологий, создании благоприятных институциональных условий для инновационного роста. Опыт стран, добившихся наибольших успехов в развитии инновационных систем как основы устойчивого экономического роста, показывает, что набор мероприятий по стимулированию инноваций носит универсальный характер.

2. Интеграция в глобальную инновационную сферу как важнейшее условие развития национальных отраслей высоких технологий. Заметное увеличение международного научного и технологического сотрудничества, высокие темпы роста мировой торговли наукоемкими товарами и услугами, интеллектуальной собственностью в 90-е гг., появление новых стран-экспортеров, а также постоянное расширение списка стран, производящих наукоемкие товары, говорят об эффективности такой стратегии. Высокая степень интернационализации инновационной деятельности не отменяет, а усиливает значение ее национальных основ в силу тесных связей процесса нововведений с институциональными условиями данной страны, доступом к финансовым и кадровым ресурсам, сложившимся взаимосвязям с научным сообществом и наиболее крупными потребителями.

3. Конкурентоспособный предпринимательский сектор — важнейший сегмент национальных инновационных систем. Его ядром являют-