

дарств общего рынка. При этом одновременно должны окончательно решаться задачи формирования единообразных условий социального обеспечения труда. Реализация этой программы возможна в условиях стабильного роста экономики государств-партнеров, снижения безработицы до естественного уровня и возникновения необходимости в тех или иных государствах в дополнительной рабочей силе, в первую очередь для освоения природных ресурсов.

В.А. Симхович, д-р социол. наук

БГЭУ (Минск)

ЦЕННОСТЬ И МОТИВЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Отношение к труду и ценность труда сегодня приобретают особую актуальность, поскольку нынешнее состояние ценностей отражает социально-экономические перемены, произошедшие на постсоветском пространстве. Социологами выявлена тенденция снижения ценности труда у населения Беларуси. Социологические исследования 1990 г. показали, что при снижении важности работы, она сохраняла второе место в иерархии ценностей. В 2000 г. только 13 % респондентов были уверены, что труд является главным делом в жизни человека. Обнаружена прямая связь оценки работы с уровнем образования: чем выше этот уровень, тем более важной является работа для человека.

Выявлена также непростая связь между ценностью работы и доходом граждан. Исследование 2000 г. показало, что среди тех, кто относит себя к бедным или людям со средним доходом, нет ни одного респондента, кто бы отрицал важность работы. Почти треть людей с высоким доходом вообще не считает работу важной либо считает ее скорее неважной. Чем богаче становится человек, тем быстрее он начинает ориентироваться на другие виды деятельности, способствующие утверждению его личности. В то же время почти 50 % респондентов из группы с высоким доходом очень высоко оценивают свою работу. Видимо, в этой группе уже происходят процессы возрастания важности постматериальных, досуговых ценностей при одновременном упадке ценности труда, о которых пишут исследователи постиндустриального общества.

Связующим звеном между потребностями людей и их ценностям являются мотивы трудового поведения, по содержанию которых можно судить о смене ценностей или стереотипов общественного сознания. Результаты исследования 2000 г. показали, что иерархия мотивов не изменилась по сравнению с 1990 г.: наиболее приоритетными характеристиками работы являются высокая зарплата, хороший коллектив, интерес к работе. Однако их удельный вес изменился: заработная плата осталась самой важной, а ранги коллектива и интереса к работе снизились. Другими словами, экономическая составляющая работы оценива-

ется как ее наиважнейшая характеристика. Данный феномен объясняется тем, что заработная плата была и остается для большинства членов нашего общества основой благополучия. Именно через нее формируются их представления о социальной справедливости общественного устройства. Деньги еще не стали всеобщим мерилom ценности человека, как в США, но уже перестали рассматриваться как результат трудовой деятельности.

Значительно снизился рейтинг характеристик труда, связанных с развитием личности: ответственности — на 50 %, инициативы — на 15, соответствия работы способностям индивида — на 10 % и др. Работники стали меньше внимания обращать на комфортные условия труда, которые так высоко ценятся в индустриальных обществах: большой отпуск, хорошая система охраны труда.

Каковы же причины снижения ценности труда на постсоветском пространстве? Необходимость их изучения обусловлена уникальностью ситуации в социально-экономической сфере постсоветского общества, которая состоит в том, что при переходе к рынку в нем не получила массового развития трудовая этика и мораль, которая, согласно М. Веберу, способствовала развитию капитализма в Западной Европе.

Одной из причин является разная структура ценностей славян и народов западного мира. Так, структуру ценностей россиян не определяют нормы и правила рыночного поведения: в их менталитете такие ценности, как хозяйство (дело), собственность, труд не имеют основополагающего характера. Ценность собственности аморфна, богатство осуждается, значение своего дела понимается упрощенно, есть понятие "идеального" труда. Российские исследователи утверждают, что в менталитете восточных славян нет глубокого понимания труда, дисциплины, как это представлено в западном менталитете, без чего нет профессионализма и конкурентных товаров.

Исследования белорусских социологов отчасти подтверждают позицию российских ученых. Так, одной из причин снижения ценности труда называются коренные различия в западном и национальном белорусском менталитете, в связи с чем западные трудовые нормы и модели не функциональны в нашем обществе, а чужие стимулы и ориентиры неадекватно воспринимаются постсоветским массовым сознанием. Белорусы только начинают осознавать, что для достижения экономических успехов при рыночных механизмах большое значение имеют профессионализм, способность к творческому мышлению, личная социальная активность и ответственность работника. Данные социальные качества, выдвигаемые рыночными отношениями на первый план, воспринимаются позитивно теми, кто имеет эти качества или может их развить, в частности молодым и средним поколениями, но даже они пока этими качествами в полной мере не обладают.

В белорусском обществе имеет место тенденция к вытеснению трудовых ценностей новыми, досуговыми, причем важными факторами дифференциации оценки труда выступают возраст, образование и до-

ход. У молодого поколения происходит постепенная замена прежних ценностных ориентаций на труд как условие развития личности, без которого неизбежно происходит моральная деградация, на другие взгляды, характерные для переходного общества. Если до перестройки считалось зазорным получать незаслуженно заработанные деньги, так как это подрывало трудовые нормы и моральные устои общества, то сегодняшняя социальная стратификация, которая четко поделила людей на богатых и бедных, узаконила возможность получения материальных благ другими способами. Уникальность ситуации, сложившейся в социально-экономической сфере нашего общества, актуализирует задачу повышения ценности труда на основе адаптации рыночных ценностей, чтобы данные ценности стали внутренней этикой жизни каждого работника и способствовали формированию у него соответствующих социальных качеств.

И.М. Удовенко, канд. философ. наук

НИЭИ Минэкономики (Минск)

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ВОЗРАСТАНИЯ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Большинство специалистов признают, что в начале XXI в. меняются приоритеты экономического роста. Если раньше считалось, что экономический рост определяется природным и физическим капиталом, то в соответствии с новыми теориями экономического роста, разработанными такими экономистами, как Пол Ромер, Роберт Лукас, Гэрри Бэккер, Теодор Шульц и другими, утверждается, что реальной движущей силой экономического прогресса сегодня, и тем более завтра, будет человеческий капитал.

На необходимость развития человеческого капитала как перспективное направление экономического роста указывают также видные советские ученые. Так, академик Л. Абалкин писал, что главным фактором воспроизводства в XXI в. стало накопление не материальных благ и услуг, а знаний, опыта, умения, здоровья, качества человеческого капитала. Естественно, что в этих условиях возрастает роль социальной политики как инструмента воздействия на развитие человека.

Приоритетным направлением социальной политики должен быть переход от политики повышения уровня жизни и социальной защиты наиболее уязвимой части населения к политике создания условий для расширенного воспроизводства качественного человеческого капитала. Развитие человеческого капитала как цели и одновременно главного фактора построения социально ориентированной рыночной экономики ставит перед Республикой Беларусь новые задачи. Главная из них — по-