

развития, реализация задач структурно-инновационной стратегии должны стать одной из определяющих целей Правительства, Верховной Рады, органов исполнительной и представительной власти на местах.

Страны СНГ имеют все возможности улучшить инновационную деятельность и развить инновационный бизнес. В числе направлений стимулирования инновационного развития предприятий могут быть:

- льготная система налогообложения субъектов хозяйствования, занимающихся инновационной деятельностью, в том числе "налоговые каникулы", налоговые инвестиционные отчисления и налоговые инвестиционные кредиты;

- возрождение государственных инновационных фондов для финансирования процессов создания и внедрения научно-технических разработок в сфере производства, торговли, оказания услуг и сельского хозяйства;

- создание инновационных фондов на региональном уровне для развития малых предприятий научно-технической сферы;

- льготное кредитование инновационных проектов, не вошедших в состав государственных целевых программ;

- установление значительных льгот нерезидентам, которые вкладывают средства в приоритетные сектора экономики и отсталые регионы.

Реализация таких мероприятий позволит ускорить процесс обновления производства, применение льготной системы налогообложения и стимулирование субъектов хозяйствования помогут эффективно использовать внутренние и привлекать внешние инвестиции в инновационную деятельность предприятий стран СНГ.

*М.Е. Карпицкая*

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА**

Состояние инновационной деятельности страны является важнейшим индикатором развития общества и национальной экономики. Анализ современного состояния инновационной деятельности в стране и в Гродненском регионе позволяет сделать вывод о том, что она находится в стадии становления. Особенностью развития этой деятельности является то, что имеющийся достаточно мощный научно-технический потенциал, включающий ряд значительных достижений в различных отраслях науки и техники, серьезные заделы в фундаментальных исследованиях, недостаточно ориентирован на реализацию научно-технических разработок, на их коммерциализацию.

Актуальной задачей является разработка системы оценочных показателей, которая даст возможность достоверно оценить инновационный

потенциал региона. С учетом существующих компонентов инновационного потенциала предлагаем включить следующие показатели.

1. Ресурсная составляющая:

- материально-технические ресурсы — среднегодовая стоимость основных средств научных исследований и разработок;
- финансовые ресурсы — источники финансирования технологических инноваций;
- информационные ресурсы — статистика использования сети Интернет;
- кадровые ресурсы — численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 10 000 человек населения.

2. Результативная составляющая:

- объем отгруженной инновационной продукции;
- количество приобретенных и переданных новых технологий.

3. Внутренняя составляющая:

- количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки;
- инновационный фонд, технопарк, центр трансфера технологий, РНТП.

Проведенный мониторинг инновационного развития предприятий Гродненской области позволил выявить три группы факторов, препятствующих развитию инновационной деятельности: экономические, производственные и институциональные. Большинство опрошенных предприятий связывали трудности в осуществлении инновационной деятельности с *экономическими факторами*. К числу наиболее весомых были отнесены недостаток собственных денежных средств и незначительная финансовая поддержка со стороны государства, а также высокая стоимость нововведений и высокий экономический риск, связанный с реализацией инновационных проектов. В составе *факторов производственного характера*, препятствующих инновациям, наибольшее беспокойство предприятий вызывали их собственный низкий потенциал, неготовность предприятий к освоению научно-технических достижений, нехватка квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта.

Среди прочих факторов наиболее значительное препятствие оказывают низкий уровень платежеспособного спроса со стороны потребителей на инновационную продукцию; недостаточность и несовершенство нормативно-правовых актов, регулирующих данную деятельность; неразвитость инновационной инфраструктуры, рынка технологий и неопределенность сроков этого процесса.

С учетом вышеизложенных факторов на 29 предприятиях региона, осуществляющих инновационную деятельность, в 2004 г. были серьезно задержаны инновационные проекты, в 12 — остановлены или прекращены, в 14 — даже не начаты. В качестве угрозы, затрудняющей развитие инновационной деятельности предприятий региона, можно

также выделить отсутствие соответствующих реорганизационных изменений в производственном секторе (иначе говоря, не сформирована адекватная производственная база, готовая к массовому внедрению результатов инновационной деятельности) и существование явных структурных диспропорций.

Негативное влияние также оказывает низкий уровень инновационной восприимчивости региона; недостаточный уровень квалифицированного персонала в сфере инновационного менеджмента (предпочтительное обращение к административно-бюрократическим методам в управлении инновационной деятельностью); отсутствие у местных органов власти рычагов в привлечении финансовых средств для НИОКР и нововведений.

Доля инновационно активных предприятий Гродненской области в 2003 г. составила 12,2 % (37 предприятий). В 2002 г. этот же показатель равнялся 10,9 % (32 предприятия). Анализируя отраслевую структуру инновационно активных предприятий Гродненского региона, необходимо отметить, что большинство предприятий такого рода сосредоточено в машиностроении и металлообработке — 37,8 % общего числа; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности и пищевой промышленности — 16,2 % общего числа. Предприятия доминирующей в регионе отрасли химической и нефтехимической промышленности не относятся к группе наиболее инновационно активных.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов. Существующая де-факто региональная инновационная инфраструктура не имеет не только своей иерархии, но и необходимой элементной базы. Отсутствуют управляющие, контролирующие и консультационные системы обеспечения связи с субъектами и объектами научно-технической деятельности. Для достижения системности необходимо признать, что совокупность научных, исследовательских, внедренческих, инновационных и консультационных организаций и отдельных исследователей, ученых, консультантов и изобретателей, производящих исследования на территории региона, должна действовать в рамках единой научно-технической политики региона.

*Е.Ф. Киреева*

БГЭУ (Минск)

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Активную роль в распределительном механизме современной экономики играют инструменты, связанные с движением денежной формы стоимости, среди которых основное место занимают налоги как рычаги