

нозначного количественного выражения обуславливает необходимость использования балловой экспертной (рейтинговой) оценки при ранжировании инвестиционных проектов. Для этого может использоваться следующая методика.

Группой экспертов, сформированной для подготовки инвестиционной программы, дается балловая оценка каждого критерия. Исключая проекты с нулевой (отрицательной) оценкой по любому из критериев и суммируя оценки по всем критериям, можно получить интегральную оценку и ранжировать проекты по ее количественной величине. В зависимости от объема инвестиционных ресурсов в итоге формируется пакет базовых (первоочередных) проектов (с учетом возможностей выделения на данную программу общей суммы инвестиций) и резервный пакет, который может быть частично использован при изменении ситуации, увеличении инвестиционных ресурсов.

При формировании оптимальной инвестиционной программы можно использовать модель с заданным соотношением "риск—прибыль". Для этого в нее следует включить дополнительное ограничение

$$\sum_{j=1}^n m_j X_j / \sum_{j=1}^n X_j \leq R,$$

где m_j — рейтинг надежности j -го проекта; R — предельно допустимый для инвестора риск.

Использование изложенных подходов поможет более обоснованно формировать инвестиционные и инновационные программы на республиканском, региональном и отраслевом уровнях.

О.В. Кантаева

СНТУ (Севастополь)

О ВЫБОРЕ ПУТЕЙ И СТИМУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИК СТРАН СНГ

На современном этапе развития международных отношений и размещения сил все более важное значение приобретают высокий уровень национального научно-технического потенциала, прогрессивность используемых технологий, их эффективность. Научно-технический прогресс, признанный во всем мире в качестве важнейшего фактора экономического развития, все чаще связывается с понятием инновационного процесса. Это, как справедливо отметил американский экономист Дж. Брайт, единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Он заключается в получении новшества и простирается от зарождения идеи до ее коммерческой реализации, охватывая таким образом весь комплекс отношений: производства, обмена, потребления.

Каждая страна, если она стремится быть конкурентоспособной в мировом развитии, должна поддерживать свой научно-технический и образовательный потенциал на надлежащем уровне. В настоящее время можно выделить три главных типа моделей научно-инновационного развития промышленно развитых стран:

- страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла, как правило, со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция);
- страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (Германия, Швеция, Швейцария);
- страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологии (Япония, Южная Корея).

Таким образом, в мире существуют две оправдавшие себя модели инновационной политики: американская и японская. Первая базируется на максимальной автономии предпринимательства, принципе свободной конкуренции и на регулировании рынка крупными международными корпорациями. Ориентирование технологического развития осуществляется путем выделения приоритетной отрасли. Японская модель предполагает обеспечение государством технологических приоритетов путем стимулирования не отдельных отраслей, а конкретных технологий. Практический опыт свидетельствует о том, что в послекризисный период нужно делать ставку на предприятия и предпринимателей-новаторов.

В конце XX в. страны СНГ изменили направление своего будущего социально-экономического развития, стали на путь радикальных социально-экономических и политических преобразований с учетом опыта и достижений развитых стран мира. Одной из таких стран является Украина. Однако вследствие отсутствия в нашем государстве национальной трансформационной модели и неудачного заимствования чужих моделей экономического развития, в частности модели экономических реформ, известной как «вашингтонский консенсус», к сожалению, переход в новое качество приобрел разрушительный характер. Вместо прогрессивных экономических и научно-технологических сдвигов, построения социально ориентированного демократического государства, повышения материального благосостояния и духовного уровня жизни народа Украина оказалась в глубоком упадке.

Основные предпосылки и условия осуществления инновационной политики Украины отражены в Послании Президента Украины Верховной Раде «Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002—2011 годы». В нем, в частности, говорится, что стимулирование научно-технического

развития, реализация задач структурно-инновационной стратегии должны стать одной из определяющих целей Правительства, Верховной Рады, органов исполнительной и представительной власти на местах.

Страны СНГ имеют все возможности улучшить инновационную деятельность и развить инновационный бизнес. В числе направлений стимулирования инновационного развития предприятий могут быть:

- льготная система налогообложения субъектов хозяйствования, занимающихся инновационной деятельностью, в том числе "налоговые каникулы", налоговые инвестиционные отчисления и налоговые инвестиционные кредиты;

- возрождение государственных инновационных фондов для финансирования процессов создания и внедрения научно-технических разработок в сфере производства, торговли, оказания услуг и сельского хозяйства;

- создание инновационных фондов на региональном уровне для развития малых предприятий научно-технической сферы;

- льготное кредитование инновационных проектов, не вошедших в состав государственных целевых программ;

- установление значительных льгот нерезидентам, которые вкладывают средства в приоритетные сектора экономики и отсталые регионы.

Реализация таких мероприятий позволит ускорить процесс обновления производства, применение льготной системы налогообложения и стимулирование субъектов хозяйствования помогут эффективно использовать внутренние и привлекать внешние инвестиции в инновационную деятельность предприятий стран СНГ.

М.Е. Карпицкая

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА

Состояние инновационной деятельности страны является важнейшим индикатором развития общества и национальной экономики. Анализ современного состояния инновационной деятельности в стране и в Гродненском регионе позволяет сделать вывод о том, что она находится в стадии становления. Особенностью развития этой деятельности является то, что имеющийся достаточно мощный научно-технический потенциал, включающий ряд значительных достижений в различных отраслях науки и техники, серьезные заделы в фундаментальных исследованиях, недостаточно ориентирован на реализацию научно-технических разработок, на их коммерциализацию.

Актуальной задачей является разработка системы оценочных показателей, которая даст возможность достоверно оценить инновационный