

# ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

**Н.И. БАЗЫЛЕВ, П.В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ**

---

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ТРУДА В АПК

---

Одними из основных задач национальной аграрной политики авторы видят: стимулирование развития экспортно-ориентированного сельского хозяйства, обеспечивающего решение продовольственной проблемы как основного фактора экономического и демографического равновесия нации; совершенствование технического и экономического потенциала сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на базе внедрения достижений научно-технического прогресса; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции; улучшение условий жизни сельского населения; привлечение молодежи в сельское хозяйство.

**Практическое** осуществление таких задач диктует необходимость проведения аграрной реформы, **изменения** условий мотивации производства и труда. Сложность состоит в том, что сельское хозяйство — специфическая отрасль, непосредственно зависящая от природно-климатических условий, плодородия и расположения земель. Сезонность производства требует дополнительных капитальных и трудовых ресурсов, своевременности получения кредитных средств, контрактных поставок и т.д.

Уровень производственного потенциала АПК **уменьшился**, в большинстве хозяйств приостановился положительный баланс накопления органического вещества в почве и значительно снизилось ее плодородие, в тяжелейшей ситуации оказались животноводческие комплексы, овощеводческие **теплицы**, семеноводство и племенное дело.

Адаптация аграрной сферы и трудовых **ресурсов** к радикально изменившимся **экономическим** условиям происходит через нарастание и углубление **кризисных**, принимающих иногда разрушительный характер явлений и тенденций. Сложившаяся система финансового обеспечения сельскохозяйственного производства нестабильна, разовые финансовые вложения не позволяют изменить положение в аграрном секторе. Под угрозой оказалось обеспечение населения республики продовольствием за счет собственного производства, а промышленности — сырьем. В ближайшие годы возможен дальнейший спад производства, если не принять радикальных мер.

Известно, что основой достижений сельского хозяйства Беларуси в предшествующий период было неуклонное повышение квалификации кадров и плодородия почв, благодаря долговременной **правительственной поддержке колхозов**, совхо-

---

*Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории БГЭУ;*

*Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ.*

зов, промышленности по производству минеральных удобрений и всей инфраструктуры села.

**Экономический** и производственный спад в сельском хозяйстве обусловил уменьшение объемов применения минеральных и органических удобрений, других химических средств защиты урожая. В результате снизились запасы гумуса, подвижных форм фосфора и калия. Снижение продуктивности пашни сопровождается скрытым эффектом потери плодородия. Ожидается дальнейшее истощение почвенных запасов элементов питания растений примерно на 0,5 млн т, что равноценно потере 2,20 млн т зерна или 3,10 млн т кормовых единиц.

В таких условиях важную роль в повышении эффективности производства играет совершенствование форм хозяйствования и трудовых отношений. В колхозах и совхозах ведется работа по внедрению в производство новых организационных подходов, внедряются элементы арендного хозяйства. Наибольшее распространение последний получил на принципах "купи-продажи". В такой ситуации подряд способствует расширению прав, хозяйственной самостоятельности коллективов и отдельных работников, способствует повышению эффективности производства.

Однако на практике многие специалисты, руководители и труженики села под арендным подрядом нередко понимают лишь закрепление земли за арендатором и заключение договора, который определяет размер арендной платы за пользование ею, или предоставление отдельным лицам (семьям) земли и других средств производства на основе свободной аренды с правом самостоятельного формирования программы и реализации (использования) полученной продукции. Но надо иметь в виду, что основная цель производства в колхозах и межхозах это выполнение госзаказа по продаже продуктов питания и сырья государству. В таких условиях хозяйства должны быть заинтересованы как в свободной, так и в целевой аренде (подряде), когда колхоз, совхоз или еще какое-то предприятие предоставляет землю и другие основные средства производства в пользование арендаторам главным образом для выполнения государственных заказов на производство продукции. Экономической сутью арендных отношений является безнормативный подход в распределении хозрасчетного дохода. Попытки директивного нормирования условий распределения хозрасчетного дохода создает в арендной форме обычные наемные трудовые отношения, при которых интересы трудовых коллективов ограничиваются только текущими заработками.

Разработаны предложения, определяющие деятельность арендных подразделений и включающие: общие положения, экономические взаимоотношения, материальное стимулирование и материальную ответственность. Взаимоотношения подразделений с руководством построены на договоре, а котором указаны права, обязанности и ответственность обеих сторон. В целях создания равных условий для каждого трудового коллектива устанавливаются постоянные цены на использование товарно-материальных ценностей и оказываемые услуги. Они определяются с учетом цен, сложившихся в году, предшествующем периоду внедрения арендного подряда. В течение года они постоянны, но ежегодно пересматриваются в случае повышения преysкуранта, расходов по доставке и др. Единые планово-учетные цены на семена и корма собственного производства устанавливаются по их плановой себестоимости.

Особая роль в арендных подразделениях принадлежит оплате труда и материальному стимулированию. Они осуществляются за счет дохода подразделения, рассчитанного как разница между стоимостью произведенной продукции и выполненных услуг по расчетным ценам и фактическими затратами средств на их производство. До расчета за продукцию коллективам выдается ежемесячный аванс. Размер аванса и порядок авансирования устанавливаются сотрудниками арендаторами. В большинстве совхозов размер ежемесячного аванса по арендным подразделениям определяется: в животноводческих хозрасчетных подразделениях — за фактически произведенную продукцию по действующим до 1 мш и расценкам; по механизированному отряду в растениеводстве — в размере среднемесячной оплаты труда за 3 последних года; в ремонтной мастерской, строительстве — за фактически выполненную работу по действующим нормам и расценкам; работникам автотранспорта — в размере 30 % стоимости выполненных работ по расчетной цене.

Для учета индивидуального вклада каждого работника в общие результаты труда арендного коллектива используется коэффициент трудового участия (КТУ), базовое значение которого принято за единицу, разработана шкала понижающих и повышающих факторов за качество и сложность выполняемых работ, соблюдение трудовой и

технологической дисциплины, уровень профессионального мастерства и др. Оплату труда по конечному результату членам арендных коллективов в растениеводстве определяют в конце года, после получения и оприходования продукции.

В арендных подразделениях животноводческого профиля, где продукция поступает регулярно, а также в подразделениях, обслуживающих производство, расчет может производиться ежемесячно. Для ликвидации колебаний заработка в зависимости от каких-либо негативных условий создается резервный фонд оплаты труда. В вышеперечисленных подразделениях резервный фонд распределяется среди членов подрядного коллектива в конце года, а в растениеводстве — по окончании договора.

В таких коллективах предусмотрена и натуральная оплата, которая обусловлена договором. Минимальный размер оплаты труда работников арендных подразделений определяется суммой выданного в течение года аванса, а максимальный — законом опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его оплаты. На вопрос: "Каково Ваше личное отношение к арендному подряду?" — 67 % опрошенных ответили, что подряд в хозяйстве — правильная форма организации труда. 14,2 % опрошенных так не считают. Это люди, заработок которых прямо не зависит от конечного результата и арендных отношений. 18,4 % работников не высказали своего суждения. У арендного подряда больше преимуществ чем недостатков, однако его нельзя считать единственным средством решения всех проблем на селе (21,4 % ответивших). Часть опрошенных высказались за переход от арендного подряда к аренде, крестьянско-фермерским хозяйствам. Однако отсутствие юридической защиты, полной самостоятельности этих структурных подразделений (крестьянско-фермерских хозяйств), рынка товарно-материального обеспечения вселяет неуверенность в людей и делает эту форму хозяйствования непрестижной. На вопрос: "Повысилась ли Ваша дисциплина при работе на арендном подряде?" 53,7 % людей дали положительный ответ, у 69,1 % работников улучшилось отношение к труду. Следует отметить, что внедрение рыночных отношений на селе вызвало немало споров по вопросу, какой должна быть земельная собственность — государственной или частной? Довольно четко и небезосновательно вырисовываются две позиции. Первая — не являясь собственником земли, работник не будет производить вложений, что в итоге приведет к истощению земли, ухудшению ее качества.

Разговоры о том, что нет желающих брать землю в пожизненное владение, лишены оснований. В этом непростом вопросе должно быть одно твердое правило: никому нельзя навязывать землю насильственно, но тому, кто желает ее взять для сельскохозяйственного производства и имеет на то основание (умение хозяйствовать, знание, возраст), следует землю предоставлять. Введение новых земельных отношений должно проявиться в эффективности сельскохозяйственного производства. Земля в таком случае приобретает хозяина. Одной из форм хозяйствования на земле является фермерство. Каково же мнение самого крестьянина по вопросам форм хозяйствования и насколько реальна тяга к нему?

Проведено анкетирование рабочих некоторых совхозов Беларуси. Обобщены их ответы. На вопрос: "Какую форму хозяйствования работники села предпочитают с тем, чтобы улучшить производство сельскохозяйственной продукции?", ответы распределились следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Предпочтительная форма хозяйствования

Желаемая формы хозяйствования	Ответ, %
Без изменения (колхозы, совхозы)	39,4
Фермерские хозяйства	19,6
Самостоятельные кооперативы	9,1
Кооперативы в составе хозяйств	10,4
Личные хозяйства в составе существующих колхозов и совхозов	18,3
Затрудняюсь ответить	3,2

Как видно из табл. 1, за фермерские хозяйства высказываются 19,6 % опрошенных. Это достаточно большой процент населения. Поэтому становлению фермерских хозяйств должно быть уделено такое же внимание, как и развитию колхозов и совхозов.

Молодые люди (до 30 лет) больше склонны к новым формам хозяйствования, старшее поколение предпочитает устоявшиеся формы, т.е. колхозно-совхозную структуру, но при свободном производстве и реализации по усмотрению коллектива, производящего продукцию. Если среди молодых за фермерские хозяйства высказываются 34,2 % крестьян, то среди 60-летних — только 14,1 %. Заслуживают внимания респонденты, которые на вопрос: "Почему они не уверены в проводимой реформе?" ответили, что принятые законы, формы собственности не подкрепляются механизмом их реализации.

Опрос фермеров о причинах, сдерживающих создание фермерских хозяйств, показал, что 31,9 % считают главными причинами отсутствие отлаженной системы снабжения таких хозяйств ресурсами материально-технического обеспечения, выделения кредитов и невозможность сбыта произведенной фермером продукции по собственному усмотрению (табл. 2).

Таблица 2. Условия и факторы, влияющие на развитие фермерских хозяйств

Фактор	Ответ, %
Бюрократическое отношение к оформлению фермерских хозяйств	9,2
Отсутствие правовой и экономической защиты имущества, продукции, доходов фермеров	8,4
Неотрегулированность интересов	18,4
Неотрегулированность закупок сельскохозяйственной продукции	10,3
Возврат к общественным формам собственности	11,6
Неотрегулированные права собственности	10,2
Неотрегулированность рынка снабжения материально-техническими и финансовыми ресурсами, сбыта продукции	31,9

Возникает много вопросов во взаимоотношениях между местными органами, руководителями хозяйств, выделяющих фермеру землю, и фермером. Такую причину назвали 18,4 % респондентов. Руководители хозяйств хотят, чтобы фермер производил ту продукцию, которая в его номенклатуре (по госзаказу) доведена хозяйству и сдавал бы ее по закупочной, а не по договорной, а тем более не по рыночной цене, так как фермер пользуется для производства продукции ресурсами хозяйства. Основное количество опрошенных фермеров желают развиваться за счет ресурсов хозяйств, а реализовать произведенную продукцию на рынке. Правового механизма, регулирующего эти взаимоотношения, нет. На отсутствие должной правовой и экономической защиты интересов фермера указали 8,4 % опрошенных. Такая причина, как бюрократическое отношение к оформлению фермерских хозяйств, составила 9,2 %; нестабильность и неуверенность в дальнейшем проведении реформы многоукладности форм собственности на селе — 11,6 %; отсутствие права собственности на землю — 10,2 %.

Разумеется, показатели форм хозяйствования, как и показатели, сдерживающие развитие фермерского хозяйства, не могут дать реальную картину. Но ясно, что новое дело — фермерство — пробивает себе дорогу. Анализируя экономические и организационные процессы формирования фермерских хозяйств выявлено (табл. 3), что 16,6 % опрошенных высказываются за создание фермерских хозяйств за счет личных сбережений, оставляя за собой право в любое время перейти из крестьянского хозяйства в общественное производство. Следующая группа (36,4 %) рассчитывает на аренду в качестве первичного обустройства фермерских хозяйств, а в дальнейшем на выкуп арендуемого имущества и накопление средств для развития хозяйств, не исключая частичное использование кредитов банка под залог собственного имущества.

Таблица 3. Желаемые источники инвестирования фермерских хозяйств

Источник инвестирования	Ответ, %
Сбережения	16,6
Выкуп арендуемого имущества	36,4
Обустройство государством под залог собственного имущества с последующим выкупом	23,2
Обустройство государственного фермерского хозяйства с последующим расчетом продукцией	21,8
Другие пути	2,0

При определении источников инвестирования фермерских хозяйств ученые и политики ведут разговор о создании на первом этапе за счет средств государства так называемых базовых фермерских хозяйств и расширении их сети в перспективе. На одно такое фермерское хозяйство с полным обустройством и специализацией в мясо-молочном направлении в настоящее время потребуется не менее 20 тыс. дол. Несмотря на усилия различных должностных лиц, за последние годы не удалось широкомасштабно реализовать этот вариант. В зарубежной практике подобного опыта также не наблюдается. Как правило, для создания крепкого фермерского хозяйства затрачивались усилия трех—четырёх поколений. Анкетный опрос жителей села также показывает, что только 21,8 % их высказались за такой путь развития. Следует добавить, что труд в фермерских хозяйствах сегодня пока нельзя назвать эффективным. В большинстве этих хозяйств выработка продукции на работника (по данным анкеты, которые заполняли сами фермеры) не превышает 6—7 млн р. Там, где фермеры ориентированы на сотрудничество с хозяйствами, выработка доходит до 10—12 млн р. на одного работника.

Изучение использования прибыли фермерских хозяйств показывает, там, где она достигает 10—15 млн р., фермеры начинают активно приобретать тракторы, грузовые автомобили, строить навесы, скотные дворы, приусадебные помещения, но не вкладывают средства в землю. Земля в сознании фермера продолжает оставаться государственной собственностью, так как он не имеет права ее продать, отдать в залог.

Анализ использования трудовых ресурсов в условиях переходной экономики привел к выводу, что в каждом отдельном хозяйстве напряженность обеспечения трудовыми ресурсами может быть ослаблена за счет приватизации общественной собственности. Движение к рыночным отношениям предполагает разгосударствление и приватизацию собственности. В основе разгосударствления собственности лежит процесс ограничения функций государства по отношению к сельскохозяйственным предприятиям. В сельском хозяйстве разгосударствление охватывает такие ресурсы, как основные производственные фонды и земля. Главная цель приватизации состоит в определении пая каждого колхозника в созданной коллективной собственности, что дает возможность сделать его совладельцем той части фондов, которые созданы трудом. В западных странах частным лицам продаются основные средства и земля. Мы же основной упор делаем не на частную собственность, а на коллективную, когда владельцами ее становятся работники предприятий.

На практике в настоящее время применяются различные виды приватизации: безвозмездная передача собственности работникам в виде паев неделимого фонда; приватизация через выкуп имущества и смешанная. Наиболее перспективной для села является безвозмездная передача средств производства и земли трудовым коллективам или отдельным колхозникам. Это связано с тем, что большинство тружеников пока не в состоянии выкупить созданное ими имущество. Все вопросы по образованию долевого фонда должны решаться на общем собрании колхозников. Приватизация сельского хозяйства осуществляется через распределение между трудовыми коллективами и отдельными колхозниками долевого фонда. Долевой фонд представляет собой стоимость основных и оборотных фондов, образовавшихся на имущество, внесенное его членами при вступлении в колхоз, а также созданного ими в течение ряда лет. Он распределяется между совладельцами в соответствии с трудовым вкладом. Для этого на общем собрании колхозников создается комиссия из числа членов колхоза, которая осуществляет всю работу по приватизации. Она разрабатывает план приватизации, разъясняет членам трудового коллектива принципы функционирования предприятий в условиях рынка, определяет состав имущества, подлежащего приватизации, организует его инвентаризацию и оценку.

В ходе приватизации решаются следующие задачи: определяется паевой фонд, объекты и категории пайщиков, методика расчета паевой ставки; выбирается критерий образования пая в долевым фонде; разрабатывается принцип начисления дивидендов и учета пая. За объект паевых отношений лучше взять долевого фонд, который наиболее полно отражает состояние и динамику собственности. Разделение в хозяйстве неделимого фонда на паи предполагает преобразование его в паевой фонд.

Долевой фонд образуется по его стоимости на дату установления. Первая его часть образуется за счет заемных средств с использованием ссуд Госбанка, вторая — за счет собственных средств. В долевой фонд не включаются: взнос основных средств; задолженность по кредитам Госбанка; стоимость основных фондов, созданных за счет государственных бюджетных ассигнований, централизованного союзного фонда, социального страхования, долгосрочных кредитов. Оценка производится исходя из балансовой стоимости основных фондов. Полученная сумма заносится на конкретные лицевые счета.

Долевой фонд определяется по формуле:

$$D_{\phi} = O\phi - Из_{о\phi} + ЗБ,$$

где  $O\phi$  — стоимость основных фондов на период образования долевого фонда;  $Из_{о\phi}$  — износ основных фондов;  $ЗБ$  — задолженность банку по долгосрочным кредитам.

При определении паевого фонда важным является расчет объектов паевых отношений. Необходимо составить список пайщиков, поделив их на 3 категории. Первая — непосредственные работники, которые отработали установленный минимум. Вторая — временно не работающие колхозники. Сюда входят работники, которые проходят службу в армии, выбраны в общественные органы, прекратили работу по старости и инвалиды. Третья — выбывшие работники. Это группы лиц, которые по решению собрания колхозников могут быть наделены правом на пай: работники школьных и дошкольных учреждений, которые находятся на территории хозяйства и обслуживают его; люди, которые захотят вернуться назад в хозяйство и стать его членами. Используют для этого 20 % неделимого фонда.

Трудовой вклад для колхозников, прекративших трудовую деятельность, определяется на уровне трудового вклада за 5 начальных лет; для колхозников, прекративших трудовую деятельность в первые годы расчетного периода, — на уровне не ниже среднего трудового вклада. Разница между этой суммой и суммой фактического вклада составит условно зачисляемую часть вклада. При определении паев неделимого фонда важно правильно рассчитать период, за который необходимо начислять вклад колхозников. При этом нужно исходить из концепции деления на паи реально существующего имущества.

Анализ и учет за длительный период приведет к девальвации паев, и молодые работники, которые мало проработали в хозяйстве, останутся без пая или с малым дивидендом.

За основу образования неделимого фонда берется трудовой вклад, в качестве которого выступает доля зарплаты каждого работника. Особое значение имеет методика определения паевых вкладов неделимого фонда по каждому работнику. Распределение общей суммы долевого фонда на паи производится в такой последовательности. Сначала разрабатывают методику расчета паевых ставок. Распределение на паи долевого фонда следует производить в 2 этапа: разовое разделение на паи неделимого фонда, созданного на момент освоения паевых отношений, и ежегодное разделение на паи прироста неделимого фонда. Подводя итог и характеризуя развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве, создание многоукладной сельской экономики через приватизацию общественного производства и создание фермерских хозяйств, следует отметить, что такой подход значительно повышает производительность труда, влечет за собой высвобождение трудовых ресурсов и образование рынка труда. Поэтому, с одной стороны, важно иметь механизм социальной защиты жителей, создавать производства (подсобные промыслы, перерабатывающие цеха) для расширения сферы труда, организовывать переориентацию кадров. С другой стороны, переход к рыночным отношениям займет длительный период. Поэтому реформы необходимо проводить последовательно, всячески устранять факторы, сдерживающие развитие и становление фермерского (крестьянского) движения, поддерживать ориентацию колхозов и совхозов в сторону приватизации производства, создание сельскохозяйственных кооперативов и акционерных предприятий. Важно также укреплять современную материально-техническую базу, производственную и социальную инфраструктуры. Это поможет сельским жителям освоить рыночные методы и новые профессии, наполнить рынок продовольствием, повысить эффективность производства.