

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ

Наука об экономике прошла длительный исторический путь развития: от отдельных представлений ученых древнего мира о продукте, полезности, труде и бережливом использовании ресурсов до системы знаний о законах и закономерностях экономического развития общества в XVII—XVIII вв... Меркантилисты, физиократы, а затем представители классической школы (У. Петти, П. Буагильбер, А. Смит, Д. Рикардо) в своих экономических теориях закончили формирование научного знания об экономике и утвердили объективность и жизненность особой отрасли науки — политической экономии.

В последующем в теории экономики сменяли друг друга различные направления и школы (неоклассическое, кейнсианское, марксистское и др.), однако политическая экономия признавалась ведущей в системе наук об экономике, ей отводилась методологическая роль и в экономическом образовании.

В XIX—XX вв. интенсифицировались процессы экономического развития: завершился промышленный переворот, возрастала концентрация производства и начался процесс создания монополий, экономическое развитие стало циклическим, обострилась конкурентная борьба. Остро встал вопрос об эффективном использовании ресурсов, а в связи с этим — о повышении практической значимости научных экономических разработок.

Наука об экономике и законах ее развития востребовалась в практических программах, в системе подходов и оценок, имеющих количественное определение. Она оформилась в направлении, названном "Экономикс", что не заменяло политическую экономию, а лишь отражало возросшую практическую значимость экономической теории в конкретной деятельности предприятий, фирм, государства. Однако политическая экономия как наука продолжала свое развитие в ведущих университетах мира, издавались книги и учебники под таким названием [1].

В нашей стране политическая экономия с начала 20-х гг. XX в. развивалась как составная часть марксизма. Она впитала в себя недостатки марксистской теории, излагала преимущественно классовый подход к объяснению экономических явлений, страдала излишней оторванностью от реальной экономической действительности, излишней заабстрагированностью. Политическая экономия из науки превращалась в толкователя "догм" марксизма, партийных решений. Неудивительно, что с поворотом на демократический путь развития, с переходом к рыночной экономике политическая экономия как учебная дисциплина была заменена экономической теорией, по составу, содержанию и структуре позаимствовав подходы "Экономикс". Главная цель — уйти от чрезмерной политизации экономической науки, только классового, нерыночного подхода — была достигнута.

В результате в настоящее время и научная специальность 08.00.01, и учебная дисциплина (и соответственно кафедры) называются "Экономическая теория" (в некоторых вузах — общая экономика, экономические теории и т.п.).

Возникает вопрос, имеет ли право на существование политическая экономия, и если да, то каково ее место в системе экономических наук и экономического образования? Думается, что ответ на этот вопрос вытекает из особенностей предмета и содержания политической экономии в отличие от предмета экономической теории и "Экономикс".

Главной целью политической экономии как науки является теоретический анализ сущностных взаимосвязей и процессов экономической жизни, методологии их

исследования, обоснование тенденций, специфических особенностей общества, а также разработка теоретических основ экономической политики и направлений ее реализации. Отсюда вытекает и предмет политической экономии: экономические отношения, складывающиеся в развитии общества, в их взаимодействии с производительными силами, научные основы механизма хозяйствования, учитывающего интересы всех субъектов общества. Политическая экономия как учебная дисциплина изучает экономические категории, экономические законы, теоретические основы механизма хозяйствования, регулирующие отношения в производстве, распределении, обмене и потреблении в целом в обществе, а также в различных звеньях функционирования экономической системы — микро-, макроэкономике и мировом хозяйстве. Объектом изучения в политической экономии являются экономические отношения в фазах воспроизводства, в непроизводственной и духовной сферах на уровне социально-экономического содержания (формы собственности, характер труда, отношения распределения и потребления) и организационно-экономических форм (способ общественной организации производства, хозяйствования — управление, планирование, стимулирование, технологическое, информационное и правовое обеспечение).

Напомним, что в "Экономикс" исследуются проблемы оптимального использования экономических ресурсов и способы достижения основных целей общества в условиях рыночной экономики. В центре исследования — цена, спрос и предложение, факторы рыночной системы и рыночного механизма в условиях конкуренции.

Можно отметить следующие существенные различия политической экономии и "Экономикс".

Во-первых, политическая экономия изучает явления экономической жизни на их сущностном уровне, стремится проникнуть вглубь процессов, их взаимосвязей и выделить главные, повторяющиеся связи, закономерности. "Экономикс" в большей степени имеет дело с проявлением процессов в реальной действительности, в конкретной практике.

Во-вторых, имеют место различия и в предмете исследования: политэкономия изучает и обобщает в категориях и законах экономические (производственные) отношения, "Экономикс" — хозяйственные (рыночные) отношения и механизм их функционирования.

В-третьих, политэкономия акцентирует внимание на качественной стороне взаимосвязей экономических явлений, обобщая их в теориях, закономерностях и законах. В "Экономикс" упор делается на анализ функциональных связей, количественное (математическое) и графическое их отражение.

В-четвертых, политэкономия исследует экономические отношения с акцентом на их общественный, социальный характер. "Экономикс" изучает условия, факторы и механизм рыночной системы хозяйствования в их чистом (идеальном) виде.

В-пятых, политическая экономия и "Экономикс" имеют разную методологию изучения экономических систем. "Экономикс" рыночные отношения и частную собственность признает единственным (безальтернативным) необходимым условием существования демократического гражданского общества. Важнейшим аналитическим средством неоклассического (в частности, маржинального) анализа является принцип "рационального поведения" человека, изолированного от общества индивида, руководствующегося при принятии решений оценкой собственных выгод и потерь от участия в экономическом процессе. Метод робинзонад устраняет из научного исследования анализ социальных отношений, исторический подход, превращает экономическую теорию в "чистую", претендующую на раскрытие вечных, универсальных экономических законов. "Если в целом оценить западную экономическую науку, -- пишут авторы учебника "Экономическая теория (политэкономия)", — нельзя не видеть, что она в значительной степени математизирована и асоциальна, перегружена графиками, элементарными формулами, абстрактными рассуждениями. Это может привести к опасности чрезмерной формализации и вырождению экономической теории как объективной науки" [2, 7]. В политической экономии этот недостаток устраняется путем раскрытия социальных аспектов экономической жизни, научных основ и принципов экономической политики, связывающих научную теорию с практикой.

Отмеченные выше особенности политической экономии как науки и учебной дисциплины имеют принципиальное значение при выработке критериев оценки научных достижений в области общей экономической теории и функциональных экономик, а также в процессе совершенствования экономического образования.

Во-первых, в практике оценки научных достижений (в работе Советов, ВАК) необходимо учитывать, что политическая экономия — это уровень исследования глубинных сущностных процессов, выделения закономерностей, тенденций, методологических основ, используемых для практических преобразований через экономическую политику.

Во-вторых, в экономическом образовании необходимо использовать достижения системы наук — и экономической теории по типу "Экономикс", и политической экономии, углубляющей теоретическое, научное исследование экономики и в то же время обеспечивающей использование ее методологии для выработки теоретических основ социально-экономической политики.

Необходимость и жизненность курса политической экономии в экономическом образовании и формировании нового экономического мышления в современных условиях подтверждается основными выводами, к которым приходят ученые-экономисты в дискуссии о судьбах политической экономии, а фактически о том, какой быть базовой экономической дисциплине в вузах и каким быть курсу экономической теории в высшей школе по ее предмету, содержанию, а значит и методике преподавания. Некоторые итоги этой дискуссии подвел А. Булатов [3, 75 — 78]. При этом важно отметить два положения.

1. Экономическое мышление определяется экономическими отношениями, экономической действительностью общества. А последняя такова, что утверждение нового рыночного мышления не исключает учета национальных традиций, особенностей менталитета, государственного типа экономического мышления, связанного с традиционными явлениями общности, государственного патернализма, ощущением индивидом себя составной частью общества, предпочтением нравственности, осуждением чрезмерного богатства. Отсюда вытекает, что необходимо развивать черты рыночного экономического мышления, не "ломая", а используя позитивные особенности годами складывающегося государственного экономического мышления. Именно с таким подходом был обеспечен успех социально-экономических преобразований в Японии, Китае, странах Юго-Восточной Азии.

2. Приближение теории к практике, к современным экономическим отношениям, реальному функционированию экономической жизни общества не оправдывает исключения из учебных пособий по экономической теории таких фундаментальных вопросов, как способ производства, взаимодействие производительных сил и производственных отношений, экономические законы и особенности их действия, собственность как экономическое отношение, экономические интересы, современные формы наемного труда и др. В ряде разделов курс экономической теории превратился в курс рыночной экономики или опустился до уровня конкретных дисциплин (экономика предприятий в разделах микроэкономики, социально-экономическая статистика при изложении вопросов измерения совокупного общественного продукта в системе национальных счетов и др.). Оправданно ставится вопрос о создании интегрированного курса экономической теории, сочетающего в себе политекономический, сущностно-категориальный, социально-экономический подходы и конкретно экономический, рыночный подход. Речь идет о формировании теоретико-методологической науки, сочетающей в единой системе раскрытие фундаментальных проблем структуры и законов функционирования экономического строя общества, характеристику основополагающих принципов и взаимосвязей рыночной экономики на микро- и макроуровнях, выявление современной специфики становления и восходящей эволюции национальных и интернациональных экономических, в том числе рыночных, отношений [3, 77]. Появились учебники под таким "интегрированным" названием [2].

В свете изложенного, авторы считают правомерным и целесообразным преподавание курса (или спецкурса) политической экономии. В Белорусском государственном экономическом университете такой курс (спецкурс) включен в учебные планы подготовки магистров. Думается, что понимаемый как углубленное изложение современной экономической теории, выводящей на принципиальные вопросы экономической политики, этот курс шире должен преподаваться в системе второго высшего образования в Высшей школе управления и бизнеса, а также при переподготовке и повышении квалификации.

Обобщив материал научной дискуссии и учитывая особенности подготовки магистров экономики, авторы предлагают следующую программу политической экономии:

Тема 1. Предмет и метод политической экономии.

Тема 2. Экономические категории и экономические законы. Механизм действия и использования экономических законов.

Тема 3. Современная политическая экономия и экономическая политика. Экономическая роль государства.

Тема 4. Сущность и содержание переходной экономики.

Тема 5. Политическая экономия и рыночные отношения.

Тема 6. Функциональные формы капитала и прибыли. Экономический механизм деятельности предприятий.

Тема 7. Экономика домашнего хозяйства, теория потребления и доходов населения.

Тема 8. Воспроизводство общественного продукта и экономическая стабильность.

Тема 9. Проблемы финансовой и кредитно-денежной политики.

Тема 10. Современные тенденции развития мирового хозяйства.

В представленном виде курс (спецкурс) политической экономии, во-первых, в значительной мере исключает "повтор" изучения одного и того же материала экономической теории на разных уровнях экономического образования (студент, магистрант, соискатель, аспирант). Во-вторых, достигается большее размежевание курсов общей экономической теории от частных и конкретных экономических наук (теории финансов, теории статистики, экономики предприятий и отраслей народного хозяйства). В-третьих, при соответствующей целевой установке и содержании курса политической экономии может достигаться ориентация на высший менеджерский тип экономического мышления, обеспечивающий научное обоснование основополагающих направлений социально-экономической политики. Политическая экономия займет тем самым достойное место в системе непрерывного экономического образования, в формировании нового экономического мышления, экономической культуры общества, осознанного участия всех социальных слоев общества в принятии и реализации стратегии построения социально-ориентированной, эффективной рыночной экономики.

Отметим лишь некоторые существенные особенности преподавания курса (спецкурса) политической экономии.

Центральной проблемой преподавания курса политической экономии в системе экономического образования должна быть *проблема собственности* как основы экономических отношений. Надо исходить из того, что все формы собственности в условиях их многообразия равнозначны и требуют бережного отношения к ним.

Отдельные экономисты панатеей рыночной экономики, становления и развития предпринимательства считают частную собственность. Практический опыт России и других стран наглядно свидетельствует: эффективность предпринимательской деятельности вовсе не гарантируется стопроцентно той или иной формой собственности, тем более одной частной собственностью. По имеющимся данным, в достаточно типичной стране с рыночной экономикой в настоящее время 10—15 % средств производства находятся в частной собственности; 60—70 % — в коллективно-корпоративной, акционерной собственности; 15—20 % — в государственной собственности. В то же время нельзя полагать, что государственная собственность — это помеха для развития рыночной экономики. В Швейцарии 65 % предприятий принадлежит государству, а по уровню благосостояния она занимает четвертое место в мировом сообществе.

За рамками курса политической экономии не должна оставаться *экономическая воля государства*, которая в условиях перехода к рынку не ослабляется, а, наоборот, возрастает. Вот лишь некоторые из факторов, обуславливающих растущее влияние государства в рыночном хозяйстве: 1) умножение недостатков рынка, особенно в социальной сфере; 2) рост значимости и объема общественных благ; 3) необходимость защиты национального бизнеса в мирохозяйственном обороте.

Естественно, курс политической экономии должен содержать ответы на вопросы: что такое категория "общественные блага", создаваемые в государственном секторе; роль государства в их производстве и распределении; виды общественных благ и степень их развития в республике; как соотносить анализ нерыночного сектора внутри рыночной экономики. Обходить вниманием эту проблему нельзя, ибо общественные блага занимают значительный удельный вес в валовом продукте развитых стран и в нашей республике их доля велика.

Марксистская политическая экономия исходит из решающей роли материального производства в жизни общества, но современная статистика констатирует неуклонное сокращение доли материального производства в валовом продукте развитых стран и возрастание роли и значения сферы услуг. Теперь правомерно говорить о *роли всего*

общественного производства как основы жизни общества. Такая перестановка акцента вызывает новый подход к процессу формирования качественно новых общественных связей в экономике, раскрытие которых должно служить важным звеном системы экономического образования и подготовки научных кадров.

Познание экономических процессов и явлений развития экономики с определенными целевыми установками (полное удовлетворение потребностей, эффективное использование ограниченных ресурсов) порождает потребность в социальном экономическом образовании. Тем более, по высказыванию экономистов, XXI век будет веком социализации экономических отношений. Переход к рынку требует усиления внимания к изучению рыночных отношений, а переход к социально ориентированной рыночной экономике, провозглашенной в программных документах социально-экономического развития республики, — *социальных проблем развития общества*. Складывающиеся новые социально-экономические отношения должны стать предметом рассмотрения в курсе политической экономии. Политическая экономия должна обосновать механизм хозяйствования, его структуру и элементы, активно воздействующие на субъектов рыночной экономики, определяющие их целесообразное поведение.

Литература

1. *Барр Р.* Политическая экономия: В 2 т. / Пер. с фр. М., 1995.
2. *Экономическая теория (политэкономия): Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, акад. Г.П. Журавлевой.* М., 1997.
3. *Булатов А.К.* К разработке интегративного курса экономической теории // Рос. экон. журн. 2000. № 1.