

**ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ГРУППЫ:
СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ
В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Формирование рыночных структур — процесс весьма продолжительный и многоплановый, требующий активного участия государства. Необходимо прежде всего изменить организационную основу и управление экономикой, для чего сформировать центральное звено этой основы, ту цепь экономических связей, которая бы активизировала производство и другие звенья воспроизводственного процесса. В качестве такого звена могут выступать финансово-промышленные группы (ФПГ). Переход от командно-административных к рыночным методам руководства, развитие предпринимательства, использование финансово-кредитных рычагов, меры государственного регулирования, базирующиеся на принципах конкуренции, правительственные меры по укреплению внешнеэкономических связей способствуют ускорению развития процессов концентрации и централизации производства, усилению роли науки в экономическом и социальном прогрессе и свидетельствуют о возрастающей роли ФПГ в развитии общественного производства.

Под *финансово-промышленной группой* понимают одну из форм интеграции (объединения) крупного финансового, промышленного и торгового капитала посредством разветвленной системы участия. Известны такие организационные формы промышленного производства, как картели, синдикаты, тресты, концерны, промышленные холдинги. Существовали также банковские объединения. Названные организационные формы функционировали изолированно друг от друга. Промышленный и банковский капиталы развивались сами по себе. В ФПГ они функционируют в единстве, экономический механизм организации и управления в них действует на принципах акционирования производства и соответствующей системы участия в распределении прибыли. Финансовый капитал образовался на базе усиления концентрации и сращивания промышленного и банковского капиталов. Его персонифицированным носителем является финансовая олигархия, владельцы контрольного пакета акций финансово-промышленных объединений.

ФПГ значительно усиливают процесс концентрации капитала, а следовательно, — инвестиционный процесс. В результате этого ускоряется научно-технический прогресс, появляются ноу-хау, прогрессируют техника и технология. До создания ФПГ промышленный капитал обслуживал промышленное производство, банковский капитал развивал кредитную сферу. Эти сферы приложения капитала были абсолютно самостоятельными, независимыми друг от друга. Функционирование промышленного капитала выражалось инвестированием в производственный процесс средств на приобретение материальных ресурсов, наймом рабочей силы, производственным потреблением этих факторов производства, накоплением

амортизационных отчислений, а также средств от реализации продукции и затем повторением кругооборота капитала. В случае недостатка собственных денежных средств производство обращалось за кредитом в банк. Банки наращивали капитал за счет той разницы, которая возникала между доходом от размещения кредита и оказания другого рода услуг, и расходами, связанными с аккумуляцией свободных денежных средств, имеющихся у населения и на производстве. Хотя кругооборот банковского капитала осуществляется быстрее промышленного, тем не менее концентрация того и другого происходила медленными темпами.

Кругооборот капитала ФПГ приобретает специфические формы, резко меняются сроки оборачиваемости, возрастает отдача капитала и норма его приращения. Это происходит за счет того, что освобождающиеся денежные средства на одних предприятиях не направляются на покрытие потребностей других участников группы, ибо движение капиталов и скорость их оборота различны. Значит, у предприятий ограничивается потребность в кредитах, сокращаются выплаты процентов за пользование кредитом, экономятся денежные средства. В свою очередь банки, входящие в ФПГ, могут использовать высвобождающиеся за счет этого средства на приобретение акций других фирм или финансово-промышленных групп, эмиссию акций собственных предприятий, их размещение, получение государственных заказов, размещение ссуд и других активов. Таким образом, банковский капитал может не использоваться как промышленный, а промышленный — как банковский, причем это осуществляется без движения банковского процента. Усиливается стабильность банковского капитала, ибо его движение просчитывается, сужается зона риска. Это один из важнейших аспектов возникновения и развития финансово-промышленного капитала. Другим немаловажным аспектом выступает стабилизация доходов, получаемых держателями акций в виде дивидендов. Поскольку держателями акций выступает не только население, но и государство, в развитии ФПГ заинтересованы и те, и другие.

Согласно общепринятой в современном мире классификации, ФПГ (в качестве хозяйственно-правовых субъектов) выступают как корпоративные объединения. Данное положение предопределяет их организационную структуру и характер управления. По социально-экономическому статусу они представляют в основном частный капитал, хотя организационными звеньями в них могут быть и государственные предприятия. Государство владеет акциями ФПГ и даже их контрольным пакетом. В данном случае они представлены как смешанные корпорации. Но и в том и в другом случае они выступают как национальные ФПГ. Однако ФПГ могут объединять предприятия, капиталы, банки двух или нескольких стран. Национальные ФПГ могут иметь дочерние предприятия или отделения банков в других странах, т.е. являются транснациональными финансово-промышленными группами (ТФПГ). Транснациональная корпорация (ТНК) есть ТФПГ. Ее создание, с одной стороны, осуществляется с целью завоевания внешних рынков, а с другой стороны, обеспечивает достаточно легкий путь привлечения новых зарубежных технологий, ноу-хау, дополнительных капиталов, дешевой рабочей силы, дает возможность находить производственные кооперативные связи и специализацию производства, выгодно разместить капитал, обеспечивая рост либо стабилизацию прибыльности производства, его диверсификацию. В условиях жестокой рыночной конкуренции именно крупный международный капитал в состоянии обеспечить своевременное обновление капитала, использование новейших технологий, максимизацию прибыли и минимизацию издержек производства.

Деятельность финансово-промышленных групп контролируют банки, так как главной целью создания ФПГ является привлечение дополнительного со стороны или международного денежного капитала. Банк является обязательным структурным звеном ФПГ, но в нее могут входить и другие финансовые и кредитные организации. Банк обычно выступает головной организацией ФПГ. Банкам предоставлено право на согласованных условиях распоряжаться финансовыми средствами ФПГ. Однако подобное требование не обязательно. В зависимости от профилизации головную роль в финансово-промышленных группах могут играть мощные промышленные структуры. Подобные корпорации называют промышленно-финансовыми группами. Их в России множество, в частности, РАО "ГАЗпром", "ЛУКОЙЛ" и др.

Несмотря на то, что финансовый капитал выступает следствием синтеза промышленного и банковского капитала, по мнению ведущих зарубежных исследовате-

лей, далеко не каждая промышленная группа, в организационной структуре которой есть свой банк, может быть отнесена к финансово-промышленной. Она превращается в финансово-промышленную только в том случае, если имеющийся в ее составе банк (и) и его кредитная политика четко подчинены реализации экономической цели данной ФПГ. Банк должен быть функционально включен в реализацию задач ФПГ. Это обеспечивается тем, что счета всех структурных звеньев ФПГ находятся именно в данном банке. Структурные звенья выступают его основными вкладчиками, а для банка их вклады являются основным источником дохода. Только в таком случае промышленная группа превращается в финансово-промышленную, ибо получает в распоряжение рычаги подчинения функциональных действий банка своим экономическим интересам. Банки, со своей стороны, заинтересованы в промышленных группах как в своих постоянных клиентах и экономических союзниках в силу их больших размеров и повышенной надежности хозяйствования. Они обеспечивают им первоочередной доступ к кредитам и очень часто на льготных условиях.

Сформировавшийся в среде ФПГ экономический союз банков и промышленных групп predetermined то, что начиная с 60—70-х гг. ФПГ развитых рыночных стран заняли основное положение в экономике своих государств и на международном рынке. Данное обстоятельство predetermined развитие концентрации промышленности, банковского капитала в среде самих финансово-промышленных групп. На этой основе сформировались объединения еще более высокого уровня — финансово-промышленные комплексы. Они включают в себя несколько ФПГ. Как правило, каждое звено финансово-промышленного комплекса сохраняет свою независимость, но их деятельность координируется и подчиняется единой цели со стороны руководящего центра.

Закономерность формирования и развития ФПГ такова, что сначала складываются национальные ФПГ, которые лишь по достижении определенного уровня экономического потенциала превращаются в транснациональные финансово-промышленные группы. Однако на постсоциалистическом пространстве этот процесс часто видоизменяется. В территориальном пространстве ряда стран СНГ он происходит посредством включения отечественных предприятий в уже функционирующие на международном рынке ТНК. На территории этих государств промышленные группы только начинают складываться, частные банки только зарождаются, поэтому производство и банковская среда идут на такой ускоренный путь формирования ФПГ. В подобной ситуации приоритетная роль в этих объединениях закрепляется за иностранным капиталом. Подобную тенденцию поддерживают и государства, поскольку они заинтересованы в быстрейшем выходе экономики своих стран из критической ситуации. Приоритет иностранному капиталу отдается в связи с тем, что внутреннее национальное производство не располагает соответствующими ресурсами для осуществления дорогостоящей модернизации производства, здесь отсутствует конкурентная среда, а рынок не в состоянии поглощать в массовом объеме неконкурентоспособную отечественную продукцию.

В качестве *первой проблемы* становления ФПГ, касающейся стран Восточной Европы, СНГ, в том числе и Республики Беларусь, в условиях переходной экономики, выступает проблема формирования рыночной среды. Для этого необходимо, во-первых, преобразовать отношения собственности. Причем не формально объявить общественную собственность государственной, а преобразовать ее сущность, придать ей свойства частного пользования и потребления. В восточно-европейских странах этот процесс проведен достаточно радикально, в особенности в таких государствах, как Венгрия, Германия, Польша и др. В пределах бывшего СССР только прибалтийские государства и отчасти Россия могут претендовать на радикальность в вопросах реформирования отношений собственности. В других странах этот процесс носил преимущественно формальный характер, выразившийся в провозглашении социалистической собственности государственной. Во-вторых, необходимо решить проблему разгосударствления и приватизации собственности. К сожалению, во всех без исключения странах СНГ она приобрела форму первоначального накопления капитала. В выигрыше оказалась лишь небольшая прослойка общества, управляющая этой собственностью. Основная же масса населения отстранена от реального обладания ею. Даже там, где проведено акционирование, выиграли учредители акционерных обществ. Рядовые держатели акций в силу целого ряда обстоятельств не получают дохода по своим акциям. Именно поэтому

меры по приватизации собственности в обществе оказались крайне непопулярными. Очень многие выступают с требованием пересмотра процесса приватизации, возвращения государству "награбленного". В-третьих, необходимо изменить командно-административную систему управления экономикой. Осуществление этих мер позволит сформировать рыночную сферу в экономике при условии создания соответствующей правовой базы.

Вторая проблема становления ФПГ связана с формированием в национальной экономике конкурентной среды. Только конкуренция вынудит предприятия производить инвестиции, обновлять технику, внедрять науку в производство, создавать собственные и приобретать за границей новые технологии. Конкурентная среда особенно нужна финансово-промышленным объединениям, вынуждая их уходить от застоя в развитии научно-технического прогресса. Конечно, у ФПГ имеется склонность к развитию монополии, но любая монополия рано или поздно гибнет без конкуренции. В поддержании и развитии конкуренции большая роль принадлежит государству. Если это не обеспечивать, то ФПГ будут повторять судьбу других конгломератов.

Третья проблема возникает в связи с действующей налоговой системой. Преобразование экономики в переходном периоде сопряжено с глубоким кризисом во всех сферах экономической и социальной жизни общества. Его преодоление требует огромных средств, а главным каналом их поступления являются налоги. В результате создается парадокс: для преодоления кризиса и модернизации производства следует увеличивать размер налогов, в то время как для стимулирования производственной деятельности необходимо сокращение ставок налогов и их количества. В результате ФПГ ограничивают инвестиции, направляют капитал и доходы за границу, избегают долгосрочного кредитования производства. Государство должно поддерживать ФПГ, предоставляя им налоговые и иные льготы.

Четвертая проблема связана с неразвитостью на постсоциалистическом пространстве рынка ценных бумаг. Становление системы рыночных отношений требует формирования подобного рынка. Необходима разработка определенной модели реализации этого процесса. Общеизвестными в мире считаются две модели развития фондового рынка — немецкая, при которой основными субъектами фондового рынка выступают банки, напрямую скупающие акции промышленных предприятий, и американская, запрещающая банкам такую деятельность. В США она сложилась после великой депрессии 30-х гг. По немецкой модели рынок ценных бумаг развивается стихийно. В условиях неразвитости банковской системы господствующее положение на фондовом рынке могут занять 2—3 ведущих банка, конкурирующих с которыми ФПГ просто не в состоянии. Роль и значение последних в развитии экономики падает. Развитие фондового рынка по американскому пути предполагает активную роль государства в налаживании и функционировании рынка ценных бумаг, но это требует огромных средств, которыми не располагает переходная экономика. Поэтому фондовый рынок в пределах стран СНГ оказывается неразвитым, а ФПГ не могут пользоваться его услугами. В результате даже на территории России и даже самые лучшие ФПГ носят формальный характер, выступают механическим конгломератом предприятий, имеющим небольшой пакет акций. У них отсутствует механизм прочной экономической и финансовой связи между промышленностью и банковской сферой.

Литература

Абрамов И.М., Михайлова-Станюта И.А., Буяко О.С. и др. Финансово-промышленные группы в Беларуси (перспективы и методы формирования). Мн., 1997. С. 11.

Беллон Б. Финансовый капитал и промышленность во Франции. М., 1983. С. 37.

Пайдеев Л. Создание ФПГ в России — трудный процесс // Экономист. 1996. № 2. С. 71—76.