ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

и.Ю. БУЛАВКО

ПРЕДПОСЫЛКИ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ФРАНЦИИ

Тридцать послевоенных лет во французской экономике наблюдается тенденция преимущественной организации больших структур — государственных и частных. Малые предприятия (МП) рассматриваются как архаические структуры [1, 53; 2, 8]. Объяснение тому, отчасти, кроется в национальном темпераменте [2, 8].

В 70-е гг. наблюдается резкий взлет малых форм хозяйствования, а в 80-е малые предприятия представляют уже 98,8 % из 2 851 985 зданий (количество зданий отражает техническую концентрацию производства, количество предприятий — экономическую, количество групп — финансовую. Поэтому французская статистика ведет учет МП не по количеству предприятий, а по количеству зданий, учитывая, что одно предприятие может иметь не одно, а несколько и более зданий [3, 91]) по данным Национального института статистики и экономики [4]. На них занято 49,9 % активного населения и осуществляется более 1/3 (33,5 %) государственных продаж [5]. Сегодня на долю МП во Франции приходится примерно 50 % продукции, свыше 30 % капиталовложений. За счет малого бизнеса создается 2/3 рабочих мест [6, 14].

Как объяснить такое динамичное развитие МП? Чем оно было вызвано и что ему способствовало?

Высокий уровень рождаемости в послевоенный период и увеличение процента участия женщин на рынке труда, а также рост международной конкуренции и технологическая революция побудили французское правительство к принятию мер по поддержке и развитию МП, несущих в себе потенциал создания рабочих мест и развитие предпринимательского мышления [5].

Основными пунктами стратегии деятельности государства явились [1, 62]:

сокращение бюрократических преград: бумажной волокиты, регламентированных процедур с нарочито запутанной системой, барьеров, делающих создание предприятия, по образному выражению профессора Квебекского университета, главного редактора международного журнала "Малые и средние предприятия" П.-А. Жульена, настоящим "бегом с препятствиями";

усиленный надзор за нарушением социальных и экономических норм (найм на

работу и увольнение; загрязнение окружающей среды и др.);

стимулирование развития предпринимательского мышления (создание бизнес-инкубаторов; учебно-консалтинговых центров подготовки и переподготовки предпринимательских кадров);

развитие благоприятного экономического окружения (осуществление основной части государственных закупок у МП; создание ассоциаций, клубов МП по обмену опытом, информацией);

создание перспективных планов, определяющих главные направления экономического развития, на которые МП могли бы нацелить собственную стратегию существования в мутационной экономике¹;

выработка четких правил для ведения честной конкуренции;

разработка эффективных стратегий и инструментов функционирования МП.

Одновременно направил свою деятельность на поддержание МП ряд функцио-

нальных органов на национальном, региональном и местном уровнях.

Так, например, созданное в 1968 г. Национальное агентство по поддержке исследований vANVAR) быстро становится основным финансовым партнером МП по нововведениям [7]. Оно пользуется хорошей репутацией у руководителей предприятий за оперативность в работе (рассмотрение досье, выплата льготных кредитов на новые разработки и технологические внедрения).

Национальное агентство по созданию предприятий (ANCE) служит для оказания юридической, фискальной, финансовой, административной помощи при орга-

низации нового предприятия.

В функции регионального управления по нововведениям и передаче технологий входит поиск МП, желающих сотрудничать с организациями, участвующими в процессе передачи технологий (научные лаборатории, исследовательские технические центры); создание условий для процесса обмена новыми технологическими достижениями, доступа к информации и ее передачи. Задача региональных фондов состоит в финансировании специфических программ, выступлении гарантом МП, поддержке местных инициатив, повышении занятости населения.

Целью органов поддержки МП на местах является решение образовательных задач, распределение финансовой помощи под новые проекты, сумма которой должна быть возвращена в случае успеха, а также на выплату заработной платы

молодым специалистам.

Практика существования различного множества органов поддержки МП показала, что лучше всего требованиям МП отвечают местные органы управления, находящиеся вблизи предприятий и имеющие с ними прямые связи. Это позволяет малым предприятиям сэкономить время и средства, идущие на поиск специального

органа, способного оказать им необходимую поддержку.

В период кризиса бурное развитие МП обусловливает стратегия сохранения и усиления конкурентоспособности, проводимая крупными предприятиями (КП). Она заключается в передаче крупными предприятиями части своей деятельности (этапа производственного процесса, не являющегося стратегическим пунктом всей производственной цепочки) малым субподрядным предприятиям, которые впоследствии образуют сеть хозяйствующих специализированных единиц. По мнению французского ученого-экономиста К. Фуркад, новый способ организации производственной системы, при котором КП сохраняют контроль над процессом производства, является продуктивной деконцентрацией [8, 39-61]. Другие западные ученые отмечают феномен "миниатюризации промышленных групп", подчеркивая тем самым тенденцию к уменьшению размеров предприятий, децентрализацию его управления. Это направление проявляется в следующих формах [9]:

создание малых структур, управляемых кадровыми работниками крупных групп — антрепренерами (стратегия реструктуризации);

создание малых независимых предприятий при помощи КП, где меньшая часть капитала принадлежит КП (стратегия роения);

стратегия экстернализации служб.

Институтами, отстаивающими интересы МП перед государством, оказывающими им большой спектр информационных и консультативных услуг, стали Генеральная конфедерация МП Франции и множество ассоциаций, клубов МП.

Создаются исследовательские центры, открываются курсы повышения квалификации для потенциальных и действующих предпринимателей при высших учебных заведениях.

Таким образом, факторами, способствующими быстрому развитию МП во Франции, явились:

/. Изменение политики государства.

2. Новая стратегия крупных предприятий. 3. Усиленная деятельность ассоциаций МП.

^{&#}x27; Мутационная экономика — метаморфозное состояние, в котором находится сейчас экономика стран Старого Света, переживающих третью промышленную революцию [1, 39].

4. Проведение исследований в области малых фирм.

Мы рассмотрели необходимые предпосылки для осуществления эффективной деятельности малых предприятий Франции. Возникает вопрос, а как решается эта

проблема в нашей республике?

На сегодняшний день в Республике Беларусь сформирована нормативно-законодательная база стимулирования развития малых производств, создается необходимая инфраструктура, включающая соответствующие министерства, центры поддержки, бизнес-инкубаторы. На правительственном уровне созданы элементы институциональной структуры поддержки малого бизнеса. Однако обоснованной модели поддержки малых субъектов хозяйствования, в которой все элементы были бы скоординированы между собой, в стране пока еще нет. Те или иные отдельные способы поддержки малого бизнеса в республике упираются, главным образом, в ограниченные возможности их финансирования.

Литература

1. Julien P.A., Marchesnay M. La petite entreprise: principes d'economie et de gestion. Paris, 1988.

2. Duchéneaut B. La PME, entreprise du XXI smcle // Le Monde. 1997. 19 fevrier.

3. Bremond J. Dictionnaire economique et social // HATIER, Paris, 1990.

4. I.N.S.E.E., Economie et statistique. 1985. Me 2.

5. Devilliers M. Petite, moyenne ou grande entreprise: sur qui compter? // Actes du colloque "L'avenir industriel de la France", rapport a l'Assemblée nationale, 31 octobre 1986.

6. Елинов О. А. Региональная система поддержки малого предпринимательства: Автореф. дис. ... д-ра

экон. наук: 08.00.01 / Рос. акад. управ. М., 1994.

7. *Мартене М.*, *Фуркад К.* Менеджмент малых и средних предприятий: Практ. пособие / Под ред. М.В. Мишкевича. Мн., 1998.

8. Fourcade C. Petite entreprise et developpement local // ESKA, Paris, 1991.

9. Delattre M. Le progres des P.M.E. dans la crise // La P.M.E. dans un monde en mutation, communication au colloque de Trois-Rivinres. Trois-RiviHres, 1984.