

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

И. В. НОВИКОВА

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ

В конце XX в. Республика Беларусь, как и другие республики бывшего СССР и страны Восточной Европы, делает попытку перехода к **цивилизационной** экономической динамике — от общественного производства, основанного на административно-командных методах **управления**, к производству, сочетающему рыночное саморазвитие и государственное регулирование, и на этой основе начинает поиски своего места в системе международного разделения труда и мирового экономического роста. В современных условиях это сопряжено с опасностью трансформации экономики в направлении слаборазвитых стран с рыночной ориентацией, служащих более или менее емким рынком для продукции **промышленно** развитых стран (ПРС) и источником дешевых как природных, так и трудовых ресурсов.

Для того чтобы правильно наметить направление трансформации и ее инструменты **необходимо**, во-первых, определить, от чего к чему и почему идет общество, которое (на основе механизма обратных связей) изменяет и экономику.

Во-вторых, трансформация экономики Республики Беларусь происходит не изолировано от окружающего мира. Вот почему при проведении реформирования экономики следует учитывать мировые геополитические тенденции и определяющие их факторы. Идти "другим путем", "не в ногу" с мировой цивилизацией не перспективно и опасно.

Исходя из того **что** Беларусь должна "вписаться" в мировое экономическое развитие на основе глобальной концепции устойчивого развития, возрастает роль научной разработки как самого устойчивого развития мировой экономики и режима **роста** белорусской экономики, так и национальных экономических интересов и **механизма** безопасности для будущих поколений нашей страны.

Концепция устойчивого и экологически приемлемого экономического развития привлекательна только на первый взгляд. При более глубоком ее изучении выясняется, что устойчивое, самоподдерживающееся, взвешенное развитие предполагает жесткие международные ограничения на расход **сырья**, старые технологии, темпы роста, экологические нормативы, что для Запада означает сохранение лидерства и достигнутого уровня благосостояния населения, а для стран бывшего Союза — взять обязательства по консервации их отсталости и бедности большинства населения.

Стратегические интересы Республики Беларусь — сохранение себя как самовоспроизводящейся цивилизационной целостности в многополюсном и меняющемся мире.

В то же время по оценкам западных экспертов развитие событий в ближайшие 50 лет будет определяться действием сил интеграции, ведущей через регионализацию к глобализации. Причем те страны, которые не примут участия в этом процес-

се, останутся на обочине истории, на обочине новой индустриальной, пострыночной цивилизации. Более того, в дальнейшем будет происходить процесс поглощения большими нациями малых, о чем в свое время говорил еще академик Д. Лихачев.

Защита национальных интересов и обеспечение безопасности в условиях внутренних и внешних динамических изменений требуют наличия **определенного** механизма, выполняющего функции поддержания системной **инвариантности** — **неизменности** глубинных **цивилизационных** свойств в процессе изменений, **преобразований**, в процессе вхождения в глобальную мировую экономику. Это в свою очередь предполагает разработку **критериев** и методов оценки уровня **национальной** безопасности прежде всего от научно-технологического развития. Тем более эта проблема обостряется в условиях глобализации мировой экономической системы. В связи с таким подходом возникает вопрос о современном состоянии структуры мирового хозяйства и направлении ее динамики в начале XXI в.

Современная **структура** мировой экономики и направления ее динамики: глобализация, регионализация, транснационализация. На сегодняшний день мировое **хозяйство**, по **выражению**, Ф. Хайека, представляет расширенный порядок человеческого сотрудничества, базирующийся на: 1) свободе как **отсутствию** принуждения вообще и в экономике особенно; 2) мире как отсутствию войны; 3) справедливости как отсутствию дискриминации и привилегий [1]. Скрепляющая основа вышеназванных элементов порядка — частная собственность. Современное рыночное хозяйство — западное явление, проникающее в экономики иных цивилизаций и прошедшее несколько пространственно-временных этапов, характеризующих осью: центр — периферия.

В период последнего тысячелетия при становлении рыночных **отношений** и их экспансионистской динамики в экономическом развитии **Ф. Бродель** выделил 7 центров: Брюгге (около 1300 г.), Венеция (около 1450 г.), Антверпен (около 1500 г.), Генуя (около 1550 г.), **Амстердам** (около 1650 г.), Лондон (около 1750 г.), Нью-Йорк (около 1930 г.) [2]. В настоящее время идет процесс сдвига центра к Японии (один из самых крупных мировых экспортеров капитала). Хотя современный экономический мир пока все-таки характеризуется **трехполюсностью**: США, Европейский Союз, страны Тихоокеанского бассейна **во** главе с **Японией**. Все это связано с тем, что к глобализации мир движется через **регионализацию** — создание интеграционных группировок стран, близких по **экономическому** развитию и тесно связанных **экономически** между собой. И причина этого **процесса** — подготовка своих экономик к конкуренции в мировом масштабе.

Начальная точка в становлении мирового хозяйства, понимаемого не как совокупность национальных хозяйств и отношений между ними, а как процесс втягивания мирового хозяйства в единый рынок (мировой), и уже **на** этой основе тесное переплетение национальных экономик и формирование мирового хозяйства как единого организма (XIX в.). Именно в это время рыночная модель из локальной превращается в мировую, становится самовоспроизводящейся моделью **хозяйствования**, регулирующей мировые товарные и ресурсные потоки. В данном случае развитие повторяется — как в средние века развитие рынка шло от локальных городских рынков к национальным, так сегодня идет движение от национальных **рынков** к общему мировому.

Сегодня элементами формирующейся мировой экономики выступают: а) формирующийся **единый** мировой рынок с **новыми** пострыночными, **индустриальными** элементами в лице транснациональных **корпораций** (ТНК), международных компаний (МНК) и транснациональных банков (**ТНБ**); б) система отдельных **государств** и региональных блоков; в) **три** этажа пространственной структуры — **промышленно** развитые страны, среднеразвитые **страны**, **включающие** в том числе так называемые новые индустриальные страны, слаборазвитые страны, в **структуре** которых выделяются отдельно страны Тропической Африки и Карибского бассейна, где уровень национального дохода на **душу** населения не **превышает** 200 дол. в год, в отдельную группу (ОПЕК) выделяются **страны** — **экспортеры** нефти (классификация ЮНКТАД); г) система **международных**, наднациональных **организаций**, регулирующих экономические взаимоотношения между субъектами **мирового** хозяйства. Это прежде всего **ВТО/ГАТТ**, **МВФ**.

Можно рассматривать глобализацию как процесс, прошедший как бы две взаимосвязанные фазы.

1. Фаза, когда для выхода экономики за национальные пределы определяющую роль играл **товарообмен** — экспорт-импорт товаров. Она характеризовалась двояко:

как отношения метрополия — колония — поток дешевых дополнительных ресурсов для роста более экономически развитых стран (в XIX — начале XX вв. часто в форме прямого грабежа; по Ленину, в это время происходит реализация признаков империализма — "экономический раздел мира и "раздел мира между великими державами");

как отношения свободной межстрановой торговли, описанные сначала в модели Д. Рикардо, затем в теореме Хекшера-Олина, позже — П. Самуэльсона, а также в парадоксе В. Леонтьева: обмен товарами, произведенными с учетом фактора сравнительных национальных преимуществ в производительности труда, наличии капитала и других ресурсов в рамках сложившегося международного разделения труда на основе либо золотого стандарта, либо современной системы расчетов с определенным регулирующим действием государства (протекционизм, фритредерство). Признаки данной стадии (фазы) имели место с времен, когда появляется иноземная торговля. Однако интенсивно процесс товарообмена "пошел" именно с конца XIX в. Не последнюю роль в этом сыграло развитие средств транспорта и коммуникаций. Продолжалась данная фаза до середины 70-х гг. XX в.

2. Фаза собственно глобализации производства и мирового хозяйства в целом, в которую вступил современный мир в середине 70-х гг. Особенно процесс глобализации усилился в 80 — 90-х гг. XX в. Она характеризуется прежде всего резко возросшим экспортом капитала, хотя признаки зарождения второй фазы можно было обнаружить в рамках первой фазы. (Еще в 1915 г. в работе "Империализм, как высшая стадия капитализма" этот признак как один из главных признаков экономического развития конца XIX — начала XX вв. достаточно неплохо проанализирован В. Лениным). В условиях насыщения рынков товарами собственного производства идет процесс выноса производства за национальные рамки: либо ближе к рынкам сбыта товаров; либо ближе к дешевым рынкам ресурсов и прежде всего рабочей силы, ибо в структуре издержек доля затрат на рабочую силу в ПРС составляет примерно 60 — 75 %; либо в страны с менее жесткими экологическими нормами, более благоприятными таможенными и налоговыми режимами. Идет процесс углубления Международной кооперации и специализации, процесс перелива капитала, становления МНК и ТНК, которые, создавая производство во многих странах, работающие в единой цепи обмена по внутрифирменной кооперации, а не на условиях межстранового обмена, раздвигают рамки производства, интернационализируют его, выходят из-под контроля национального государства, более того начинают его отрицать. Происходит соответственно и смена модели государственного регулирования в ПРС в начале 80-х гг. В этот период формируется мировое хозяйство как единый организм. А его элементами являются уже не столько национальные государства, сколько МНК и ТНК, многие из которых являются носителями более высокой индустриальной пострыночной системы. Более того, продолжается формирование мировых финансовых рынков, рынков рабочей силы, инноваций и т.д. Например, в сентябре 1999 г. в рамках ЕС подписано соглашение между восьмью фондовыми биржами Европы, которое унифицирует правила торговли и вступает в действие в ноябре 2000г. Оно позволяет усилить конкурентоспособность европейских бирж, расширить рынок и облегчить совершаемые здесь операции.

Таким образом, в мире идет процесс становления структуры собственно мировой экономики как единого организма. Соответственно меняется геополитика и мировая экономика. Идет поиск странами своего "места под солнцем". Меняется мировая стратегия развития. Идет новый экономический передел мира, борьба за сферы влияния.

Глобализация — это сам процесс, конечным результатом которого является не только, да и не столько создание единой мировой рыночной экономики. С точки зрения развития, это — скорее результат промежуточный, работающий на формирование как мировой рыночной системы, так и системы более высокого порядка, следующей за рыночной.

Одной из основных причин выхода компаний за пределы национальных границ являлась и является узость внутреннего рынка. Но это, так сказать, одна сторона медали. Американский экономический аналитик П. Мартин в своей статье "Chain reaction", опубликованной в "Файнэншел Тайме", отмечал, что сегодня многие отрасли промышленности "привыкают к новым созвездиям масштабов и власти, пересекая национальные границы так же легко, как когда-то они однажды перешагнули локальные границы" [3, 16]. Слияния национальных компаний и об-

разование многонациональных комплексов происходит как в **традиционных**, так и в новых высокотехнологичных **отраслях**, что, как правило, обусловлено **различными** причинами и ведет к разным последствиям.

В конце 90-х гг. произошли слияния в таких всемирно известных компаниях как **"Юзинор"** (Франция) и **"Кокерил-Самбре"** (Бельгия) (производство стали), **"Крайслер Корпорейшен"** (США) и **"Даймлер-Бенц Аг"** (ФРГ) (автомобилестроение), **"Стора"** (Швеция) и **"Энсо"** (Финляндия) (целлюлозно-бумажное производство), британская металлургическая компания **"Бритиш Стeel"** приобрела контроль над шведской компанией **"Авеста"** (производство стали), английская нефтяная компания **"Бритиш Петролеум"** (Великобритания) **"присоединила"** **"Амоко"** (США), **объединились** фармацевтические компании **"Хехст"** (Германия) и **"Рон-Пуленк"** (Франция), пытающиеся отойти, от своих **"химических корней"**, в начале 1999 г. было **запланировано** слияние **"Кларидант"** и **"Циба Спешиэлите Кемикалз"**, а также **покупка** японской **"Шин Этсу"** компании **"Ровин"**, а совместная компания **"Шелл/Акзо Нобел"** стала самым крупным в мире производителем нефтехимической **промышленности (PVC)**. В конце 1998 г. **прошли** переговоры о слиянии немецкого конгломерата **"Виак"** со швейцарской индустриальной группой **"Алсуисс-Лонза"** (**химическая промышленность**, производство алюминия и упаковочного материала). В то же время **"Виак"** связана совместным предприятием в Германии с Бритиш Телекомуникейшен" и **"Теленор"** (Норвегия). В середине сентября 1999 г. в сфере **масс-медиа** произошло крупное поглощение компанией **"Виаком"** компании **Си-Би-Эс"** (сумма продажи составила 25 млрд дол.).

Для европейских компаний существуют две **главные причины, обуславливающие** слияние: конкурентное давление и введение **евро** в 1999 г. В свою очередь для японских и американских компаний — **выдержать** конкуренцию с европейскими компаниями и расширить свои рынки.

Одной из причин пересечения границ национальных экономик является конкурентное давление, проявляющееся в стабильности цен или их падении на **конечную** продукцию в конце XX в. Современный рынок — это по своему характеру **олигополистический** рынок. Если исчерпаны такие орудия конкуренции на внутреннем рынке, как дифференциация продукции, экстра-сервис по производимой продукции, экономия на **внутренних** издержках, создание параллельных выгодных производств (диверсификация), **то** только тогда компании ищут пути слияния с **зарубежными** компаниями и, таким **образом**, расширение рынков сбыта. Другими **словами**, к слиянию их подталкивает стабильность (или падение) цен на конечную продукцию на **внутреннем** рынке страны, а соответственно и падение **прибыли**.

Можно сказать, что эта причина порождает глобализацию как отражение процесса формирования единой мировой рыночной экономики. Эта же причина подталкивает не только к **слиянию**, но и к расширению **компаний** за счет прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Еще в 60-х гг. Р. Вернон высказал гипотезу о трех этапах в **"жизненном цикле"** продукта, которая впоследствии **была** подтверждена динамичным развитием ТНК: когда выгодно производить продукт внутри своей **страны; когда** выгодно расширить производство за счет выхода за национальные границы и выноса его через ПИИ в страны с низкими внутренними издержками; и наконец, с распространением технологии такие товары начинают производить иностранные фирмы и зарубежные филиалы ТНК. Тогда **сворачивается** внутреннее производство, ибо продукт **получается** более дешевым за пределами страны, и **начинается** его импорт [4, 190—207].

Существует и другая причина, о которой **еще** в 60-х гг. писал Дж.К. Гэлбрейт — необходимость монополизации всей технологической цепочки [5]. Наиболее ярким примером последнего **времени** является швейцарская **"Алсуисс-Лонза"**. Только за десять последних **лет** она трансформировалась из **компаний**, занимающейся добычей полезных ископаемых и производством **первичных** продуктов (полуфабрикатов), в **технологически взаимосвязанную группу** в области **производства алюминия**, химических продуктов и упаковочных материалов. Более того, в 1999 г., как отмечалось выше, произошло ее слияние с германским конгломератом **"Виак"**.

Сегодня центр тяжести смещается как в **сторону** ПИИ, так и в сторону усиления контрактных **соглашений**, не связанных с ПИИ (**кросс-лицензирование**, осуществление совместных **проектов**, совместные предприятия, объединение программ НИОКР и т.п.). Прежде всего это касается высокотехнологичных **производств**. Например, аэрокосмические проекты, осуществляемые на многонациональной основе. В ТНК, таких, как **"Бритиш аэроспейс"** (Великобритания), **"Аэ-**

роспасьель" (Франция), "Мессершмит-Бельков-Блом" (Германия), "Юнайтед технолоджиз", "Боинг" (США) совмещены и подчинены единому корпоративному интересу наука, конструкторские службы, опытно-энергетическая база, подготовка и переподготовка кадров, производство, эксплуатация, сервисное обслуживание, утилизация отходов [6, 22]. В данном случае уже не одна **корпорация**, а целая группа, на основе **корпорационной** организации позволяет прочно удерживаться на внутренних и мировом рынках, постепенно наращивая конкурентоспособность **конечной** продукции, подчиняя не только мелкий, но и средний, и большой бизнес — всю **рыночную** сеть своему индустриальному каркасу. В данном случае контрактные соглашения были обусловлены не столько повышением конкурентоспособности **продукции**, сколько попыткой расширить рынки сбыта за счет преодоления препятствий, возникающих в сфере особенностей национального лицензирования, патентного законодательства различных **стран**.

Данная причина — монополизация всей технологической цепочки и прежде всего в **высокотехнологичных** отраслях — на сегодняшний день не является пока доминирующей. Это связано, прежде всего, с тем, что параллельно идут 2 взаимосвязанных процесса — формирование стадии становления мировой рыночной **системы** (системы более низкого уровня) и возникновение элементов индустриальной системы (системы более высокого уровня). Последние, в соответствии с системной методологией, будут стремиться "замкнуться на себя" и отойти от базовой системы — рыночной, их породившей.

Таким образом, монополизация всей технологической цепочки в высокотехнологичных, перспективных и быстрорастущих отраслях означает формирование элементов индустриальной системы, следующей за рыночной и **возникающей** в ее рамках. На сегодняшний день компании такого рода, т.е. работающие в единой технологической цепочке и олицетворяющие производства либо основанные на высоких **технологиях**, либо сами представляющие высокие технологии, существуют разрозненно, чаще **всего** в рамках национальных экономик. Хотя по своему характеру они уже являются носителями, элементами мировой Индустриальной системы*. Но эти носители еще не "замкнулись на себя", более того, они могут находиться в состоянии конкуренции. Примером такой ситуации могут быть европейский консорциум "Аэробус Индастри" и американская компания "Боинг". Сюда же пытается **встроиться**, усиливая тем самым борьбу на авиарынках, российская компания по производству ИЛ-76, являющаяся конкурентом и европейскому консорциуму, и **американской компании "Боинг"**.

И если первая причина **"работает"** на формирование второй стадии рыночной **системы** — стадии становления — со всеми вытекающими **отсюда** обстоятельствами (наличие адекватной структуры и инфраструктуры мировой рыночной экономики), то вторая — на формирование принципиально новой системы, которая является прорывом в пострынок. Так же как когда-то "замыкание на себя" обмена — элемента ("**кирпичика**") рыночной системы — означало отрыв от старой формы **движения экономической** материи — натурального хозяйства, и формирование принципиально **новой** системы (рыночной), так и впоследствии "замыкание на себя" элементов индустриальной системы будет означать **окончание** стадии возникновения и рождение новой индустриальной системы.

Можно сказать, что в рамках стадии **становления мировой рыночной экономики** начинают свое формирование элементы, являющиеся антиподами рыночным. Они отрицают не просто **рыночную** систему, а уже мировую рыночную систему в целом, рыночную форму движения экономической материи. Этот процесс постепенный. Если провести аналогию со становлением рыночных государственно оформленных систем в средние века, то данный процесс **продолжался** по меньшей мере с XII по XIX вв., т.е. занял "всего" 700 лет.

Конечно, учитывая быстрое развитие средств транспорта и коммуникаций в конце XX — начале XXI вв., можно ожидать ускорения процессов, ведущих к **"за-**

*Критерием деления экономических систем является взаимосвязь между хозяйствующими субъектами. Когда преобладающей формой взаимосвязей между субъектами **становятся** индустриальные, имеющие жесткий **характер** в силу жесткости технологических связей, система превращается сначала в **рыночно-индустриальную**, а затем в индустриальную систему. Эта классификация является отличной от предложенной К. Кларком (в зависимости от преобладающего сектора экономики — **сельское** хозяйство, промышленность, сфера услуг), выделившим несколько стадий в развитии рыночного хозяйства. И так как, в частности, в современной западной **экономике** преобладает сфера услуг, то и хозяйство называется постиндустриальным.

мыканию на себя" элементов новой индустриальной системы уже в следующем веке. Это будет индустриальный каркас. На нем будет "крепиться мускулатура" мировой рыночной системы, которая, в свою очередь, будет олицетворяться, да и уже олицетворяется сегодня крупными ТНК и МНК. Уже сегодня они контролируют 1/3 частного сектора в мире и почти 95 % мировых патентов и лицензий. Практически с начала 90-х гг. они определяют все высокотехнологичное производство в мире.

Еще ниже "этажом" будут лежать "остатки" государственно оформленных рыночных систем, куда будут включаться не только предприятия — бизнес, но и отдельные мегаполисы — города, промышленные регионы, которые будут постепенно подчиняться элементам индустриальной системы, олицетворяющими собой все высокотехнологичное производство. На сегодняшний день это — основной тренд развития мировой экономической системы. Это — повестка дня XXI в.

Национальные интересы и мировое развитие. Следует иметь в виду, что в конце XX — начале XXI вв. Республика Беларусь приступает к формированию принципиально нового для себя механизма функционирования экономики. Его следует рассматривать не как конечную цель или самоцель, а как средство, позволяющее решить задачу формирования стратегии национального развития в XXI в., адекватной процессам, идущим как в мировой экономике, так и в экономиках ПРС.

В конце XX в. стратегической целью развития Республики Беларусь, находящейся в центре Европы, может быть лишь формирование "открытой экономики" рыночного типа, по вертикали и горизонтали интегрированной в мировое хозяйство, обеспечение на этой основе благосостояния всех слоев населения, создание и гарантирование государством равных стартовых возможностей каждому члену общества, каждому предприятию в любой сфере деятельности вне зависимости от форм собственности, связей и случайностей. В связи с таким подходом в стратегическом плане значительно возрастает роль внешнеэкономического сектора как фактора положительной динамики экономического роста и на этой основе выход или хотя бы приближение страны к европейским стандартам жизненного уровня, повышение эффективности производства и постепенная интеграция экономики в мировую:

Такой подход обуславливает не просто интеграцию в мировую экономическую систему, но интеграцию, позволяющую сохранить и динамически воспроизводить себя. Экономический механизм развития призван обеспечить целостное воспроизводство цивилизационной системы:

воспроизводство населения на качественно новом уровне, предполагающем высокое качество "человека": генетика, здоровье, общее образование, профессиональная подготовка и благосостояние;

воспроизводство производственного потенциала на качественно ином уровне (ориентированная на будущее экономика и ее структура);

воспроизводство и сохранение природных ресурсов и окружающей среды на уровне, необходимом для нормального воспроизводства населения;

воспроизводство и сохранение пространства, занимаемого страной в условиях открытого общества и экономики;

воспроизводство "кода" белорусской и славянской цивилизации — ее духовных и культурных ценностей, традиций, норм общечеловеческого и поведения населяющих ее народов.

В таком понимании национальных интересов необходима разработка стратегии по их защите и механизм по обнаружению, предотвращению, смягчению, устранению явлений, тенденций, процессов, прямых действий (отдельных лиц, коллективов, государств, включая собственное), способных нарушить целостное воспроизводство цивилизационной системы. Защита национальных интересов включает противостояние как внутренним, так и внешним опасностям. Она — неотъемлемый атрибут самосохранения системы, ее существования; прогнозирующий, диагностирующий, отторгающий чужеродные природе системы воздействия, исходящие как из самой системы, так и внешней и окружающей среды. Защита национальных интересов направлена на блокировку деструктивных элементов, свойств, процессов, разрушающих систему, и стимулирование конструктивных элементов, свойств, процессов, способствующих функционированию и развитию систем как идентификационного целого.

В связи с таким подходом к развитию и воспроизводству социально-экономических основ общества значительно возрастает роль экономики и ее структуры, ибо в период трансформации системы существует возможность потерять собственную идентификацию как социальную, так и экономическую. Именно в этот период как никогда важна защита национальных интересов. Только она может обеспечить и создать условия для воспроизводства населения на качественно новом уровне, предполагающем *высокое качество "человека"*; воспроизводство производственного потенциала на качественно ином уровне; воспроизводство и *сохранение природных ресурсов и окружающей среды* на уровне, необходимом для нормального воспроизводства населения; воспроизводство и *сохранение пространства*, занимаемого страной в условиях открытого общества и экономики; *воспроизводство "жизни" белорусской и славянской цивилизации* — ее духовных и культурных ценностей, традиций, норм общежития и поведения населяющих ее народов.

Если за исходные посыпки принять *глобализацию мировой экономики*, при этом выделяя 2 процесса: формирование мировой рыночной экономики и возникновение элементов более высокой индустриальной системы, а также *необходимость создания такой структуры экономики на базе экономики Республики Беларусь*, которая была бы адекватна или адекватна в "первом приближении" к структурам ПРС, к структурам европейских стран, то защита национальных интересов должна *обязательно* учитывать данные исходные посыпки.

На сегодняшний день ПРС по своему характеру имеют или экспансивно стремятся к постиндустриальной структуре экономики, где преобладает сфера услуг, и продолжают усиливать эти процессы с помощью структурного регулирования или структурной политики, осуществляемой на базе федеральных правительств (см. табл.).

Таблица. Макроэкономические структуры стран в 1997 г.

Страна	Промышленность	Сельское хозяйство
США	27	2
Германия	55	1
Италия	22	3
Великобритания	31	2
Япония	38	2
Франция	26	2
Беларусь	44	14

Источник: Доклад о развитии человека за 1999 г. Нью-Йорк. 2000.

Данные свидетельствуют о том, что по своей отраслевой структуре ПРС (США, Германия, Великобритания, Япония, Италия, Франция) идут к постиндустриальной экономике. Эти же тенденции набирают силы и в странах с трансформационными экономиками. В Эстонии, например, подобные структуры составляют соответственно 28, 7, 65. Беларусь же, откладывая реформы, сохраняет старую структуру, которая была сформирована еще в послевоенный период. Хотя тенденция и наметилась — возросла доля сферы услуг за последние годы.

В этих условиях необходима разработка новой модели защиты национальных экономических интересов, которая позволила бы интегрироваться в мировую глобализирующуюся экономику на условиях, позволяющих развиваться как равноправная составная ее часть. Вот почему на сегодняшний день актуальна и крайне необходима разработка алгоритма такого вхождения и выбор базовых элементов и подсистем, обеспечивающих его. Прежде всего это касается макроэкономической структуры.

Литература

1. The Essence of Hayek. Stanford, 1984; Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М., 1992.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. Время мира. В 3 т. М., 1989. Т. 3.
3. Martin P. Chain reaction // Financial Times. 1998. Nov. 17.
4. Vernon R. International Investment and International Trade in the Product Cycle // Quarterly Journal of Economics. Vol. 80. 1966. № 2.
5. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1967.
6. Таран В. Перспективы мировой хозяйственной среды // Вопр. экономики. 1998. № 3.