

Н.И. ХОЛОД, Я.Н. ЖИХАР, С.Ф. МИКСЮК

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ОСНОВНЫХ МАКРОПОКАЗАТЕЛЕЙ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

При выработке государственной политики в области заработной платы и ее конкретизации в рамках генерального соглашения с профсоюзами важно, насколько позиция правительства обоснована и просчитана. Автоматическое удовлетворение требования профсоюзов о повышении заработной платы в условиях нестабильных экономических процессов может привести не к повышению уровня жизни населения, а, наоборот, выступить одним из основных факторов усиления дестабилизации экономики. В этой связи представляется важным иметь экономико-математическую модель как инструмент, позволяющий оценивать последствия повышения заработной платы при различных вариантах развития экономической конъюнктуры.

Взаимосвязь основных макропоказателей с показателями заработной платы и занятости исследовались с позиций основных положений экономической теории с учетом особенностей переходной экономики Беларуси.

Статистика национальных счетов (СНС) Республики Беларусь позволяет деагрегировать валовой внутренний продукт (ВВП) на следующие категории: оплата труда работников, чистые налоги на производство и импорт, валовая прибыль и валовые смешанные доходы. В соответствии с такой классификацией доля фонда оплаты труда в ВВП республики за период 1993—1998 гг. колебалась в интервале 43 — 52% [1]. Наибольший удельный вес оплаты труда (52%) отмечался в 1993 г., когда доля чистых налогов на производство и импорт была самой низкой за этот период (10%). С увеличением последней доля оплаты труда соответственно снижалась и в 1997 г. составляла 44,8%. Следует обратить внимание, что фонд оплаты труда рабочих, служащих и колхозников, представленный в балансе денежных доходов и расходов населения, отличается от соответствующего показателя в СНС на величину объема отчислений в фонд социального страхования и за этот период колебался в интервале 33 — 39% [2].

Проводя сравнение с соответствующим показателем в странах с развитой рыночной экономикой (США г- 65 — 70%) [3], можно предположить, что расхождения не столь значительны, как кажутся при беглом анализе, если рассматривать фонд оплаты труда с учетом отчислений на социальное страхование, а также с учетом поправки на различия в налоговом законодательстве. В развитых странах основную налоговую нагрузку несут не юридические, а физические лица. В Беларуси же на долю подоходного налога, уплачиваемого населением, приходится около 10% от всех поступлений в бюджет [2]. Частично население платит налоги в виде акцизов при покупке определенной группы товаров. Точно оценить величину налогов с населения в явной и неявной формах не представляется возможным, однако анализ данных статистики позволяет констатировать, что налоговая нагрузка на население республики значительно ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой.

Заработная плата как составляющая финансовой структуры ВВП самым непосредственным образом определяет величину себестоимости продукции и участвует в ценообразовании. Анализ инфляционных процессов за 1995—1998 гг. показал, что в этот период инфляция имела преимущественно характер инфляции издержек, в основе динамики которой лежали 2 основных фактора: изменение обменного курса и цен на импорт, а также изменение заработной платы. В табл. 1 приведены результаты модельных расчетов, позволяющих оценить влияние основных факторов на уровень инфляции в Беларуси [4, 54 — 60].

Николай Игнатьевич ХОЛОД, доктор экономических наук, заведующий кафедрой прикладной математики и экономической кибернетики БГЭУ;

Ярослав Николаевич ЖИХАР, кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной математики и экономической кибернетики БГЭУ;

Светлана Федоровна МИКСЮК, докторант БГЭУ.

Таблица 1. Доля влияния основных факторов на уровень инфляции, %

Показатель	Год			
	1995	1996	1997	1998
Изменение обменного курса и цен на импорт	95,5	23,3	311,0	84,7
Заработная плата	-32,0	28,7	53,9	50,2
Другие факторы	36,5	48,0	-270,0	34,9

Анализ данных табл. 1 показывает, что политика в области заработной платы 1995–1998 гг. не была однонаправленной в сдерживании инфляционных процессов. Так, до 1996 г. отмечалось постепенное снижение интенсивности инфляции с 2320 в 1994 г. до 153 % в 1996 г. [2]. Однако сдерживающий инфляцию эффект политика в области заработной платы имела лишь в 1996 г. в результате сокращения темпов роста реальной заработной платы относительно ВВП, прежде всего за счет сокращения численности занятых. Что касается 1997–1998 гг., то существенный вклад (более 50 %) в усиление интенсивности инфляционных процессов со 153 до 173 % внесла политика в области заработной платы, характеризующаяся в этот период опережающим ростом фонда оплаты труда в сравнении с ВВП [5].

Анализ экономической конъюнктуры 1995–1998 гг. отражает социальную направленность экономической политики правительства, выражающуюся в стремлении повысить уровень жизни населения посредством проведения относительно мягкой кредитно-денежной политики, обеспечивающей опережающий в сравнении с объемами производства рост реальной заработной платы¹. Эта мысль находит подтверждение и в сопоставлении динамики ставок реальной заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг и сфере оказания нерыночных услуг (табл. 2).

Таблица 2. Темпы роста ставок реальной заработной платы в экономике Республики Беларусь, %

Показатель	Год			
	1995	1996	1997	1998
Ставка реальной зарплаты в сфере нерыночных услуг	103,4	106,4	110,9	111,8
Ставка реальной зарплаты в сфере производства товаров и рыночных услуг	94,8	100,4	112,4	117,2

По результатам сопоставления увеличение ставки заработной платы государственных служащих опережает во временном аспекте повышение ставок в сфере производства товаров и рыночных услуг, что свидетельствует о политике стимулирования роста заработной платы со стороны государства. В то же время в рыночной экономике, где уровень саморегуляции системы достаточно высок и степень регулируемости экономики со стороны государства минимальна, ставки заработной платы государственных служащих возрастают лишь после повышения ставок в частном секторе. Такая политика позволяет в наибольшей степени усилить зависимость заработной платы от показателей эффективности производства и тем самым уменьшить ее воздействие на уровень инфляции. Безусловно, опережающий рост заработной платы в определенной степени способен стимулировать некоторый рост производства посредством расширения конечного спроса. Однако не подкрепленный соответствующим ростом производительности труда такой рост производства не может быть устойчивым, и эффект от увеличения заработной платы все больше будет смещаться не в сторону роста производства, а в сторону усиления интенсивности инфляционных процессов.

Прямое влияние заработной платы на объем производства отчетливо прослеживается, если рассмотреть структуру конечного использования ВВП. Основным элементом ВВП выступает конечное потребление, на долю которого в 1997 г. приходилось более 77 % [2]. В свою очередь, главным фактором, определяющим динамику конечного потребления, выступает заработная плата. С одной стороны, заработная плата, являясь основной составляющей доходов населения, определяет и уровень текущих расходов домашних хозяйств, которые формируют один из элементов конечного потребления — конечное потребление домашних хозяйств. С другой стороны, заработная плата государственных служащих является основной составляющей другого элемента конечного потребления — текущего государственного потребления (на долю заработной платы в текущем государственном потреб-

¹Ставка исчислялась как средняя оплата одного чел.-ч.

лении в 1997 г. приходилось 45 %). Такая прямая зависимость конечного потребления как основного элемента ВВП и заработной платы предопределяет тесную взаимосвязь динамики реальной заработной платы и реального ВВП, которая характеризуется для экономики Республики Беларусь коэффициентом корреляции 0,89. В зависимости от динамики экономической конъюнктуры интенсивность влияния заработной платы на ВВП изменяется. Так, в условиях благоприятной экономической конъюнктуры 1997 г., когда динамика других составляющих конечного спроса обнаруживала тенденцию к росту (рост экспорта товаров и услуг составил 126 %, рост инвестиций — 119 %), интенсивность влияния характеризовалась коэффициентом эластичности 0,87. В менее благоприятных условиях 1998 г. экспорт снизился на 4,1 %, хотя уровень инвестиций оставался достаточно высоким — 116 %, увеличение заработной платы на 1 % способствовало менее интенсивному росту ВВП — на 0,47 %. Однако, как показывает анализ данных за более продолжительный период (1991—1998), рост реальной заработной платы в условиях 1991 г. вообще не сопровождался ростом ВВП, несмотря на рост инвестиций на A % и неизменность экспорта — в этот период отмечалось "раскручивание" инфляции спроса. Судя по всему, обеспечить однозначность влияния заработной платы на ВВП даже при благоприятной экономической конъюнктуре возможно лишь при соответствующей экономической политике, сглаживающей негативные последствия мероприятий в области заработной платы. Примером тому может служить ситуация 1996 г., когда рост реальной заработной платы в умеренно благоприятных условиях экономической конъюнктуры способствовал росту ВВП, но при этом за счет политики реальных положительных процентных ставок удалось ограничить интенсивность инфляционных процессов благодаря связыванию части свободных денег населения.

Проведенный анализ позволяет заключить, что в условиях переходной экономики Республики Беларусь прямое влияние роста реальной заработной платы распределяется между ростом ВВП и усилением интенсивности инфляционных процессов, причем соотношение между сферами влияния определяется характером проводимой правительством экономической политики и динамикой экономической конъюнктуры. Рост заработной платы, не подкрепленный ростом производительности труда, способен придать лишь кратковременный импульс росту ВВП, но не способен обеспечить его устойчивость даже при самых благоприятных условиях. При этом превышение критической границы необоснованного увеличения реальной заработной платы стимулирует раскручивание инфляционной спирали.

Для оценки характера роста заработной платы в современных условиях Беларуси следует выявить основные влияющие на нее факторы. Однако уже тот факт, что импульс роста реальной заработной платы исходит из сферы оказания нерыночных услуг, заставляет проанализировать условия роста зарплаты в реальном секторе экономики. В этой связи необходимо рассмотреть отдельно динамику заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг и сфере нерыночных услуг.

Данные свидетельствуют, что ставки зарплаты в обеих сферах имеют тенденцию колебаться вверх-вниз, причем в среднесрочной перспективе за период 1995—1998 гг. в целом обозначено некоторое их снижение: в сфере производства товаров и рыночных услуг — на 8,4 %, в сфере нерыночных услуг — на 4,1 %.

Также следует отметить очень низкий уровень ставок заработной платы в обеих сферах: как показали расчеты, в 1998 г. в сфере нерыночных услуг и сфере производства товаров и рыночных услуг они составили 0,4 и 0,44 дол./ч соответственно по официальному курсу; по рыночному — приблизительно в 2 раза ниже. Для сравнения, в 1992 г. ставка заработной платы в обрабатывающей промышленности Японии составляла 19,2 дол./ч; США — 15,8; Великобритании — 14,6; Индии — 0,8 дол./ч [6]. Безусловно, как отмечалось выше, ставка заработной платы в Беларуси увеличится, если привести ее к равным с другими странами условиям (единое налоговое законодательство, учет отчислений на социальное страхование), но даже в этих условиях она может быть сопоставимой с уровнем зарплаты Индии, но никак не развитых стран. Из опережающего роста ставок зарплаты сферы нерыночных услуг является очевидным стремление белорусского правительства увеличить ставку зарплаты и приблизить ее к уровню развитых стран. Однако длительный опыт развития стран с рыночной экономикой заставляет полагать, что в ближайшей перспективе это вряд ли возможно. В Европе и США устойчивый рост ставок зарплаты начался вместе с внедрением технических и социальных новшеств, связанных с ги-

гантским увеличением объемов промышленного производства, которое ознаменовало промышленную революцию. Для сравнения: прежде ставка заработной платы в этих странах (как сейчас в Беларуси), имела тенденцию колебаться вверх-вниз на фоне незначительного роста за длительный период. Положения экономической теории позволяют заключить, что заработная плата в США и других развитых государствах высока из-за того, что эти страны накопили существенные запасы капитала (плотная сеть авто- и железных дорог, телекоммуникации, значительное количество заводов и оборудования на душу населения), более того, технический прогресс сделал запас капитала высокопроизводительным. Составить представление о состоянии основных фондов в Беларуси можно, используя следующие данные: коэффициент износа активной части основных фондов достигает 70 %, а в отдельных отраслях (химическая и нефтехимическая промышленность) — свыше 80 %, в то время как коэффициент обновления колеблется в пределах 2–5 % [7, 17–26]. Следует отметить, что запас капитала в республике в виде запаса устаревшего оборудования увеличивается в силу незначительного объема выбытия фондов. Имея значительный запас устаревшего оборудования, при наличии спроса можно обеспечить рост производства с привлечением дополнительных трудовых ресурсов, но в такой ситуации достаточно проблематичен рост производительности труда.

Экономический анализ условий формирования заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг в переходной экономике Республике Беларусь позволяет предположить, что основными факторами, определяющими ее развитие, выступают эффективность производства и динамика заработной платы в сфере оказания нерыночных услуг. В качестве показателя эффективности производства выбрана производительность труда, динамика которой способна опосредованно отражать также и динамику других показателей эффективности (материалоемкость, фондоемкость, рентабельность).

Динамика исследуемых показателей (табл. 2, 3) представлена также на рис. 1, синхронность их движения визуально убеждает в наличии между ними связи. Корреляционно-регрессионный анализ временных рядов служит еще одним доказательством этому. Так, колебания ставки заработной платы сферы производства товаров и рыночных услуг на 96 % объясняются изменением производительности труда и колебаниями ставок заработной платы сферы нерыночных услуг. Причем интенсивность воздействия этих факторов практически одинаковая с небольшим увеличением воздействия со стороны производительности труда, что подтверждается различиями в стандартизованных коэффициентах регрессии (0,481 и 0,542) и коэффициентами корреляции (0,935 и 0,945). Как видно из рисунка, период 1994–1996 гг. характеризуется опережающим ростом

производительности труда в сравнении с динамикой ставки.

С 1997 г. в связи со стимуляцией роста заработной платы в бюджетной сфере тенденция изменилась. Несмотря на это, по расчетам авторов, за период 1993–1998 гг. падение ставок реальной заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг было более глубоким, чем в сфере нерыночных услуг. Что касается ставок заработной платы в сфере оказания нерыночных услуг, то, как показали исследования, их динамика в наибольшей степени определяется характером экономической политики правительства, и, в первую очередь, кредитно-денежной. Из рис. 2 четко прослеживается синхронность движения индексов роста ставок и реальной рубли-

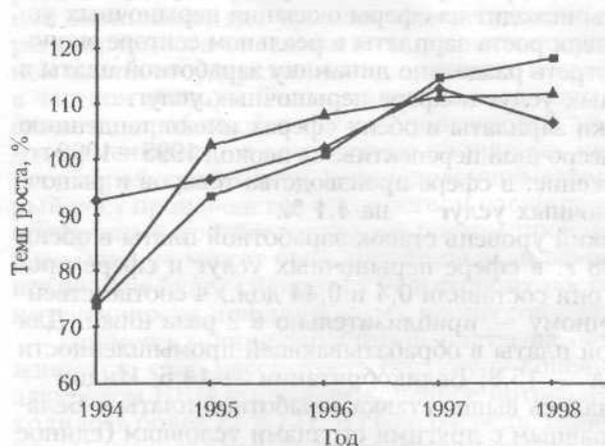


Рис. 1. Динамика роста ставок заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг и основных факторов, ее определяющих:

▲ — темп роста реальной ставки заработной платы в сфере производства товаров и рыночных услуг; ▲ — темп роста реальной ставки заработной платы в сфере нерыночных услуг; ◆ — темп роста производительности труда в сфере производства товаров и рыночных услуг

вой денежной массы. Тесная взаимосвязь этих показателей подтверждается и высоким коэффициентом корреляции — 0,97.

Таблица 3. Динамика производительности труда в сфере производства товаров и нерыночных услуг в экономике Республики Беларусь¹

Показатель	Год			
	1995	1996	1997	1998
Производительность труда (млрд р. в ценах 1998 г./млн чел.-ч)	79,6	80,6	89,0	95,3
Темп роста производительности труда, %	96,8	101,3	110,4	107,1

Определенную специфику имеет динамика показателя занятости в переходной экономике Республики Беларусь. Как видно из рис. 3, движение показателей занятости не имеет выраженной связи с движением цикла, представленного динамикой ВВП. За период 1993—1998 гг. наблюдался устойчивый рост численности занятых в сфере нерыночных услуг со средним темпом прироста 3%. К негативным тенденциям следует отнести тот факт, что в период роста ВВП 1996—1998 гг. среднегодовые темпы роста численности государственных служащих возросли до 103,5% (для сравнения — в 1995 г. темп составлял 101,5%) и это отмечается на фоне сокращения численности занятых в сфере производства товаров и рыночных услуг. В целом за период 1993—1998 гг. численность занятых в последней сократилась на 14%, в то время как в сфере нерыночных услуг она возросла на 15%.

Если оценивать динамику занятости по отработанному времени, то в сфере производства товаров и рыночных услуг в период 1996—1998 гг. отмечается рост этого показателя, который преимущественно достигается за счет увеличения продолжительности рабочей недели с 4,6 в 1994 г. до 4,9 дней в 1998 г. С одной стороны, расширение бюджетного сектора и рост в нем ставок заработной платы способствовало смягчению

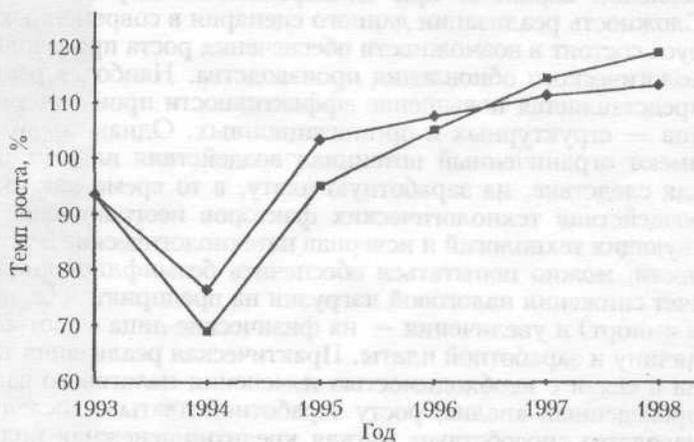


Рис. 2. Динамика роста заработной платы в сфере оказания нерыночных услуг и денежной массы:

— ромб — темпы роста реальной ставки заработной платы в сфере нерыночных услуг; — квадрат — темпы роста реальной денежной массы

общих колебаний занятости и заработной платы и соответственно росту потребительского спроса в целом и, как следствие, росту ВВП при прочих неизменных условиях. С другой стороны, сохранение выявленной тенденции способно существенным образом затормозить развитие реального сектора экономики и прежде всего за счет высокого уровня налогообложения субъектов реального сектора, который необходим для поддержания бюджетной сферы, а также сокращения внутренних внутренних инвестиций и падения инвестиционной активности. По мнению авторов, выявленная тенденция выступает прямым следствием усиления в переходной экономике регулирующей функции государства, которая не всегда реализуется в соответствии с законами экономической теории. Относительный рост сферы нерыночных услуг может быть оправдан лишь на коротком промежутке времени, сохранение этой тенденции в долгосрочной перспективе способно привести к последствиям, противоречащим декларируемым целям.

¹ Производительность труда рассчитывалась как отношение разности ВВП и заработной платы в сфере оказания нерыночных услуг к количеству отработанного времени в сфере производства товаров и рыночных услуг. Такая методика несколько отличается от методики расчета производительности труда в статистических сборниках. Однако ее использование вызвано необходимостью обеспечения аналитической сопоставимости динамик сравниваемых показателей.

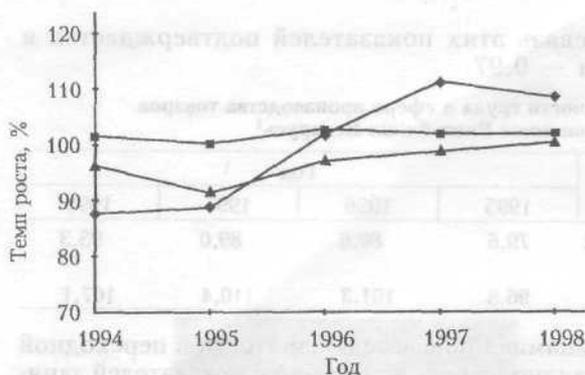


Рис. 3. Динамика показателей занятости и ВВП: —▲— темп роста ВВП; —■— темп роста численности занятых в сфере рыночных услуг; —▲— темп роста численности занятых в сфере производства товаров и рыночных услуг

Изложенное выше позволяет заключить, что динамика производства оказывает неоднозначное влияние на динамику заработной платы. Так, если сценарий экономического развития имеет инерционный характер, то можно предположить, что рост производства при прочих неизменных условиях никак не повлияет на долю заработной платы в ВВП — она будет сохраняться на прежнем уровне. Однако если рост производства обеспечивается не за счет дополнительного привлечения факторов производства (дополнительной рабочей силы, незагруженных фондов), а за счет роста эффективности производства (рост производительности труда, снижение материалоемкости и др.), можно полагать, что такая динамика позволит решить задачу роста реальной зарплаты при одновременном сдерживании инфляционных процессов. Сложность реализации данного сценария в современных условиях Республики Беларусь состоит в возможности обеспечения роста производительности труда за счет технологического обновления производства. Наиболее реальным на сегодняшний день представляется повышение эффективности производства на основе других источников — структурных и организационных. Однако надо иметь в виду, что последние имеют ограниченный потенциал воздействия на рост производительности труда и, как следствие, на заработную плату, в то время как интенсивность потенциального воздействия технологических факторов неограничена. Оставаясь в рамках существующих технологий и исчерпав нетехнологические источники повышения эффективности, можно попытаться обеспечить безинфляционный рост заработной платы за счет снижения налоговой нагрузки на предприятия (в части налогов на производство и импорт) и увеличения — на физические лица с соответствующим ростом на эту величину и заработной платы. Практическая реализация такого мероприятия затруднена в связи с необходимостью изменения налогового законодательства. Как показал проведенный анализ, росту заработной платы с последующим ростом объемов производства способствует мягкая кредитно-денежная политика и сопровождающее ее повышение минимальной зарплаты. Однако такая экономическая политика является эффективной как единовременный акт в части стабилизации объемов производства. Продолжение этой политики длительное время способствует "раскручиванию" инфляции со всеми вытекающими последствиями, которые в открытой экономике Беларуси наиболее масштабно проявляются на валютном рынке.

Литература

1. Национальные счета Республики Беларусь за 1990 — 1998 гг. Мн., 1999.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь 1998 г. Мн., 1999.
3. Чижов Ю.А. Модель экономики США. Новосибирск, 1977.
4. Холод Н.И., Жижар Я.Н., Миксюк С.Ф. Экономико-математический анализ инфляционных процессов в экономике Республики Беларусь // Вестн. Белорус. государств. экон. ун-та. 1998. № 3.
5. О работе народного хозяйства Республики Беларусь (январь — декабрь 1997 г., январь — декабрь 1998 г.). Мн., 1999.
6. Самуэльсон Пол А. Экономика. М., 1998.
7. Миксюк С.Ф. Инвестиции и экономический рост // Финансовый анализ. 1998. № 2.