

***ПРОТИВОРЕЧИЯ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ***

---

Историческое движение такого сложного образования, как экономическая система, можно представить в виде жизненного цикла. История системы начинается с ее возникновения и становления (это — "детство и юность" системы). Набрав силу, она входит в фазу расцвета, наибольшей эффективности. Однако затем силы самовозобновления начинают сдавать — система слабеет, увядает и разрушается.

Прогресс состоит в том, что на смену "отжившей" экономической системе должна прийти новая, более эффективная. Но это не может произойти в одночасье. Наступает переходный, промежуточный период, в течение которого происходят изменения основ данной системы и переход от одной системы к другой. Сама переходность от старого к новому делает этот процесс и период сугубо противоречивым. Но вообще противоречия являются имманентным элементом любой экономической системы. Экономическими считаются противоречия, возникающие в экономической системе общества по поводу реализации экономических интересов и удовлетворения потребностей взаимодействующих субъектов. Устойчивое функционирование экономической системы предполагает установление и поддержание состояния ее равновесия — такого состояния, которое обеспечивает относительное постоянство структурного состава и свойств, а также устойчивую реализацию основных функций. Неравновесие означает отклонение системы от объективно собственных норм, нарушение баланса во взаимодействии различных элементов и сфер, уменьшение их устойчивости по отношению к воздействиям внешней среды, вплоть до изменения их качественной определенности и функций.

---

*Элеонора Алексеевна ЛУТОХИНА, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и проблем рынка Академии управления при Президенте Республики Беларусь;*

*Александр Степанович ГОЛОВАЧЕВ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и проблем рынка Академии управления при Президенте Республики Беларусь.*

Противоречия в экономике понимаются авторами как разнонаправленные процессы, происходящие на фоне общности (единства) экономических явлений при их нарастающей противоположности. В этом суть противоречий.

Однако развитие является противоречивым не только в экономике, но и в обществе (социуме) в целом.

Как и социальные противоречия вообще, экономические, во-первых, связаны с субъектами (в экономике это — домашние хозяйства, предприятия и государство), без субъектов их не может быть и не бывает. Во-вторых, экономические противоречия, так же как и социальные, частью которых они являются, связаны с социально-экономической деятельностью и вне этой деятельности не существуют.

Вместе с общими чертами, приобретаемыми всеми противоречиями социально-экономического типа, экономические противоречия имеют и свои особенности, вытекающие из их связи с экономикой.

Прежде всего экономические противоречия существуют в рамках определенной экономической системы и тем самым отражают ее специфические особенности. Состояние экономической системы есть результат взаимодействия составляющих ее субъектов. Согласование их экономических интересов является главной основой поддержания равновесия в системе. Материальной базой противопоставления интересов (направленностей активности) экономических субъектов выступает ограниченность ресурсов для удовлетворения потребностей каждого из субъектов. Полезный эффект, заключенный в конкретной форме продукта (услуги), обладает характеристиками конкретности и однократности. В силу этого присвоение полезного эффекта одним субъектом равно отчуждению его от другого. Глубина противопоставления экономических интересов зависит от той меры, в какой один субъект использует другого (его интересы) как условие для удовлетворения своих потребностей, нарушая при этом состояние равновесной реализации интересов обеих сторон. Такие нарушения приводят к нарастанию напряженности и возникновению экономических противоречий между субъектами, в результате чего состояние экономической системы в целом становится неравновесным. Экономическое противоречие можно представить теперь как такую форму несовпадения интересов экономических субъектов, которая, накапливаясь, обуславливает отклонение экономической системы от ее равновесного состояния.

Экономические противоречия конкретизируются, приобретают свои особенные черты в связи с тем, какую структурную часть экономической системы они отражают. Ведь экономические противоречия могут быть в сфере производительных сил системы либо в ее экономических отношениях, либо в механизме регулирования данной системы и т.д. Поэтому основой классификации экономических противоречий является прежде всего структурно-функциональная организация экономической системы. В соответствии с этим подходом совокупность противоречий в экономической системе структурируется по группам противоречий, внутренне присущих подсистемам экономических отношений. Тогда рассматриваются противоречия, присущие отношениям собственности, трудовым отношениям, отношениям потребления и т.д.

Еще одна особенность экономических противоречий обусловлена тем, что экономика — динамичное образование. Она тесно связана с фактором времени и поэтому проходит определенные исторические этапы развития. Противоречия разных этапов жизни системы специфичны. Каждому из этапов могут соответствовать свои противоречия.

При переходе от одной экономической системы к другой, когда формируется переходная экономика с ее существенными особенностями, экономические противоречия тоже приобретают специфические черты.

Именно в этот период ярче проявляются, становятся острыми противоречия между старым и новым, между уходящей и приходящей системами. Так, тотальное огосударствление в централизованно-плановом хозяйстве становится основой несоответствия отношений собственности и в общем виде представляется как противоречие между присвоением государством основной массы условий и средств производства и отчуждением непосредственных производителей от распоряжения и персонифицированного присвоения полезного эффекта функционирования объектов общей собственности. В свою очередь это проявляется затем через противоречия в трудовых отношениях. В централизованно планируемой экономике государство ограничивает возможности смены места жительства, занятия трудовой деятельностью вне государственного сектора, что, с одной стороны, создает дефицит

работников отдельных профессий и специальностей, а с другой — скрытую безработицу. Противоречивость трудовых отношений служит основой для проявления несоответствий в подсистеме отношений потребления. Наличие институционально защищенных субъектов экономических отношений вступает в противоречие с уравнительными принципами распределения. То же самое можно наблюдать между равенством всех субъектов как собственников общественных средств производства и неравенством в удовлетворении их потребностей.

Реализация принципов рыночной системы хозяйствования в практике функционирования экономической системы приводит к ситуации, когда сам рынок оказывается не в состоянии координировать процессы так, чтобы обеспечить равновесие и эффективное использование ресурсов. Это говорит о так называемых провалах, или "фиаско" рынка.

"Фиаско" рынка выявляет его внутренние противоречия, к примеру, между монополией и конкуренцией, высвечивает сущностную противоречивость отношений частной собственности — основы рыночной системы, поскольку, максимизируя прибыль при эффекте масштаба, частная собственность сама разрастается до монопольной и антиконкурентной.

Рынок труда характеризуется несоответствием между эффективным использованием трудовых ресурсов и полной занятостью и отражает ситуацию, когда одновременно существует дефицит рабочей силы и безработица. Отношения потребления в рыночной экономике внутренне присущи противоречия, характеризующие ограниченные возможности рыночной системы в достаточной мере удовлетворять потребности разных слоев общества. Кроме того, неравенство доходов отражает глубокую противоречивость экономически эффективного, а также справедливого распределения ресурсов и благ.

Инфляция с особой силой отражает внутреннюю противоположность рыночного механизма, в частности, в области согласования цен.

Переходная экономика имеет своеобразный "межсистемный" характер, ее закономерности формируются под воздействием двух главных факторов: с одной стороны, преемственности воспроизводства с прежними условиями, с другой — необходимости преимущественного развития новых отношений и форм.

Противоречивость переходной экономики внутренне присуща ей и не может быть иной. Это предопределяется своеобразием ее основных (или общих для всех, кто переживает такой период) закономерностей. К таким закономерным особенностям переходной экономики можно отнести:

- сочетание старых и новых субъектов экономики и их отношений;
- макро- и микроэкономическую неравновесность как устойчивое состояние;
- усиленную вариативность новых экономических форм и отношений;
- инерционность старых экономических отношений;
- нарастание противоречивости (видов противоречий и их силы) старых и новых форм и отношений в экономике.

Ситуация в экономике переходного периода усложняется тем, что в зависимое от специфики условий в той или иной стране к общим закономерностям перехода от одной системы к другой добавляются особенности данной страны (или группы образованных в связи с переходом стран).

Так, для группы стран СНГ к специфическим закономерностям трансформационного перехода можно отнести:

- резкий спад национального производства;
- разрушительные структурные сдвиги в экономике, вылившиеся в структурный кризис;
- усиленное нарастание инфляции;
- усиление безработицы;
- резкое расслоение населения по доходам;
- спонтанное развитие нерыночных отношений (бартер и т.п.).

К объективным основам противоречивости переходной экономики, наряду с ее двойственностью, сложившейся при трансформации централизованно-плановой системы в рыночную, следует также отнести характер переходных процессов. По характеру протекания процессов обычно выделяют 3 типа переходных периодов:

- естественно-эволюционный;
- реформаторско-эволюционный;
- революционный.

Однако, думается, этого недостаточно. Есть основания выделить четвертый тип перехода — реформаторско-инволюционный (инволюция от лат. *involutio* — свертывание, изгиб).

Если учесть, что система раннего (недоразвитого) социализма (его же называют административно-командным, ставя во главу угла управленческий признак) превращается в систему рыночного типа, то это можно интерпретировать как инволюционный переход. Машинно-индустриальный тип производства благ со свойственной ему экономической обособленностью предприятий при централизованной экономике неохотно отзывался на "командные" импульсы развития. Ему больше "по душе" товарно-эквивалентные отношения. Но переход к таким отношениям от централизованных следует рассматривать уже как не эволюционный, а инволюционный.

Противоречия переходной экономики, выражающие двойственную природу этого периода, сами неоднозначны. Они и разнородны (имеют как бы несколько пластов), и одновременны (поскольку имеют разную продолжительность и различны по своей силе). Иначе говоря, это сложная совокупность разнообразных противоречий, представляющая главную особенность переходных процессов вообще и переходной экономики, в частности.

Причем противоречия переходной экономики не следует понимать только в узком смысле — как разнонаправленные экономические процессы, обусловленные спецификой, целью и задачами переходного периода. В широком смысле это вся совокупность экономических противоречий, включающая и те, которые "достались" переходной экономике от исходной, и те, которые вызваны особенностями переходного этапа, а также те, которые приходят вместе с утверждающимися рыночными отношениями.

В *первой группе* противоречий переходной экономики окажутся, с одной стороны, такие известные противоречия, как противоречие "производство — потребление", которое разрешается при удовлетворении потребности, но вместе с этим возникает вновь и вновь; противоречие "потребление — накопление", оптимальное разрешение которого предопределяет экономический рост национальных экономик; противоречие "спрос — предложение"; противоречие "присвоение — отчуждение", характеризующее отношения собственности и ряд других, которые были названы выше.

*Вторую группу* противоречий при рассматриваемом подходе составят собственно переходные противоречия, вызванные специфическими процессами перехода. Их много, они имеют разные глубины, продолжительность, силу. Одни характерны для всего переходного периода, другие — для отдельных его этапов, а третьи могут сменять одно другим в течение одного и того же этапа.

Не вдаваясь в эти классификационные тонкости, авторы выделяют ряд экономических противоречий переходной экономики.

1. Противоречие, связанное с трансформацией собственности, т.е. между отношениями нарастающей новой смешанной собственности (притом возникающей не всегда пропорционально и адекватно задачам и условиям) и старой, государственной собственности. Оно проявляется, кроме прочего, в возникающих отношениях дележа бывшей государственной собственности без создания эффективного собственника, а также в снижении мотивации работников в условиях раздела (разложения) прежней собственности. Такое острое противоречие переходного периода можно отнести к основным.

2. С предыдущим противоречием связана противоречивость юридического и экономического содержания изменений собственности. Правовая возможность изменения собственности в таких случаях не означает еще истинного ее изменения в экономическом смысле, для чего необходимо реальное изменение (и выполнение) новым собственником всего комплекса его функций (не только пользование и владение, но и распоряжение, и управление, и имущественная ответственность за невыполнение обязательств и т.д.). Все это в жизни выливается в неплатежи и т.п.

3. Противоречие между трансформирующимся (под сильным воздействием инфляционных ожиданий) совокупным спросом и катастрофически падающим в условиях кризиса совокупным предложением, что служит основой глубокой и устойчивой неравновесности экономики.

4. Противоречие между производственным и транзакционным (сектор обращения) секторами экономики. Оно нарушает или даже разрушает нормальные воспроизводственные связи секторов экономики, поскольку означает "перекачку"

ликвидных ресурсов из производственного в транзакционный сектор и усугубляет кризис экономики.

5. Противоречие между миром товаров, резко сужающимся в условиях острого кризиса производства, и миром денег, быстро раздувающимся под воздействием процессов переходного периода, а также управленческих перекосов. Выражением этого противоречия служит, как известно, инфляция, которая растет, тем более когда не все заинтересованы в ее искоренении.

6. Противоречие между деформированной денежной системой и объективной необходимостью иметь средство обращения в товарообменных операциях. Оно проявляется в увеличении бартерных сделок, а также в появлении разных денежных суррогатов, что, естественно, отягощает решение кризисных и переходных проблем.

7. Противоречие неразвитых рыночных отношений и разрушенных (остаточных) бюджетно-организуемых (плановых) отношений между предприятиями. Это противоречие проявляется в прямом взаимном кредитовании предприятий. Поскольку формой его при острой нехватке денег становятся растущие взаимные неплатежи, имеет место взаимное псевдокредитование, масштабы которого, как известно, доходят до баснословных.

8. Противоречие между легальной (официальной) и теневой экономикой, особенно острое в условиях кризисной нехватки производственных и финансовых ресурсов, которые "перекачиваются" при этом в теневую экономику, усугубляя кризисную ситуацию страны.

9. Острое противоречие между трудом и его оплатой. В период, когда труд даже в силу специфики переходных процессов становится особенно сложным и напряженным (в социальном, квалификационном и психологическом аспектах), его реальная оплата, наоборот, резко снижается, превращаясь, по сути дела, из заработной платы в своеобразное пособие на выживание. Потеря заработной платой своих основных (воспроизводственной и стимулирующей) функций "рубит" под корень трудовую мотивацию. Без труда (тем более объективно усложняющегося) и адекватной его оплаты невозможно развитие экономики и общества, решение сложнейших проблем переходного периода.

10. Противоречие в сфере распределения продукта прежде всего не в пользу его производителей, а в пользу сферы обращения — товарного и денежного. В результате — перекосы в распределении доходов населения.

11. Противоречие между количеством и качеством, проявляющееся в разных сферах экономики, но особенно ярко — в сфере производства товаров. Открытость экономики небогатой природными ресурсами страны может стать ее "союзником" только при условии общей нацеленности на высокое качество товаров, обеспечивающее их экспортный потенциал. Для этого необходимо высокое, если не высочайшее, качество на каждом рабочем месте, в любой сфере деятельности.

12. Противоречие между целевыми функциями преобразований и его средствами. Основная цель — вывести кризисную экономику на траекторию устойчивого экономического роста. Главное средство для этой цели — НТР, истинный источник роста в наше время. Конечно, при переливе капиталов в торговлю, а также при низкой заработной плате типа пособий на этот магистральный путь не выйти. Нужны собранные "в кулак" силы, четкость задач и приоритетов, а также безукоризненность их выполнения для научно-технологического прорыва и его обеспечения (материального, кадрового и морального).

*Третью группу противоречий, имеющих место в переходной экономике, составляют те, которые рождаются вместе с новым, рыночным типом отношений и свойственны им. Напомним некоторые из них. Это противоречия между свободной конкуренцией и монополизацией экономики; между полной занятостью и фактическим использованием трудовых ресурсов, рождающее безработицу и др.*

Все названные выше противоречия переходной экономики следует отнести к внутренним, проявляющимся в данной стране, в частности, в Республике Беларусь. Но существуют и другие, которые нужно считать внешними. Они связаны с противоречивыми процессами и явлениями во всей мировой экономике на современном ее этапе и более того с общецивилизационными противоречивыми тенденциями. Однако эти проблемы выходят за рамки данной статьи.