

В результате их имидж часто ассоциируется с Россией. Кроме того, серьезный удар по развитию въездного туризма нанесла широкая "реклама" опасной экологической ситуации в республике, которая длительное время велась за рубежом многочисленными организациями с целью получения гуманитарной помощи и решения других корпоративных проблем.

Экономические и социальные исследования реализации программы формирования, развития и продвижения туристского имиджа республики трудно переоценить. Она окажет стимулирующее воздействие на развитие экономики, внесет существенный вклад в ее структурную перестройку, создаст стимулы для притока иностранных инвестиций, что даст возможность реализации в последующем ряда крупномасштабных проектов в области туризма.

Литература

1. Академия рынка: маркетинг / Пер. с фр.: А. Дайан, Ф. Букерель, Р. Ланкар и др. М., 1993.
2. Дурович А.П. Маркетинг в предпринимательской деятельности. Мн., 1997.
3. Азар В.И., Туманов С.Ю. Экономика туристского рынка. М., 1998.

Е.В. ПЕТРИЧЕНКО

МОНИТОРИНГ СОВМЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ МЕТОДА МАТРИЧНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Оценка развития совместного предпринимательства выступает предпосылкой в формировании рациональной инвестиционной политики и совершенствовании механизма управления СП. Однако установить величину тех или иных показателей их функционирования для этой цели, как представляется, недостаточно, поскольку любое предприятие независимо от хозяйственно-правовой формы, размеров, сферы деятельности, прибыльности или убыточности — это сложная социотехническая и экономическая система, эффективность которой — понятие комплексное. Поэтому оценка эффективности не должна быть односторонней или основанной лишь на отдельных показателях. Она должна опираться на систему показателей, отражающих различные аспекты деятельности предприятия и позволяющих строить долгосрочные прогнозы его дальнейшего развития.

Наиболее адекватным с этих позиций комплексным инструментом для мониторинга хозяйствования предприятий является матричный метод, поскольку другие существующие на сегодняшний день методы, оценивающие эффективность функционирования субъектов хозяйствования, не позволяют учесть огромное количество рассматриваемых показателей и систематизировать их.

Достоинства данного метода состоят в следующем:

он достаточно универсален и приспособлен для оперативного проведения средствами ПЭВМ укрупненных расчетов по динамическому анализу и оценке эффективности деятельности предприятия;

он позволяет систематически оценивать результаты функционирования субъекта хозяйствования на базе ряда количественно определенных параметров ("матрице показателей"), отражающих состояние и изменение процесса эффективности в динамике;

предмет оценки может быть достаточно широк: использование производственных ресурсов, реализация продукции, цели и мероприятия, функционирование отдельных предприятий;

Елена Владимировна ПЕТРИЧЕНКО, ассистентка кафедры экономики промышленного предприятия БГЭУ.

он информационно доступен, т. е. в качестве исходной информации выступают традиционные экономические показатели, которые можно получить из имеющейся экономической и бухгалтерской отчетности.

Основным условием применения матричного метода является подбор такой системы показателей, которая формировалась бы на следующих принципах:

1. Количественная определенность. Реализация данного принципа позволяет количественно измерить основные экономические результаты хозяйственной деятельности предприятий;

2. Соразмерность и сопоставимость, что обеспечивает сопоставимость ресурсов и затрат, необходимых для достижения конечных результатов;

3. Изменяемость, т. е. показатели должны меняться адекватно изменениям состояния предприятия;

4. Доступность и достоверность. Отбираемые показатели должны быть зафиксированы в отчетной документации;

5. Информативность — исключение из системы показателей, значение которых рассчитывается как частное от деления их (например, производительность труда, фондоотдача, материалоемкость, рентабельность и т.д.) [1, 154].

В результате отбора и систематизации требуемых экономических показателей формируется матричная модель, пригодная для обработки в типовой электронной таблице (EXCEL, АВАК).

Для построения логически связанных аналитических блоков матричной модели необходима специализированная классификация (группировка) показателей.

Первая группа включает результирующие показатели, характеризующие эффективность функционирования предприятий, вторая — те, которые отражают затраты и ресурсы.

Поэтому автор предлагает при мониторинге эффективности функционирования совместных предприятий как хозяйствующих субъектов использовать показатели, которые в наибольшей степени отвечают принципам построения матричной модели. В частности, могут анализироваться следующие показатели:

- выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг);
- балансовая прибыль;
- затраты на производство продукции (работ, услуг);
- основные фонды на конец года;
- амортизация;
- материальные оборотные средства на конец года;
- среднесписочная численность работающих (в том числе граждан Республики Беларусь);
- фонд заработной платы (в том числе граждан Республики Беларусь).

В отечественной литературе и практике матричный метод анализа эффективности используется лишь на уровне отдельных хозяйствующих субъектов (предприятий). Автором предпринята попытка адаптировать его при оценке эффективности функционирования групп совместных предприятий в различных отраслях экономики: в промышленности, на транспорте, в строительстве, торговле и общественном питании, поскольку именно на эти отрасли приходится наибольший удельный вес созданных и функционирующих в Республике Беларусь СП.

Основой матричной модели выступает квадратная матрица, в которую все отобранные показатели в одинаковой последовательности вносятся над графами матрицы слева направо (в первой строке) и сверху вниз (в первый крайний столбец).

Особенность такого расположения показателей, отражающих как результаты функционирования предприятия, так и ресурсы и затраты в одной модели, связана с тем, что имеет место их взаимная обусловленность: показатели, располагаемые над графами матрицы, характеризуют, с одной стороны, результаты, а с другой — представляют собой факторы, влияющие на эти результаты (располагаемые слева от граф матрицы). Вследствие такого подхода все элементы единой матрицы, образуемые в местах пересечения строк и столбцов (результативного показателя и фактора влияния), приобретают характер качественных показателей, позволяющих определить интенсивные факторы деятельности предприятия.

Анализируя соотношения полученных качественных показателей, можно установить их взаимосвязи, а также рассчитать специфические показатели эффективности, характеризующие деятельность предприятия.

Используя эти аналитические возможности матричной модели, можно проводить мониторинг анализируемых показателей в динамике, что позволяет выявить позитивно и негативно влияющие на эффективность функционирования предприятий факторы и тенденции в изменении условий среды хозяйствования этих субъектов.

Для реализации данных целей должны быть сформированы несколько отдельных и в то же время взаимосвязанных матриц:

- абсолютных значений показателей базисного периода;
- абсолютных значений показателей отчетного периода;
- индексных показателей;
- изменений экономических показателей базисного и отчетного периодов.

Использование совокупности перечисленных матриц представляет собой удобный и практичный способ сопоставления достаточно большого числа показателей одновременно с компактным их размещением для визуального восприятия: как для показателей результатов деятельности предприятия (выручка от реализации, прибыль), так и для показателей ресурсов и затрат (затраты на производство продукции), требуемых для производства. Причем появляется возможность сконцентрировать внимание на аспекте изменения интенсивных факторов, определяющих эффективность (рентабельность, фондоотдача, производительность труда и т. д.). Кроме того, подобный способ позволяет убедительно аргументировать ту или иную оценку эффективности функционирования предприятия, а взаимосвязь между матрицами и их элементами отражает зависимость и закономерности изменений затрат, ресурсов и результатов, отвечающие теории эффективности.

Проведенный авторами за период 1997 – 1998 гг. мониторинг функционирующих СП на основе метода матричного моделирования выявил следующее.

Показатели эффективности хозяйствования СП в рассматриваемых отраслях характеризуются тенденцией их снижения, что реально отражает положение дел в национальной экономике в целом.

Вместе с тем отмечается некоторый рост ряда результирующих показателей в промышленности (например, рентабельность оборота увеличилась на 2,2 процентных пункта, рентабельность продукции – на 4 процентных пункта, рентабельность основных фондов – на 20 процентных пунктов и т. д.).

Проведенный анализ показателей рентабельности, рассчитанных в матричной модели, подтверждает сложившуюся ситуацию с уровнем эффективности практически во всех отраслях национальной экономики, за исключением промышленности, которая объясняется значительным влиянием ценового фактора, приводящего к росту цен не только на готовую продукцию, но и на приобретаемые сырье и комплектующие, что сказывается на увеличении суммарных затрат предприятий. Поэтому затраты на 1 р. (дол. США) реализуемой продукции также растут, за исключением данного показателя в отрасли промышленности. Ввиду общего снижения покупательной способности потребителей даже на достаточно качественную и конкурентоспособную продукцию СП, получаемая этими предприятиями выручка уменьшается и, как следствие, сокращается прибыль и все связанные с ней расчетные показатели эффективности.

Кроме того, изменение величин количественных показателей является результатом соответствующего использования ресурсов (фондов, материалов, труда), оцениваемого по изменениям таких показателей матричной модели, как ресурсоотдача и ресурсоемкость.

Среди ресурсных показателей наиболее существенный рост отмечается в использовании материальных оборотных средств. Результатом этого явилось увеличение материалоемкости оборотных средств по всем отраслям, за исключением транспорта (в силу отраслевой специфики). Аналогичная тенденция прослеживается и в использовании трудовых ресурсов, поскольку трудоемкость реализованной продукции во всех анализируемых отраслях увеличивается (например, в промышленности – в 1,88 раза; на транспорте – в 3,93 раза; в строительстве – в 10,2 раза; в торговле и общественном питании – в 3,48 раза), тогда как производительность труда снижается. Это указывает на наличие серьезной проблемы, так как с прагматической, предпринимательской точки зрения улучшение функционирования предприятия как единого целого и укрепление его конкурентных позиций связано с возможностью достижения стабильной производительности труда, что

позволит реализовать долгосрочные цели выживания, прибыльности и эффективности.

Результатом изменения рассчитанных и проанализированных в матричной модели показателей явилось снижение уровня среднегодовой заработной платы одного среднесписочного работника СП (в том числе и гражданина Республики Беларусь) (см. рисунок).

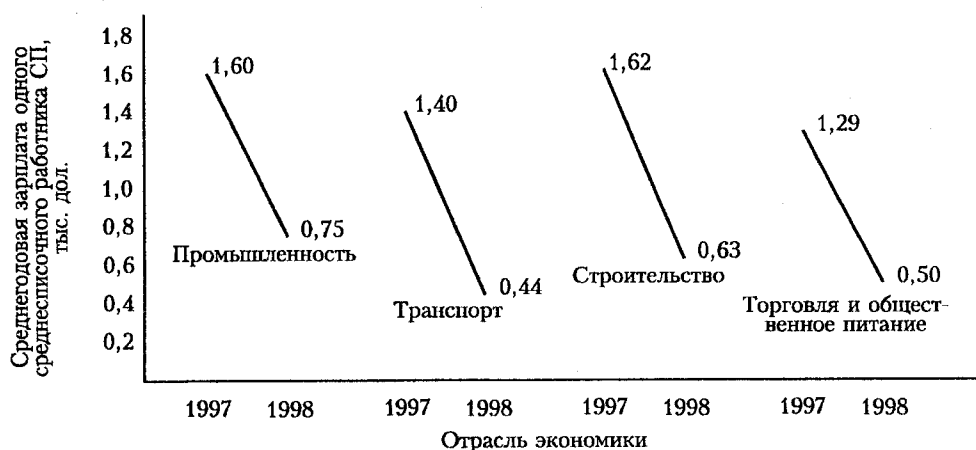


Рис. Динамика изменения уровня среднегодовой заработной платы одного среднесписочного работника СП по отраслям экономики

Как свидетельствуют данные рисунка, снижение уровня среднегодовой заработной платы работников СП за анализируемый период составило в среднем от 0,79 тыс. дол. в торговле и общественном питании до 0,99 тыс. дол. в строительстве.

Ситуация с использованием основных фондов, которая характеризуется снижением фондоемкости и соответствующим ростом показателей фондоотдачи, противоположна отмеченным выше тенденциям изменений в использовании трудовых и материальных ресурсов.

Необходимо отметить, что наиболее достоверной была бы оценка данных показателей, основанная на анализе влияющих на них факторов, таких, как состав и структура фондов, их переоценка и т.д. Но специфика проводимого исследования исключает подобную возможность. Поэтому автором предпринята попытка дополнить данное исследование расчетами влияния различных факторов на величину результирующих показателей с помощью метода дифференцирования, использование которого является одним из этапов матричного метода анализа.

Так, связывая эффективность использования основных фондов и результативность функционирования совместных предприятий, оцененную с помощью матричного метода, целесообразно выявить влияние изменения фондоотдачи и фондовооруженности на уровень производительности труда персонала. Данная зависимость выражается следующей формулой:

$$ПТ = ФВ \cdot ФО = \frac{ОФ}{Ч} \frac{РП}{ОФ}, \quad (1)$$

где ПТ — производительность труда по реализованной продукции, р.(дол.)/ чел; ФВ — фондовооруженность (экстенсивный фактор затратнопоглощающего характера), р.(дол.)/чел; ФО — фондоотдача (интенсивный фактор затратоэкономного характера), р.(дол.)/р.(дол.); ОФ — стоимость фондов на конец года, р.(дол.); Ч — численность персонала, чел.; РП — реализованная продукция, руб.(дол.) [1, 173].

Расчет величины влияния указанных факторов представлен в таблице.

Как свидетельствуют данные таблицы, общее снижение производительности труда по всем анализируемым отраслям явилось результатом падения уровня фондовооруженности, которое было столь значительным, что даже рост фондоотдачи не обеспечил не только ожидаемого увеличения производительности труда, но и ее поддержания на уровне базисного периода.

Таблица. Расчет влияния фондоотдачи и фондовооруженности на величину производительности труда в СП, тыс. дол.

Показатель	Отрасль экономики			
	Промышленность	Транспорт	Строительство	Торговля и общественное питание
1. Изменение ПТ за счет изменения ФВ: $(ФВ_0 - ФВ_6)ФO_6$	$(4,124 - 15,779) \times 1,199 = -13,97$	$(2,361 - 11,465) \times 1,343 = -12,22$	$(5,44 - 1,653) \times 5,156 = -32,03$	$(1,477 - 5,121) \times 6,592 = -24,02$
2. Изменение ПТ за счет изменения ФО: $(FO_0 - FO_6)ФВ_0$	$(2,438 - 1,199) \times 4,124 = 5,11$	$(1,661 - 1,343) \times 2,361 = 0,75$	$(1,083 - 5,156) \times 5,44 = -22,17$	$(6,571 - 6,592) \times 1,477 = -0,03$
3. Общее изменение ПТ: по РП (п.1 + п.2)	- 8, 86	- 11, 48	- 54, 2	- 24, 05

Подобная ситуация отразилась и на величине получаемой прибыли, уровень которой снизился по всем анализируемым отраслям. Причем наибольшее негативное влияние на это оказало также падение фондовооруженности.

Так, при выборе факторов, влияющих на прибыль, последнюю можно представить следующим образом:

$$\Pi = Ч \cdot ФВ \cdot ФО \cdot Р, \quad (2)$$

где Π – балансовая прибыль, р.(дол.); P – рентабельность реализованной продукции (коэффициент).

Для определения степени влияния каждого из выбранных факторов можно использовать метод дифференцирования, применение которого в факторном анализе прибыли с учетом четырех частичных изменений позволяет установить следующее:

$$\Delta\Pi_{\text{ч}} = (Ч_0 - Ч_6)ФВ_6 \cdot ФО_6 \cdot Р_6, \quad (3)$$

где $\Delta\Pi_{\text{ч}}$ – изменение величины прибыли за счет изменения численности персонала, р.(дол.); $o, 6$ – величины соответствующих показателей отчетного и базисного периодов.

$$\Delta\Pi_{\text{фв}} = Ч_0(ФВ_0 - ФВ_6)ФО_6 \cdot Р_6, \quad (4)$$

где $\Delta\Pi_{\text{фв}}$ – изменение величины прибыли за счет изменения фондовооруженности, р.(дол.).

$$\Delta\Pi_{\text{фо}} = Ч_0 \cdot ФВ_0(ФО_0 - ФО_6)Р_6, \quad (5)$$

где $\Delta\Pi_{\text{фо}}$ – изменение величины прибыли за счет изменения фондоотдачи, р.(дол.).

$$\Delta\Pi_{\text{р}} = Ч_0 \cdot ФВ_0 \cdot ФО_0(P_0 - P_6), \quad (6)$$

где $\Delta\Pi_{\text{р}}$ – изменение величины прибыли за счет изменения рентабельности реализованной продукции, р.(дол.) [1, 174].

Для расчета величины влияния указанных факторов и подтверждения сделанных выше выводов использованы показатели по СП, функционирующим в промышленности, поскольку она занимает доминирующее положение среди анализируемых отраслей.

Подставив в формулы (3)–(6) соответствующие показатели, получим следующие значения изменения величины прибыли за счет указанных факторов:

$$\Delta\Pi_{\text{ч}} = (30\,054 - 27\,024)15,779 \cdot 1,199 \cdot 0,141 = 8082,47 \text{ (тыс. дол.)};$$

$$\Delta\Pi_{\text{фв}} = 30\,054(4,124 - 15,779)1,199 \cdot 0,141 = -59\,217,88 \text{ (тыс. дол.)};$$

$$\Delta\Pi_{\text{фо}} = 30\,054 \cdot 4,124(2,438 - 1,199)0,141 = 21\,652,66 \text{ (тыс. дол.)};$$

$$\Delta\Pi_{\text{р}} = 30\,054 \cdot 4,124 \cdot 2,438(0,180 - 0,141) = 11\,784,72 \text{ (тыс. дол.)}.$$

Общее изменение прибыли составит:

$$\Delta\Pi_{\text{общ}} = 8082,77 - 59\,217,88 + 21\,652,66 + 11\,784,72 = -17\,697,73 \text{ (тыс. дол.)}.$$

Несмотря на выявленную тенденцию прироста изменения показателей прибыли, обусловленную ростом фондоотдачи основных фондов, наибольший удельный вес во влиянии приходится на показатели ресурсоемкости, что свидетельствует о

затратном типе производств, выполняемых работ и оказываемых услуг на совместных предприятиях. Данная ситуация характерна и для мононациональных хозяйствующих субъектов Республики Беларусь.

Если отмеченная тенденция сохранится, то в дальнейшем ситуация будет только ухудшаться. В условиях формирующейся рыночной экономики, когда социальная среда, благоприятная для предпринимательской деятельности, находится лишь в процессе становления, а постоянные изменения хозяйственной среды сильно ограничивают приспособляемость предприятий, обеспечение эффективного использования имеющихся ресурсов и результативного функционирования хозяйствующих субъектов является особенно необходимым.

Уровень эффективности производственно-хозяйственной деятельности совместных предприятий как комплексный и обобщающий показатель является результатом совокупного влияния экстенсивного и интенсивного методов ведения хозяйства. Экстенсивное развитие, как известно, достигается путем привлечения дополнительных ресурсов, а интенсивное — с использованием внутренних резервов, т.е. за счет роста производительности труда и лучшего применения материально-технических средств предприятия. Вместе с тем, как показал проведенный мониторинг, данные показатели имеют тенденцию к ухудшению. Поэтому отсутствие каких-либо конструктивных мер, направленных на повышение экономической эффективности функционирующих совместных предприятий, приведет к дальнейшему падению уровня эффективности, что негативно отразится на общеэкономической ситуации в республике.

Таким образом, оценка, полученная в результате проведенного мониторинга эффективности деятельности совместных предприятий на микроуровне, позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время внутренний позитивный потенциал рассматриваемой формы хозяйствования в полной мере не использован. Предприятия в значительной степени испытывают проблемы, характерные для мононациональных хозяйствующих субъектов, а это сказывается на результативности деятельности в сфере международного совместного предпринимательства.

Литература

1. Анташов В., Уварова Г. Экономический советник менеджера. Мн., 1996.

Л. В. КОРБУТ

ФЕРМЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ

Зародившееся в начале перестроечных 90-х гг. фермерское движение в Республике Беларусь явилось результатом рыночных преобразований на селе и заняло достойное место в структуре сельскохозяйственного производства и продовольственной базе. Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой самостоятельный хозяйствующий на земле производственный комплекс, основанный главным образом на личном труде членов крестьянской семьи либо иных лиц, объединившихся для совместного мелкотоварного сельскохозяйственного производства. Имущественная собственность является общей по отношению ко всем членам хозяйства. Оно может заниматься любыми видами хозяйственной деятельности, преимущественно производством сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья. Правовой статус такого хозяйства определен Законом Республики Беларусь "О крестьянском (фермерском) хозяйстве в Республике Беларусь" с учетом накопленного в мире опыта фермерского движения. В соответствии с указанным законом была предусмотрена возможность выделения из общественных земель

Лариса Владимировна КОРБУТ, ассистентка кафедры экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ.