

формационного вакуума желание преумножить вознаграждение ограничивается желанием не потерять существующее.

В целом неудовлетворенность премированием сводится к неудовлетворенности абсолютным размером премии. Существующий удельный вес премиальной оплаты в заработной плате хотя и превышает, например, уровень США (5–18%), не обеспечивает “порог осязаемости” [5, 237].

Указанные недостатки в организации премирования на предприятиях находят адекватное отражение в сознании персонала. Они являются объективной предпосылкой формирования пассивно-гедонического отношения работника к премированию.

В своем сущностном предназначении премия как форма поощрения работников должна носить исключительный, переменный (по времени и объему) характер. Она должна опираться не на результаты труда, а на достижение особых результатов в труде и учитывать факторы добросовестности, оперативности, творчества, инициативы в труде. Эти факторы не являются постоянным и неотъемлемым атрибутом деятельности персонала, а потому и премирование не может носить всеобщий характер. Только при соблюдении этих условий премирования возможна реализация его основной функции – трансформации активности персонала.

Литература

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь. Мн., 1999.
2. Федоркевич В.А. Опыт реформирования и регулирования оплаты труда за рубежом // Демографическое развитие и становление рынка труда Республики Беларусь. Сб. науч. трудов. Мн., 1996.
3. Волгин Н.А. Японский опыт решения экономических и социально-трудовых проблем. М., 1998.
4. Краткий экономический словарь. М., 1987.
5. Калина А.В. Организация и оплата труда в условиях рынка (аспект эффективности): Учеб. метод. пособие. 2-е изд., испр. и доп. К., 1997.

П.В. МЕЛЮШИН, В.В. КРУК

СОЗДАНИЕ БАНКА МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Современная ситуация в экономике характеризуется жесткой конкуренцией: на Европейский рынок и рынок США интенсивно продвигаются товары, а также инвестиции из развивающихся стран. Опережающими темпами идет освоение технологий. В дискуссиях и обсуждениях [1, 46–66] анализируется ситуация и высказывается тезис о кризисе науки управления, которая не способна противостоять ситуации и предложить высокоэффективные методы и модели. Поиск путей выхода из глубокого и затяжного кризиса, возможно, приведет к пересмотру основных установок и подходов к организации экономических исследований, и в первую очередь это касается моделей экономико-организационного управления.

Широко распространенный тип математических моделей – модели управляемых и регулируемых экономических процессов, используемые для преобразования экономической действительности. Интенсивная разработка теоретических вопросов порождает исследования [2, 27] в области автоматизации и практической оценки качества получаемых результатов на основе моделей экономико-организационного управления.

Рынок предлагает широкий спектр программных средств по повышению эффективности выработки решений. Например, автоматизированная система [3, 124–128] для моделирования экономических процессов (АСФОГ), в которой прорабатываются

Петр Васильевич МЕЛЮШИН, кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной математики и экономической кибернетики БГЭУ;

Владимир Владимирович КРУК, аспирант кафедры экономики и организации энергетики БГПА.

варианты построения, исследования и оптимизации банка семантических моделей экономико-организационного управления. Сообщается о создании перспективной системы обработки больших экономических данных [4, 24–27], в которой работа мультимедийной базы данных с серверами усложняет проблему оплаты за пользовательскими информационными модулями.

Основываясь на достижениях в области моделирования экономических, математических и психологических проблем в статье оцениваются негативные тенденции и намечаются возможные перспективы развития рыночного направления по созданию в Республике Беларусь банка моделей экономико-организационного управления и захвату этой ниши рынка отечественными фирмами.

Практическая работа по моделированию экономико-организационных систем выявила негативные тенденции.

1. Широкое использование в практике экономико-организационного моделирования технических средств управления способствует ухудшению качества работы сотрудников по совершенствованию методов подготовки принимаемых решений. В сложных системах, включающих в себя коллективы людей, информационные системы управления рассматриваются многими как универсальное средство, гарантирующее современный уровень и высокое качество управления. Информационные системы в традиционном виде мало дают для решения проблем в сложных ситуациях.

2. Каждая экономическая проблема требует специальных способов сбора и обработки необходимой информации. Большая часть этой информации представляет собой качественные суждения специалистов, дополненные количественными данными объективного характера. Полученную информацию необходимо хранить, особенно если речь идет о тысячах альтернатив. Использование ЭВМ для хранения и вспомогательной обработки информации — другая крайность в практике. Надежды на использование ЭВМ могут оказаться дезориентирующим критерием качества управления.

3. Модное веяние среди специалистов по выражению всех данных в количественном виде, к сбору любой информации, получаемой по электронным каналам, захлестывает специалиста, и он не в состоянии прочесть ее, не говоря уже о ее эффективном применении. Впечатляют “успехи” Японии и США, где в ЭВМ вводится множество числовых экономических индикаторов, используемых для построения псевдообъективных моделей. Объем неподдающихся анализу данных не только не улучшает процесс выработки решения, но и делает его бесконтрольным.

4. Немаловажное значение имеет традиционная культура сотрудников административного аппарата, привязанность их к привычным формам подготовки решений. Любые кампании и указания вышестоящих руководителей не обеспечивают внедрение новых методов принятия решений. Структуризация процесса принятия решений и разумное использование банка моделей экономико-организационного управления позволят руководителям уверенно решать все более сложные проблемы. Только кропотливая работа сотрудников аппарата обеспечит хороший выбор даже при ограниченных альтернативах.

5. В настоящее время информационные системы считаются универсальным средством, способным резко улучшить работу административного аппарата. Создается впечатление, что все дело в необходимом количестве информации, быстродействии ЭВМ, сетевых элементах и навыке работы специалистов. Информационные системы способствовали улучшению качества решений, сокращению штатов сотрудников, повышению четкости и оперативности работы. Однако надежды на резкое повышение производительности управленческого труда не оправдываются. Внедрение в практику экономико-организационного управления ЭВМ привело к появлению дополнительных должностей и привлечению специалистов плохо представляющих реальные экономические процессы.

Описание и реализация в банке моделей реальных динамических процессов сопряжено с трудностью: протекающие в организациях процессы сложнее описываемых их методов и эффективных алгоритмов. Как правило, интересы разных организаций не совпадают, и в жесткой, конфликтной ситуации вырабатывается компромиссное решение, учитывающее многие реальные ограничения. В процессе экономико-организационного управления возникают проблемы координации и согласования противоречивых интересов. Такие проблемы сложны с методологической точки зрения, и к настоящему времени нет конструктивных методов приня-

тия решений в условиях противодействия при многих действующих активных участниках.

Далеки от решения и многие относительно простые проблемы организационного управления: оценка перспективности проектов и риска связанного с ним. Преодоление в формальных постановках многих методических сложностей, имеющих место в реальных ситуациях, требует от исследователей по проблемам выработки эффективных решений сочетания многих качеств: искусства анализа ситуаций, глубоких профессиональных знаний, приемов и методов принятия решений, умения критически анализировать получаемые рекомендации из моделей.

Поставленная в ряде классических работ задача построения экономической теории экономико-организационного управления по образцу физики на современном этапе исследований невыполнима. Базируясь на постулатах и ограничениях математических моделей, невозможно получить ответы на важнейшие практические вопросы. Многие выводы теории экономико-организационного управления неустойчивы относительно возмущений в конструкции модели.

Большинство проблем экономико-организационного управления решается эвристическими методами, в которых отсутствует какая-либо упорядоченная логическая процедура отыскания решения, а сам метод целиком зависит от личности исследователя, решающего задачу. Чаще всего это методы интуитивных догадок, основанные на прошлом опыте, знаниях и интуиции. Конкретное решение с применением моделей может быть построено только на основании дополнительной информации, получаемой от человека, участвующего в решении проблемы, при этом качественные гипотезы о поведении систем не поддаются проверке путем специальных обследований. Построения объективных моделей, включающих в себя людей, очень трудны для изучения, а игнорирование этого обстоятельства является причиной неудач в применении многих направлений экономико-математических исследований. Требуется интенсивная проработка моделирования интеллектуальной деятельности и динамической калибровки моделей. Параметры модели и динамическое поведение системы основано на интуитивных представлениях специалиста, который и дает наиболее существенную часть информации, необходимую для принятия решения, при этом ситуация в сложных организационных системах находится в множественных взаимосвязях.

Подготовленное в формализованном математическом виде описание систем и их взаимосвязей не становится более объективным, хотя исследователи надеются, что можно построить объективную модель сложных организационных систем. Математические модели сложных человеческих систем разрабатываются не только с целью принятия решений, но и для лучшего понимания таких систем. При этом методология, на базе которой проводятся исследования, имеет серьезные дефекты и подвергается критике. Основные замечания сводятся к тому, что в настоящее время отсутствует методически объективный набор рекомендаций по схеме *“информация — подходы — алгоритмы”*, необходимый для построения надежных и объективных моделей. Подвергается сомнению возможность точно описывать основные причинно-следственные связи экономико-организационного управления.

В ближайшее десятилетие сочетание математических, экономических и психологических моделей позволит строить эффективные методы принятия решений. При этом наиболее проблематичными будут: построение обобщающих показателей социально-экономического развития, измерение эффектов влияния хозяйственных и социальных механизмов на эффективность производства и оценка результатов интеллектуальной деятельности.

В создаваемом банке моделей экономико-организационного управления необходимо решить следующие сложнейшие проблемы:

- проработать большое число альтернатив;
- реализовать решение, требующее больших вложений ресурсов;
- реализовать трудно прогнозируемые технологические достижения;
- учесть наличие элементов риска;
- полностью определить критерии и условия проблемы;
- преодолеть большую внутреннюю сложность.

Учитывая жесткую рыночную конкуренцию в области создания банка моделей экономико-организационного управления, необходимо рассмотреть вопрос о созда-

нии в Республике Беларусь системы государственного регулирования по выходу разрозненных разработчиков на перспективный рынок информационных технологий.

Литература

1. *Полтерович В.М.* Кризис экономической теории // Экон. наука соврем. России. 1998. № 1.
2. *Мелюшин П.В.* Опыт разработки системы "ТЕЛЕМАРКЕТ" // Материалы 52-й науч.-техн. конф. Мн.: БГПА, 1997.
3. *Дрогобыцкий Л.* Преподавание экономических дисциплин в зарубежных университетах // Вестн МГУ, Сер. 6, 1998. № 5.
4. *Lutz H.* Braucht multimedia neue datenbanken? // Geldinstitute. 1998. № 9.