

(при этом возможно отнести к делам, возникающим из конституционных правоотношений, и дела по жалобам на действия избирательных комиссий (§ 2 гл. 29 ГПК), так как при рассмотрении данных дел суд разрешает спорность также материального конституционного правоотношения) либо в соответствующем акте материального законодательства (например, в Законе о местном самоуправлении).

Литература

1. Ведамасці Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь. 1999. № 10–12. Арт. 102.
2. Звязда. 2000. 26 студз.
3. Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь (са змяненнямі і дапаўненнямі). Мн., 1997.
4. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: Учеб. М., 1997.
5. Ясюнас В.А. Основы местного самоуправления: Учеб. пособие. М., 1998.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / РАН. Ин-т русск. яз. им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М., 1997.
7. Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. 1992. № 15. Арт. 247.
8. Ведамасці Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь. 1999. № 7–9. Арт. 101.
9. Капустин А.В. Закрепление права граждан на обжалование неправомерных действий администрации в гражданском процессуальном законодательстве Республики Беларусь // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Материалы междунар. на-уч.-практ. конф. Белорус. гос. ун-т. Мн., 2000.
10. Капустин А.В. Конституционное право каждого на судебную защиту: проблемы реализации // Проблемы законности и правопорядка в Республике Беларусь: Материалы республик. на-уч.-практ. конф. Полоцкий гос. ун-т. Новополоцк, 2000.
11. Сысуев Т. Юридическая природа, содержание и субъекты конституционного права на судебную защиту в хозяйственном судопроизводстве // Вестн. Высшего хозяйств. суда Республики Беларусь. 2000. № 2.

Т.Г. КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Защита прав потребителей осуществляется на основе сформированного национального законодательства. Понятно, что чем совершеннее законодательство, тем эффективнее защита прав и законных интересов потребителей. Каково же состояние рассматриваемого законодательства? Действующее белорусское законодательство в области защиты прав потребителей имеет несколько существенных недостатков. Первое — оно довольно громоздкое (включает более ста нормативно-правовых актов). Второе — разрозненное (разбросано по разным отраслям права), что затрудняет осуществление эффективной защиты прав потребителей. Третье — отсутствует ряд нормативно-правовых актов, имеющих значение в реализации прав потребителей и их защите (например Закон “О пище”). Четвертое — некоторые нормативно-правовые акты носят декларативный характер, не отработан механизм их реализации (например Закон “О питьевой воде”). Пятое — действующий Закон “О защите прав потребителей” (19.11.93 г.), вступивший в силу 01.01.94 г. и являющийся основным нормативно-правовым актом в области защиты прав потребителей, не отвечает изменившейся социально-экономической и правовой обстановке, сложившейся в Республике Беларусь и не соответствует мировым стандартам в данной области.

Учитывая эти факторы, автор считает, что необходимо осуществить ряд мер по совершенствованию национального законодательства в области защиты прав потребителей и предлагает свое видение данной проблемы, которая является актуальной на данном этапе развития государства и права, что подтверждается следующим фактом: в настоящее время в Республике Беларусь идет процесс разработки нового Законопроекта “О защите прав потребителей”.

Тамара Георгиевна КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ, аспирантка Белорусского института правоведения.

Предложения по совершенствованию действующего Закона “О защите прав потребителей”.

1. Расширить спектр прав потребителей согласно принятой Резолюции 39/248 от 9 апреля 1985 г. Генеральной Ассамблеи ООН “Руководящие принципы для защиты интересов потребителей”, которую подписала Республика Беларусь, присоединившись к решению ООН, тем самым взяв на себя обязательства по защите интересов населения на рынке товаров, работ и услуг. Следовательно, наряду с гарантированными правами потребителей дополнительно гарантировать такие права, как:

право на благоприятную окружающую среду и право на возмещение ущерба, связанного с нарушением этого права. Право на благоприятную окружающую среду — это специфическое право в системе основополагающих прав граждан-потребителей, оно по своему содержанию двояко. С одной стороны, государство оставляет право гражданам-потребителям на потребление экологически чистых продуктов, использование чистых природных богатств для своих нужд и гарантирует защиту этого права. С другой стороны, это право подразумевает грамотного и сознательного потребителя, который, обладая элементарными знаниями, будет потреблять данные природой богатства с учетом здравого смысла, а значит, бережно относиться к окружающей среде, чтобы она оставалась благоприятным местом пребывания (обитания) самого человека;

право быть выслушанным или право на выражение своих интересов, что означает гарантию полного учета интересов потребителей на рынке товаров (работ и услуг) для осуществления государственной политики в области защиты прав потребителей;

право на свободный выбор (право на выбор закреплено в тексте закона, однако оно не вынесено в ст. 4 как отдельное самостоятельное право потребителей). Право на свободный выбор понимается как гарантированный государством доступ к широкому разнообразию товаров (работ и услуг) по конкурентным ценам.

Учесть в законопроекте интерес несовершеннолетних потребителей в связи с тем, что существуют специфические проблемы, касающиеся несовершеннолетних потребителей, для разрешения которых требуются особые усилия со стороны государства и закона. Это необходимо для того, чтобы наилучшим образом обеспечить интересы ребенка (в возрасте до 18 лет) и пресечь злоупотребления со стороны продавцов, изготовителей, исполнителей, рекламодателей. В силу этого, по мнению автора, в ст. 4 закона следует добавить положение, созвучное ст. 17 Конвенции СНГ о правах и свободах человека (1995 г.), которая гласит: “каждый несовершеннолетний имеет право на особые меры защиты, требуемые его положением со стороны государства...”. В новой редакции: “право несовершеннолетних потребителей на особые меры защиты их прав и законных интересов на рынке товаров, работ и услуг”.

2. Более детально и четко определить компетенцию специально уполномоченных органов по защите прав потребителей. В действующем законе только перечислены эти органы. Но каким образом они осуществляют эту защиту, и в чем эта защита выражается, остается только догадываться.

4. Внести в преамбулу закона новые понятия — рекламодатель и риски:

в Указе Президента Республики Беларусь “О некоторых вопросах рекламной деятельности № 210 (03.06.97 г.) записано, что убытки, причиненные потребителю товаров в результате недобросовестной рекламы, подлежат возмещению в полном объеме рекламодателем в соответствии с Законом “О защите прав потребителей”. Учитывая, что Закон “О защите прав потребителей” является основным нормативно-правовым актом в деле защиты прав потребителей, по мнению автора, необходимо в законе дать понятие рекламодателя, который является субъектом правоотношений с участием потребителей, в такой редакции: “Рекламодатель — это физическое или юридическое лицо, являющееся источником рекламной информации для ее производства, размещения и распространения”;

в действующем Законе “О защите прав потребителей” понятие рисков отсутствует, однако риск присутствует (возникает) в правоотношениях с участием граждан-потребителей. Из самого содержания статей этого закона и Гражданского кодекса Республики Беларусь можно определить некоторые виды рисков. Например, риск удорожания товара. Между покупкой недоброкачественного товара и предъявлением покупателем требований о его замене или уменьшением покупной цены может пройти большой промежуток времени, за который цены на этот товар вырастут. Для защиты прав потребителей в этом случае п. 1 ст. 474 ГК и п. 13 ст.

10 действующего Закона “О защите прав потребителей” устанавливают, что продавец не вправе требовать от потребителя возмещения разницы между ценой товара, установленной договором и ценой товара, существующей в момент замены товара. Риск удорожания товара падает в этом случае на продавца. В случае п. 2 ст. 474 ГК и п. 13 ст. 10 рассматриваемого закона риск удорожания товара падает на потребителя. Риск — это наступление для потребителя неблагоприятных условий (потерь) при осуществлении своих прав на рынке товаров, работ и услуг.

4. Ст. 1 закона изложить в новой редакции: “Отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь, настоящим законом и иным законодательством Республики Беларусь в области защиты прав потребителей, а также международными договорами Республики Беларусь”. В соответствии с п. 2 ст. 3 Гражданского кодекса, который гласит: “Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему кодексу. В случае расхождения указанных актов с настоящим кодексом действует последний”. Следовательно, Гражданский кодекс Республики Беларусь обладает высшей юридической силой, чем Закон “О защите прав потребителей”. Таким образом, в перечислении нормативно-правовых актов, относящихся к законодательству в области защиты прав потребителей, кодекс должен находиться перед Законом “О защите прав потребителей”.

5. Исключить из ст. 10 действующего закона положение “возмещение своих расходов на устранение недостатков товара” в связи с тем, что данное положение нормы права является “мертвым”, практически не применяется (является трудноприменимым). В данной ситуации сложность вызывает: 1) определение, по чьей вине появились недостатки (либо по вине потребителя, либо по вине изготовителя, продавца; 2) после устранения недостатков потребителем за свой счет назначать экспертизу не имеет смысла, так как экспертиза уже не определит виновность одной из сторон договора купли-продажи. Аналогичное положение исключить из ст. 445 Гражданского кодекса.

6. В ст. 4 действующего закона заменить “право потребителей на возмещение в полном объеме ущерба, причиненного товаром ненадлежащего качества” на “право потребителей на возмещение в полном объеме вреда, причиненного товаром ненадлежащего качества”. Согласно таким основаниям: а) потребителям гарантируется законодательством в области защиты прав потребителей (Конституцией, ст. 60, Гражданским кодексом, ст. 968–970, Законом “О защите прав потребителей”, ст. 15 помимо имущественного вреда еще и денежное возмещение морального вреда; б) Закон “О защите прав потребителей” предусматривает возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу потребителей в результате приобретения или использования товаров ненадлежащего качества (ст. 14 закона); в) Гражданский кодекс предусматривает возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги (ст. ст. 964–967). Учитывая вышеперечисленное и то, что само понятие вреда включает в себя имущественный и неимущественный вред, причиненный потребителю, а ущерб (согласно терминологии) — это только вред, носящий имущественный характер, правомерно было бы гарантировать потребителям в ст. 4 Закона “О защите прав потребителей” право на возмещение в полном объеме вреда, причиненного товарами ненадлежащего качества, а не ущерба.

7. Добавить в закон две самостоятельные статьи: “Ответственность рекламодателя за распространение ненадлежащей информации” и “Самозащита прав потребителей”.

8. Учитывая тот факт, что субъектом правоотношений с участием потребителей является рекламодатель, необходимо в законе предусмотреть отдельной статьей ответственность рекламодателя, например, в такой редакции: статья “Ответственность рекламодателя за распространение ненадлежащей рекламы”.

Убытки, причиненные потребителю товаров, работ и услуг в результате ненадлежащей (недобросовестной, недостоверной, неэтичной, скрытой) рекламы, подлежат возмещению в полном объеме рекламодателем.

Тогда потребитель будет вправе (если не получен результат, обещанный рекламой) предъявить претензии как к продавцу, так и рекламодателю.

В действующем законе в п. 5 ст. 7 предусматривается ответственность рекламодателя. Однако это положение теряется в статье, которая носит название “Инфор-

мация о товарах”. Кроме того, это положение сформулировано не точно, так как в нем предусматривается ответственность рекламодателя за распространение только недобросовестной рекламы, которая является одним из видов ненадлежащей рекламы, согласно Закону Республики Беларусь “О рекламе”.

9. Из теории права вытекает, что существует две формы защиты права: юрисдикционная и неюрисдикционная. Действующий Закон “О защите прав потребителей” предусматривает государственную защиту прав потребителей (ст. 5, 6, 18) и защиту прав потребителей общественными объединениями (ст. 19, 20), что относится к юрисдикционной форме защиты права. Государственную защиту прав потребителей осуществляют органы государственной власти, специально уполномоченные органы и суд. Неюрисдикционную форму защиты прав потребителей действующий закон не закрепил. Учитывая, что самозащита прав потребителей вытекает из самой сущности Закона “О защите прав потребителей” и Гражданского кодекса, следует предусмотреть отдельной статьей самозащиту прав потребителей как форму защиты права в следующей редакции: статья “Самозащита прав потребителей”. Самозащита прав потребителей – это действия потребителей по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно без обращения к государственным, общественным и иным компетентным органам.

К допускаемым мерам самозащиты прав потребителей относится: отказ совершить определенные действия в интересах исполнителя (п. 1 ст. 684 Гражданского кодекса); отказ от договора розничной купли-продажи (п. 3 ст. 465 ГК); поручение выполнения работы, не сделанной заказчиком, другому лицу за счет заказчика-должника (п. 1 ст. 684 ГК); отказ от договора подряда (п. 2 ст. 684 ГК); расторжение договора бытового подряда заказчиком (потребителем) в одностороннем порядке (п. 2 ст. 687 ГК). Допускается защита прав потребителей и другими непосредственными действиями потребителя, права которого нарушаются, если такие действия вытекают из сущности законодательства о защите прав потребителей и не сопряжены с нарушением этого законодательства (согласно ст. 13 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Внедрение данной нормы права в закон расширит возможности потребителей в отстаивании своих прав и законных интересов на рынке товаров, работ и услуг.

10. Разработать новый законопроект с учетом гендерного аспекта, т.е. предусмотреть особый интерес женщин-потребителей и мужчин-потребителей, в связи с тем, что у мужчин и женщин интересы на рынке товаров, работ и услуг могут быть разные: не совпадающие и даже противоположные, т.е. “особые”. В силу этого должны быть учтены разные основания при определении, например, размера компенсации морального вреда, причиненного услугами ненадлежащего качества. Согласно п. 2 ст. 152 ГК, который гласит: “...суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред”. Следовательно, из этой нормы вытекает, что суд может учесть и пол потребителя (женский или мужской). (Особым примером может служить физический, психологический, эмоциональный вред, причиненный женщине ненадлежащего качества медицинскими услугами гинекологических консультаций, порой оставляющий след на всю жизнь).

11. Определить правовой статус института по защите прав потребителей. Этот институт создан по инициативе Министерства предпринимательства и инвестиций совместно с облисполкомами и Мингорисполкомом в 1997 г. при местных исполнительных и распорядительных органах. В настоящее время это лица, которые совмещают эту должность с другой должностью. По мнению автора, уполномоченный по защите прав потребителей должен быть самостоятельным должностным лицом, наделенным правом расследования дела, правом неограниченного доступа к любым документам, касающимся этого дела, правом подачи иска в суд по делам о защите прав потребителей. Такими правами уполномоченный по защите прав потребителей исполкома в настоящее время не обладает.

12. Определить в проекте закона орган, ответственный за реализацию Закона “О защите прав потребителей” (в действующем законе это положение отсутствует).

13. Ст. 15 действующего закона дополнить: “Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его нематериальных благ (жизни, здоровья), подлежит возмещению (компенсации) причинителем вреда независимо от его вины

(что вытекает из существа гражданского права). В ст. 969 ГК перечислены случаи, когда компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда, и п. 4 ст. 969 ГК гласит: “в иных случаях, предусмотренных законодательными актами”. Такие случаи предусмотрены в ст. 964 ГК, где перечислены основания возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги. Данная норма гражданского права гласит: “Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина, либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре, работе или услуге, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потрепавший с ними в договорных отношениях или нет. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются лишь в случаях приобретения товара, выполнения работы или оказания услуги в потребительских целях”.

14. П. 4 статьи 10 дополнить: “Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт покупки, не лишает его возможности сослаться на свидетельские показания в подтверждение факта заключения договора и его условий” (согласно ст. 463 ГК). Это дополнение необходимо внести, так как п. 4 ст. 10 закона гласит: “Требования потребителя рассматриваются при предъявлении потребителем товарного (кассового) чека, а по товарам, на которые установлены гарантийные сроки — надлежаще оформленного технического паспорта или иного заменяющего его документа”. Из данной нормы вытекает, что если потребитель потерял товарный (кассовый) чек, то его требования рассматриваться не будут. Однако дополнительную возможность потребителю отстаивать свои права и без товарного (кассового) чека предоставляет Гражданский кодекс (ст. 463), данная норма должна найти отражение и в законе в ст. 10.

Правовая защита потребителей должна осуществляться на основе более совершенного законодательства. В связи с этим следует систематизировать белорусское законодательство по защите прав и законных интересов потребителей (так как оно разрознено и разбросано по разным отраслям права) и разработать Кодекс о защите прав потребителей или Кодекс защиты прав потребителей с учетом европейского (мирового) опыта и возможностей белорусского государства.

Ввести специальный суд по рассмотрению претензий и исков в защиту прав потребителей, чтобы потребитель “в поисках правды и справедливости” не обивал пороги органов власти и управления, а также судов, которые и так завалены грудой различных дел. Определить правовой статус специального суда по делам потребителей в новом законопроекте. Такая практика существует в Новой Зеландии и на Мальте. В частности, правовой статус Специального Трибунала по защите прав потребителей закреплен в Мальтийском Законе 1994 г. “По делам потребителей”, в задачи которого входит разрешение споров между потребителями и торговыми предприятиями. Наличие такого трибунала позволяет разрешать споры быстро и без высоких издержек заинтересованных сторон.

В самом идеальном виде защита прав потребителей должна подняться на более высокий уровень, а именно, по мнению автора, следует ввести конституционную норму о защите прав потребителей, как это сделала Республика Польша в Конституции 2 апреля 1997 г. в ст. 11, которая гласит: “Органы государственной власти защищают права потребителей, пользователей, нанимателей от действий, угрожающих их здоровью, частной жизни и безопасности, а также от недобросовестных рыночных махинаций”.

Учредить Парламентский Омбудсмен по делам потребителей со всеми присущими ему чертами в лучших традициях международного права и международного опыта (такой опыт имеют, например, Швеция, Финляндия) и определить его правовой статус в новом законопроекте. Институт Омбудсмана станет субсидарным (дополнительным) средством защиты прав потребителей. Именно тем институтом, соответствующим определению, которое дала Международная ассоциация юристов: “Омбудсмен — это служба, предусмотренная Конституцией или актом законодательной власти и возглавляемая независимым публичным должностным лицом высокого ранга, которая ответственна перед законной властью, получает жалобы от пострадавших лиц на государственные органы... или действует по соб-

ственному усмотрению и уполномочена проводить расследования, рекомендовать корректирующие действия и представлять доклады" (*Бойцова В.В.* Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт. М., 1999. С. 401).

Необходимость учреждения института Омбудсмана по делам потребителей как субсидарного (дополнительного) средства правовой защиты граждан-потребителей по отношению к существующим правозащитным механизмам (которые не всегда в полной мере способны обеспечить защиту прав потребителей) является потребностью белорусского общества и необходимым условием реальной защиты фундаментальных прав человека (составной частью которых являются и права потребителей), таких, как право на охрану здоровья, право на достойное существование, право на жизнь.

По мнению автора, такое национальное законодательство будет эффективным инструментом в деле защиты прав и законных интересов белорусских потребителей, а потребитель, которым является каждый из нас, будет находиться под реальной защитой белорусского государства и станет центральной фигурой рынка товаров, работ и услуг, способной влиять на производителей, исполнителей, продавцов и рекламодателей, приближая цивилизованное развитие белорусского рынка и общества в целом.



В связи с празднованием 20 мая 2003 г.

**70-летнего юбилея
Белорусского государственного
экономического университета**

журнал "Веснік БДЭУ" открывает рубрику

«Навстречу юбилею экономического университета».

Просим подготовить для редакции журнала статьи, содержательно осветив в них вклад ученых кафедр в развитие экономической науки (например, выделить проблемы, которые разрабатывались учеными и которые имеют значение для современного периода, в форме обзора изданных работ).

Статьи объемом до 12 стр. через 2 интервала 14 кеглем вместе с дискетой просим представлять в редакцию журнала. Материалы будут публиковаться по мере поступления.