

Экономическая свобода предпринимательства, благоприятные экологические условия, безопасность жизнедеятельности, демократизация политических и трудовых отношений также повышают возможности формирования, развития и реализации человеческого потенциала. Таким образом, проанализировав ключевые условия формирования и развития человеческого потенциала, характерные для Республики Беларусь, можно предположить, что становление социально ориентированной рыночной экономики в республике, развитие соответствующей структуры и инфраструктуры рынка, налаженный рыночный механизм будут способствовать достижению более высокого уровня развития и реализации человеческого потенциала.

Литература

1. *Бабосов Е.М.* Роль человеческого фактора. Мн, 1985.
2. Беларусь: государство для человека. Третий национальный отчет о человеческом развитии / Представительство ООН/ПРООН в Республике Беларусь; Рук. В. Шимов, Л. Крюков, Ю. Мисников. Мн., 1997.
3. Беларусь: государство, управление, человек. Четвертый национальный отчет о человеческом развитии / Представительство ООН/ПРООН в Республике Беларусь. Мн., 1998.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь: Стат. сб. / Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. Мн., 1998.

А.Я. КОНОНЧУК

ЦЕНЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Учебные заведения предназначены для получения обучающимися теоретических знаний и некоторых навыков, которые в последующем будут использоваться в практической деятельности. Поэтому необходимо четко понимать, к каким результатам приведет применение полученных знаний.

Условием любых измерений является единство меры, а для экономических — прежде всего цен, основой которых являются затраты труда. Классическим примером зависимости цен от затрат труда являются цены на изделия электронной промышленности. Первые микрокалькуляторы стоили 200 дол., сейчас (лучшие по качеству) — менее 5. Поэтому в отличие от постоянных физических мер цены в конечном итоге отражают изменяющиеся затраты на производство единицы того или иного изделия, а на весь объем выпуска — суммарные затраты.

Однако объем выработки продукции в денежном выражении настолько прочно представляется результатом производства, что использование цен для его исчисления кажется вполне обоснованным. Произошло это потому, что деньги являются тем единственным средством, которое позволяет свести воедино все многообразие деятельности. Вместе с тем доказано, что денежная форма стоимости является адекватным отражением изменяющихся затрат, а поэтому она не может отразить результаты.

Замена денежных показателей на трудовые, хотя в принципе ничего не должна изменить, меняет очень многое. Если сказать, что предприятие выработало продукции в этом году на 100 тыс. р., то все представляется верным и логически оправданным. Если сказать, что предприятие выработало продукции на 100 тыс. чел.-ч (1 чел.-ч = 1 р.), то нарушается логика построения предложения. А ведь здесь один универсальный измеритель заменен другим универсальным измерителем. В то же время, если сказать, что предприятие затратило на производство продукции 100 тыс. р. или предприятие затратило на производство 100 тыс. чел.-ч, то все становится на свои места.

Следовательно, использование цен для определения объема выпуска продукции, национального дохода, производительности труда и других показателей на

самом деле отражает движение затрат, а не результатов. Однако длительное использование цен для исчисления экономических результатов стало настолько привычным, что вытеснило их истинное значение.

В учебной и методической литературе, а также в практической деятельности это положение игнорируется. Так, в Республике Беларусь основным показателем хозяйствования считается валовой внутренний продукт (ВВП), который используется как для оценки работы республики в целом, так и для предприятий и отраслей. Действительное изменение эффективности хозяйствования он может отразить лишь в том случае, когда не изменяются цены на продукцию, не происходит ее обновления, в ценах отражается уровень качества новых товаров, а также не меняется организационная структура действующих предприятий. Во всех других случаях по изменению объема валового внутреннего продукта судить об адекватных изменениях эффективности хозяйствования невозможно.

Так, рост ВВП может происходить за счет увеличения объемов неоконченных строек, произведенной, но нереализованной продукции, роста цен на новые товары и т.п.

Оценка результатов по ВВП не ориентирует работников на экономию затрат. Изготовители не заинтересованы снижать себестоимость продукции, так как уровень рентабельности и соответственно величина прибыли поставлены, согласно действующим нормативным актам, в прямую зависимость от себестоимости. При прочих равных условиях прибыль будет тем больше, чем выше затраты, а поэтому их уменьшение становится невыгодным. Если в себестоимости изделия любые затраты, в том числе и связанные с уменьшением загрязнений окружающей среды, потреблением энергоресурсов, будут снижены, например, с 1000 до 500 р., то при уровне рентабельности 30 % к себестоимости прибыль уменьшится на 150 р. Соответственно изменятся отчисления от прибыли в бюджет, а также торговые надбавки и розничные цены. Только тогда, когда цена продукции будет определяться рынком, а не инструкцией, появится заинтересованность в поиске путей уменьшения издержек, так как на сумму их снижения увеличивается прибыль. Именно поэтому в странах с рыночной экономикой мысли и действия хозяйствующих субъектов направлены на использование достижений научно-технического прогресса с целью снижения затрат. У нас же увеличение прибыли и цен произойдет даже в том случае, когда все фактические затраты останутся неизменными, а предприятие, например, текстильный комбинат, разделится в результате приватизации на 3 фабрики — прядильную, ткацкую и отделочную — из-за повторного счета затрат. В таких случаях вырастут не только цены, но и объем ВВП комбината увеличится более чем в 3 раза, хотя ни одного дополнительного метра ткани выпущено не будет. Однако в соответствии с разработанными на основе теоретических знаний оценочными показателями результатов хозяйствования такой способ требует наименьших затрат для роста ВВП.

Поскольку цены на новую промышленную продукцию в условиях инфляции привести в сопоставимый вид невозможно, то рост ВВП, не приводящий к адекватному росту уровня жизни и инвестиций или к их снижению, кажется необъяснимым. Так будет до тех пор, пока результаты будут измерять затратами.