

## **ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВУЗА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

В соответствии с Концепцией развития высшего образования в Республике Беларусь наше государство расценивает уровень образованности населения в качестве важнейшего фактора, определяющего социально-экономическое и духовное развитие общества, его политическую и нравственно-психологическую атмосферу. Выход на уровень лучших образовательных учреждений явился одним из ведущих принципов и целью деятельности всех вузов республики и, в частности, Белорусского государственного экономического университета.

В комплексе мер, способствующих достижению названной цели, главная роль отводится финансовому обеспечению вузов, а если точнее, существенному увеличению объема используемых финансовых ресурсов.

Решение этой проблемы в БГЭУ за счет сколько-либо значимого прироста бюджетных средств (классического источника финансирования государственного университета) не представляется сегодня возможным из-за кризисного состояния экономики Беларуси и ограниченных возможностей ее бюджета.

Более того, проведенный авторами анализ объемов бюджетного финансирования за ряд предыдущих лет, выявляет стойкое недофинансирование государством нужд университета.

Приведенный анализ показывает, что в 1999 г. расходы БГЭУ только на 35,7% покрывались за счет бюджета, в 2000 г. — 28,9%. Такие же пропорции и тенденции выявились и в 2001 г. Это означает, что расходов государственного университета в эти годы были профинансированы за счет альтернативных, коммерческих источников доходов.

Коммерческая деятельность и раньше играла определенную роль в развитии образования. Однако в условиях перехода высшей школы в систему рыночных отношений ее значение неизмеримо возрастает. В современных условиях коммерческая деятельность рассматривается как принципиально новая форма финансового обеспечения вуза.

Информация о структуре доходов БГЭУ от коммерческой и хозяйственной деятельности за 2000—2001гг. содержится в таблице.

**Таблица. Структура поступления финансовых ресурсов от коммерческой и хозяйственной деятельности за 2000—2001гг. по БГЭУ (с учетом деноминации 1999 г.)**

Источник	Уд. вес, %
Плата за обучение	75,9
Валютные поступления	4,2
Доходы от аренды имущества	0,8
Плата за услуги издательского центра	1,2
Прочие поступления	17,9
ВСЕГО	100,0

Данные таблицы свидетельствуют, что наиболее значимым источником внебюджетных средств БГЭУ является плата за обучение — 75,9% от общей суммы доходов от коммерческой и хозяйственной деятельности. Второй по уровню доходности источник — это прочие поступления — 17,9%. Он состоит из выручки от реализации излишнего имущества, платы банка за использование временно свободных денежных средств

университета и т.п.

В итоге за счет консолидации бюджетных и внебюджетных средств БГЭУ удается достаточно успешно организовывать финансирование своей деятельности.

Эффективное финансирование в любой сфере экономики, в том числе и образовании, в одинаковой мере зависит от наличия финансовых ресурсов, их достаточности и от оптимизации направлений их расходования. Проанализируем состояние дел в данном вопросе.

Весь объем консолидированных доходов экономического университета распределяется по таким статьям: “Оплата труда”, “Начисления на оплату труда”, “Приобретение предметов снабжения и расходных материалов”, “Командировки и служебные разъезды”, “Оплата транспортных услуг”, “Оплата услуг связи”, “Оплата коммунальных услуг”, “Прочие текущие расходы”, “Стипендиальный фонд).

Рассмотрим вначале механизм расходования бюджетных средств. За анализируемый период объем бюджетных ассигнований университету в абсолютном измерении увеличился в 2,9 раза. Является совершенно очевидным, что такое увеличение абсолютных сумм в значительной мере обусловлено инфляционными процессами, происходящими в республике, а поэтому для выявления более однозначных закономерностей в распределении бюджетных средств авторами проведен постатейный анализ структуры затрат.

Анализ показал, что основная доля бюджетных ресурсов направляется на выплату заработной платы: в 1999 г. по этой статье расходов использовано 44,7% выделенных государством средств, в 2000 г. — 45,9 %.

На выплату стипендий студентам в 1999 г. израсходовано 27,2 % от объема бюджетных средств. В 2000 г. этот показатель незначительно увеличился и составил 28 %.

И третья по величине статья расходов — это “Начисления на оплату труда”. Так, затраты по этой статье в 1999 г. составили 15,4 % от объема бюджетных ассигнований, а в 2000 г. — 16,3 %.

Все остальные статьи финансируются из бюджета незначительно. Их диапазон в 1999 г. колеблется от 0,1 % по такой статье расходов, как “Оплата транспортных услуг” до 8,7 % по статье “Оплата коммунальных услуг”.

Выявленные тенденции сохранены и в 2001 г.

При этом следует отметить, что ни одна статья расходов БГЭУ не профинансирована за счет бюджетных средств в полном объеме. Государство сегодня в состоянии финансировать вузу (и лишь по минимуму) только социально защищенные статьи расходов: “Заработная плата”, “Стипендиальный фонд” и т.п.

Бюджетное финансирование осуществляется на основе бюджетных смет и достаточно жестко регламентируется государством.

Внебюджетные средства представляют собой совокупность финансовых ресурсов, поступающих в распоряжение вуза в итоге его коммерческой деятельности и независимых от бюджета. Объем внебюджетных средств подвижен и зависит от эффективности коммерческой деятельности вуза. Доля внебюджетных средств в общем объеме финансовых ресурсов экономического университета постоянно увеличивается, и ряд статей полностью финансируется за счет этого источника.

В 1999 г. 38,8 % внебюджетных средств БГЭУ было направлено на дофинансирование такой статьи расходов, как заработная плата, а в 2000 — 2001 гг. — более 40 %. В абсолютном объеме на выплату заработной платы из внебюджетных источников в 2000 г. израсходовано денежных средств в 2,2 раза больше, чем из бюджета. В 2001 г. внебюджетное финансирование этой статьи расходов возросло еще значительнее.

Большой удельный вес (около 25 %) в структуре расхода внебюджетных средств занимают “Прочие текущие расходы”.

Практически вся сумма расходов вуза по статье “Приобретение предметов снабжения и расходных материалов” финансируется из внебюджетных средств. В 1999—2001 гг. доля этих затрат в общем объеме внебюджетного финансирования варьировала от 10 до 15%, что свидетельствует о значительных расходах вуза на канцелярские принадлежности, материалы и предметы для текущих хозяйственных целей.

Анализ механизма использования внебюджетных средств выявил также достаточно жесткий контроль государства за этим процессом. Министерство финансов Республики Беларусь разработало “Методические указания о порядке планирования, использования и учета доходов, получаемых от хозяйственной деятельности юридических лиц, финансируемых из бюджета”. Названный документ содержит обязательное предписание всем вузам республики осуществлять планирование внебюджетных средств с использованием сметы доходов и расходов и бюджетных нормативов по каждому их виду. Сметы рекомендуется разрабатывать планово-финансовым отделам вузов. В то же время планирование по отдельным статьям и элементам рекомендуется осуществлять с учетом фактической потребности вуза в соответствующих расходах.

При отсутствии четких рекомендаций по определению оптимальной потребности вузов в финансовых ресурсах такая свобода допускает расходование средств без достаточных экономических мотиваций.

Изложенные подходы к организации внебюджетных средств нельзя признать оптимальными. Коммерческая деятельность вуза осуществляется по законам рынка, имеет свою специфику, подчиняется иным экономическим, бухгалтерским и правовым нормам, требует адекватных методов управления, контроля и оценки ее эффективности.

В целом же, как показал анализ, одним из основных недостатков сложившейся в настоящее время системы организации финансов образовательной сферы является отсутствие здесь четких границ законных прав государства и суверенных прав учебного заведения в распоряжении финансовыми ресурсами.

В этой связи каждый вуз Республики Беларусь, в том числе и БГЭУ, должен постоянно совершенствовать свою финансовую стратегию, адаптировать ее к стремительно меняющимся условиям и требованиям рыночной экономики.

Формирование финансовой стратегии вуза, на взгляд авторов, должно базироваться на соблюдении следующих положений:

1. Высшие учебные заведения ввиду их особой социальной миссии и впредь должны находиться под строгим государственным контролем и патронажем. Однако объектом контроля должно быть, главным образом, только качество образовательных услуг. Рыночные преобразования высшей школы требуют известной децентрализации управления вузами, их существенной автономии.

2. Бюджетные ассигнования и далее должны сохранять свое место в структуре финансовых ресурсов вуза, однако их роль и направления расходования должны быть пересмотрены с учетом реалий сегодняшнего дня. В условиях дефицита бюджетных ресурсов их расходование должно осуществляться с учетом приоритетных направлений развития образовательной сферы, а также — на финансирование целевых образовательных программ государства, выдачу целевых субсидий учебным заведениям и т.п.

3. Возрастание роли внебюджетных средств в структуре финансовых ресурсов вуза — это объективная закономерность развития образования во всем мире. Это единственная, реальная возможность профинансировать востребованные самой жизнью объемы образовательных услуг, повысить их качество.

4. Необходимо существенно повысить роль заемных средств в системе финансовых ресурсов вуза за счет расширения сложившихся объектов кредитования. Кредитные учреждения должны шире участвовать в покрытии текущих потребностей вуза, развитии их

материальной базы.

5. Диверсификация источников финансирования вузов должна стать не временной мерой, спровоцированной дефицитом бюджетных средств, а постоянным элементом их финансовой политики. Бюджет государственного заведения не должен зависеть только от одного источника дохода.

6. Платность образовательных услуг — это результат понимания вуза как субъекта рыночной экономики, товаропроизводителя интеллектуальной продукции. Уже сегодня общество созрело до полного понимания платности отдельных образовательных услуг:

подготовка специалистов по заказу предприятий, организаций, отдельных спонсоров;

профессиональная подготовка иностранных граждан, в том числе и из стран СНГ;

получение второго высшего образования;

получение высшего образования на базе родственного среднего специального;

восстановление на учебу в связи с отчислением за нарушение правил учебного процесса.

Впоследствии платность может быть распространена на другие виды образовательных услуг.

7. При расширении границ платного образования государство должно взять на себя адресную социальную защиту всех нуждающихся в ней: сирот, инвалидов, одаренных студентов и т.п. Социальная защита может быть осуществлена через предоставление отдельным студентам целевых ссуд на оплату, полного или частичного освобождения их от платы за учебу и т.п.

8. Необходимо расширить свободу вузов в управлении своими финансовыми активами. При этом рекомендуется придерживаться некоторых общеизвестных правил :

не держать значительные денежные средства в одном банке на одном расчетном счете;

вкладывать свободные денежные средства в дело, которое гарантирует несомненную выгоду.

9. Стремление к финансовому самоопределению государственного вуза, расширению границ его самостоятельности должно основываться на соответствующей нормативно-правовой базе и на государственной поддержке этого сложнейшего организационного и экономического процесса.

В совокупности все эти меры, на взгляд авторов, позволят достичь значительного экономического и социального эффекта в развитии национального образования.