

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

М.Н. БАЗЫЛЕВА, М.В. РУСИНОВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИКАХ

Трудовые отношения представляют сложное образование, которое аккумулирует в себе целый комплекс взаимоотношений между их участниками. Трудовые отношения, хотя и возникают непосредственно в пределах трудовой деятельности между конкретными работниками и нанимателями, в рамках экономической системы в целом складываются в определенный механизм взаимодействия субъектов трудовой деятельности. Таким образом, целесообразно рассматривать трудовые отношения на уровне первичного хозяйственного агента и национальной экономики. В последнем случае можно говорить о национальной модели трудовых отношений, которая и будет фиксировать наиболее общие тенденции в развитии рынка труда.

Национальную модель трудовых отношений можно определить как совокупность отношений, складывающихся между субъектами трудовой деятельности под влиянием факторов макроэкономического порядка и характеризующуюся системой взаимосвязанных экономических, правовых, политических, социальных, нравственных элементов.

Степень развития трудовых отношений определяется социально-экономическими условиями жизнедеятельности нации, особенностями психологического, политического, религиозного и культурного порядка. Социально-экономические условия фиксируют уровень развития государства. Наиболее обобщающим показателем здесь является ВВП (ВНП), ВВП (ВНП) на душу населения, национальный доход на душу населения. Особенности традиций, культуры, социальных структур фиксирует категория "менталитет". Под ним понимается исторически сложившееся коллективное сознание нации, совокупность готовностей, установок и предрасположенностей человека или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом. Мировосприятие фиксирует отношение граждан к представителям других государств, наций, к таким ценностям, как индивидуализм, гуманизм, коллективизм. В сфере политики фиксируется отношение к власти, взаимоотношения между ветвями власти, совокупность представлений о политической и социальной реальности. Особое положение занимает религиозный аспект менталитета.

На сегодняшний день в мире сложилось 3 основных модели трудовых отношений: европейская (континентальная), англосаксонская и китайская.

Европейская модель основывается на тщательной нормативной регламентации трудовых отношений, четкой регламентации трудовых прав и обязанностей работ-

Марина Николаевна БАЗЫЛЕВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории БГЭУ;

Михаил Валерьевич РУСИНОВИЧ, аспирант кафедры экономической теории БГЭУ.

ников, ориентирована на поддержание полной занятости, характеризуется отраслевым тарифным регулированием, сравнительно небольшой дифференциацией заработной платы, относительно высоким уровнем гарантированной минимальной заработной платы. Сегодня эта модель испытывает серьезные трудности, которые связаны с поддержанием высокого уровня безработицы, особенно в наиболее развитых государствах данного региона.

Основоположающим принципом построения европейской модели является социальный диалог и солидарность. В большинстве государств действуют трехсторонние органы социального партнерства, которые могут работать постоянно или созываться по мере необходимости. В пределах данной модели урегулирование трудовых споров осуществляется в специализированных структурах, таких, например, как трудовые суды или госарбитражные органы.

Европейская модель характеризуется четкой регламентацией деятельности профсоюзов. Это касается прав и обязанностей этих органов, обязанности работодателей по предоставлению им помещений, обеспечению нормальными условиями работы и т.п.

Для стран континентальной Европы характерна четкая система коллективных переговоров: общенациональные (касаются общих принципиальных положений в сфере трудовых отношений); отраслевые (подписываются основные документы длительного периода действия); локальные (на уровне отдельного предприятия).

Коллективные договоры в рамках данной модели имеют явный приоритет над трудовыми, которые регламентируют деятельность индивидуальных работников. Формально, в определенных государствах Европы, коллективные договоры подписываются не профсоюзами, а органами, которые избираются работниками вне зависимости от принадлежности к профсоюзам (например, «советы предприятий» в Германии).

Принцип социальной солидарности означает, что занятый человек вносит отчисления в общий социальный фонд, из которого финансируются пенсии по старости, нетрудоспособности, пособия по безработице. Реализация этого принципа в пределах политики доходов означает ориентацию на небольшую дифференциацию в заработной плате разных категорий работников.

Европейская модель может быть в последующие годы существенно модифицирована. Это связано с расширением ЕС, углублением процесса глобализации в данном регионе. Существует опасность, что некоторые социально-экономические параметры будут выровнены по наименее развитым государствам (Португалия, например).

Англосаксонская модель существует в таких государствах, как Великобритания, США, Австралия, Новая Зеландия. В ее основе — близость гражданского и трудового найма, свобода предпринимателей в отношениях приема на работу и найма, что провоцирует большую подвижность рабочей силы. Преобладает локальный уровень регулирования. Используется существенная дифференциация в оплате труда занятого персонала, что же касается законодательно установленного параметра минимальной заработной платы, то он может вообще не использоваться (например, в США для предприятий с годовым доходом менее 500 тыс. дол.). Для этой модели сегодня характерен более низкий уровень безработицы и более динамичный экономический рост.

Англосаксонская модель основывается на индивидуализме. Государство не должно вмешиваться в действия конкретного человека. На практике этот подход подкрепляется слабой защитой со стороны трудового законодательства. В США, например, приняты прогрессивные законы Норриса-Ла Гардия (1932) и Вагнера (1935), которые гарантировали работникам право на вступление в профсоюз и ведение коллективных переговоров, запрещали преследование членов профсоюзов. Однако в дальнейшем было принято совсем противоположное законодательство. Закон об отношениях труда и менеджмента (1947), или Тафта-Хартли, уравновесил права на ведение коллективных переговоров правом отказа предпринимателя от участия в них. В 1959 г. принят закон об отчетности и открытости в отношениях труда и менеджмента (Лэндрама-Гриффина), который регламентировал проведение выборов в профсоюзные органы.

В основе англосаксонской модели лежит принцип дерегулятивности, основанный на приоритете индивидуальных трудовых договоров. Считается, что заклю-

чение коллективных договоров подрывает индивидуальный подход к работнику. Здесь отсутствуют коллективные переговоры на национальном и в значительной степени на отраслевом уровнях. Как правило, при заключении коллективных договоров на уровне предприятия в качестве типового используется данный документ Объединенного профсоюза автостроителей с фирмой “Дженерал Моторз”.

Изложенное выше позволяет представить основные черты двух моделей в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1. Модели трудовых отношений в развитых государствах

Черта модели	Европейская модель	Англосаксонская модель
Нормативно-правовое регулирование	Жесткая, четкая регламентация	Близость гражданских и трудовых норм
Преобладающий уровень регулирования	Отраслевое тарифное регулирование	Локальное
Дифференциация заработной платы	Небольшая	Существенная
Установление минимальной заработной платы	Высокий уровень	Используется в ограниченных размерах
Принципы построения	Социальный диалог и солидарность	Дерегулятивность, индивидуализм
Система переговоров	Общенациональные, отраслевые, локальные	Локальные, менее используются отраслевые
Преобладающий тип нормативного документа в регулировании трудовых отношений	Коллективный договор	Трудовой контракт
Полномочия профсоюзов	Широкие	Несущественные
Отрицательные черты	Высокий уровень безработицы, перспективы снижения основных экономических параметров	Низкая защищенность работника

Анализ моделей трудовых отношений свидетельствует о том, что ни одна из них не может быть полностью реализована в экономике нашего государства. Европейская модель, особенно в условиях социальной ориентации, близка нам своим подходом к социальной защищенности работника. Однако представляется, что в условиях небольшого производства относительно небольшого объема ВВП формирование данной модели может оказаться очень затратным и неосуществимым делом. С целью преодоления кризисных явлений целесообразнее было бы использовать англосаксонскую модель, но она спровоцирует еще большее падение доходов определенных категорий граждан, да и работники у нас не настолько активны, инициативны и грамотны в правовых аспектах.

Разумеется, Республика Беларусь заинтересована в формировании развитых трудовых отношений, а это предполагает решение целого комплекса сложных задач:

- реформирование трудового и гражданского законодательства в области защиты прав работников;
- развитие эффективных механизмов урегулирования трудовых споров;
- повышение роли коллективных и трудовых договоров на уровне первичного субъекта хозяйствования;
- реформирование системы оплаты, организации трудовой деятельности, профессиональной подготовки и переподготовки;
- реформирование государственной системы социального страхования;
- развитие системы социального партнерства.

Анализ моделей трудовых отношений был бы неполным без китайской модели. Хотя данное государство не относится к развитым рыночным, но трудовые отношения обладают такой спецификой и неповторимостью, что их принято выделять в отдельную модель.

Китайская модель имеет двухсекторную структуру. Здесь сочетается жесткое регулирование трудовых отношений государственного типа с практически полностью его отсутствием в частном и концессионном секторах экономики. По существу она предполагает постепенный переход на рыночные трудовые отношения по инициативе сверху, под постоянным руководством правящей партии. Следует подчеркнуть две основные черты данной модели. Во-первых, это широкое участие населения в процессах развития рыночной экономики, происходящее под руковод-

ством единого центра, что позволяет придать ясность провозглашаемым целям и сконцентрировать все население на их достижение. Во-вторых, данное государство постоянно ориентировалось на использование и активный приток иностранного капитала. Нельзя сказать, что здесь нет своих проблем. Это и сохранение убыточности предприятий, и наличие безработицы, и невысокий уровень жизни населения, и проблемы функционирования свободных экономических зон.

Для полноты анализа моделей трудовых отношений следует остановиться на ориентации трансформирующихся экономик Восточной Европы на формирование той или иной модели.

Трансформация бывших командно-административных систем предполагает крупные структурные изменения в сфере экономики, реформирование социальной защиты населения, механизма оказания социальной помощи, образования, здравоохранения с тем, чтобы они соответствовали реалиям рыночной экономики. Необходимость коренных преобразований диктуется следующими факторами.

Во-первых, это растущая глобализация экономики. Она требует повышения конкурентоспособности национальных экономик, что накладывает повышенную нагрузку на рынок труда и механизм воспроизводства рабочей силы. Во-вторых, это ухудшение демографической ситуации, снижение темпов прироста населения, процесс старения населения, сокращение продолжительности жизни мужского населения (к основным причинам этого феномена относятся распространение алкоголизма и невозможность мужского организма адаптироваться к стрессам). Подобная ситуация очень сильно увеличивает нагрузку на расходную часть государственного бюджета. В-третьих, процесс развития мировой экономики в последние десятилетия символизирует расцвет индивидуальных тенденций. Государства, проповедующие его и делающие на него ставку, переживают подъем экономики и относительную стабильность всех сфер экономической системы.

Системы социальной защиты населения, которые существовали в рамках командно-административной системы, были универсальны, громоздки, всеобъемлющи, стабильны, хотя и гарантировали невысокий уровень достатка, не подлежали контролю со стороны рядовых членов общества. Программы реформирования социальной защиты населения предполагают сегодня обеспечение гибкости рынка труда, сокращение присутствия государства в социальной сфере, определение необходимого набора социальных инструментов. Подобные цели в совокупности с реализуемыми экономическими программами серьезно углубили дифференциацию в обществе. Реальностью стало такое явление, как бедность. В соответствии с национальной статистикой в конце 1998 г. к данной категории относились 19 % населения Болгарии и Литвы, 18 — Венгрии, 24 — Польши, 33 — Эстонии, в Белоруссии в 2000 г. — 41,9 %, Украине — 32–37, более 50 % в Казахстане.

Наиболее острой проблемой стала безработица. Самый высокий уровень ее был зарегистрирован в Болгарии, Хорватии, Польше, Словакии (см. рисунок). Особую опасность представляет тот факт, что большую долю занимает длительная безработица: в Чехии — 37,1 %; Венгрии — 49,5; Польше — 41,6 %.

Попытки решить проблемы занятости посредством использования частичной занятости, которая продемонстрировала хорошие результаты в развитых государствах, не привели к положительному итогу. На правах неполной занятости работает ограниченное число лиц (в Чехии — 3,4 %; Венгрии — 3,5; Польше — 13,6 %).

По степени экономического развития восточно-европейские государства могут быть сгруппированы в несколько подгрупп:

- лидирующие — Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Чехия;
- страны Балтии;
- Болгария, Румыния, Хорватия;

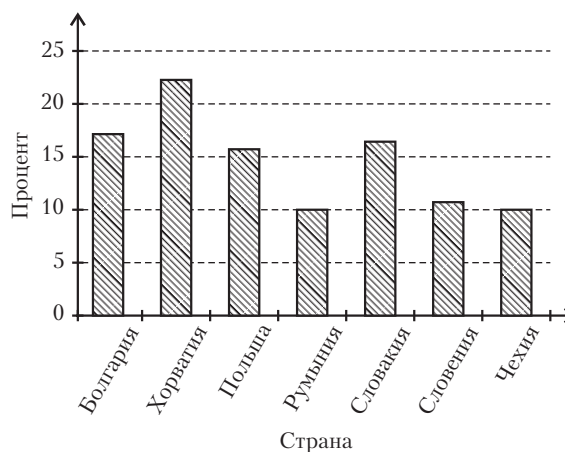


Рис. Уровень безработицы в 2001 г.

- наиболее отсталые — Албания, Югославия, Босния.

Первая группа обеспечивает достаточный объем производства ВВП на душу населения. В 2001 г. этот показатель, рассчитанный по ППС, составил: в Чехии — 13 203 дол. США; Венгрии — 11 232; Польше — 8651; Словакии — 10 946; Болгарии — 5610; Хорватии — 7600; Румынии — 6240; Словении — 16 790 дол. США (www/oecd.org/std/nahome.hrm).

По структуре промышленности эти страны могут быть отнесены к постиндустриальным, сельское хозяйство занимает небольшую долю общественного производства. В сфере нематериального производства наибольшие доходы приносят туризм и финансовые услуги. Для иллюстрации структуры общественного производства рассмотрим табл. 2.

Для большинства стран Восточной Европы в последнее время характерен устойчивый экономический рост. Уровень цен определяется относительной стабильностью (табл. 3). Благодаря успешным экономическим преобразованиям, стабильности экономик и относительно низкой стоимости рабочей силы, к этому региону проявляет особый интерес иностранный капитал. Здесь действует сеть филиалов и дочерних компаний ведущих мировых ТНК.

Реформирование механизмов социальной защиты предполагает изменение налоговой системы. Обращает на себя внимание тот факт, что в восточно-европейских государствах высокий удельный вес занимают косвенные налоги. Подоходный налог занимает определенную долю в доходной части бюджетов, причем рассматриваемые страны постепенно сближают структуру налогов с развитыми государствами. В Болгарии и Венгрии

минимальная ставка подоходного налога 20 %, Польше — 19, Чехии — 15 %, максимальная же составляет во всех государствах 40 %. Одновременно с этим развивается тенденция к сокращению ставки налога на прибыль юридических лиц.

Реформирование экономик коренным образом меняет структуру бюджета. Сокращаются социальные выплаты, дотации предприятиям, уменьшаются инвестиции. Новым и стремительно развивающимся явлением становится рост выплат по обслуживанию государственного долга. Этого можно было ожидать, поскольку осуществление крупных преобразований требует больших затрат, огромного потока инвестиций, а результат появляется не сразу. Необычность же заключается в том, что расходы на обслуживание государственного долга обратились основной статьей расходов государственного бюджета.

Остается дискуссионным вопрос о роли государства в экономической системе. Как известно, экономисты не пришли к единому мнению, что должно делать государство в период образований: ограничиться ролью стороннего наблюдателя или регулировать все и вся. Проблема в том, что периоды трансформаций сопровождаются социальными конфликтами, забастовками, потрясениями. В этих условиях члены общества надеются на государство, которое может защитить их. Представляется, что законодательная и исполнительная власти должны оставить под своим руководством финансирование дорогостоящих проектов, решение глобальных проблем, реализацию социальных программ, т.е. то, что рынок не в состоянии сделать. Все остальные моменты экономики предполагается развивать посредством рыночного механизма.

Таблица 2. Структура экономики ряда постсоциалистических стран, %

Государство	Промышленность	Сельское хозяйство	Услуги
Чехия	46,8	6,0	47,2
Венгрия	34,3	7,3	58,4
Польша	31,4	17,8	50,8
Словакия	38,5	7,3	54,2

Сост. по: Wirtschaftskammer Osterreich / Abteilung fur Statistik.

Таблица 3. Основные макроэкономические показатели, %

Страна	Экономический рост		Уровень инфляции	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
Болгария	5,0	4,0	9,9	6,0
Хорватия	3,5	2,5	6,2	5,5
Польша	4,0	2,0	10,1	8,0
Румыния	2,0	3,0	45,7	40,0
Словакия	2,0	3,0	12,0	10,0
Словения	4,7	4,5	8,9	7,0
Чехия	2,7	3,0	4,0	3,7
Венгрия	5,5	5,0	9,8	8,5

Сост. по: Wirtschaftskammer Osterreich / Abteilung fur Statistik.