



## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

**Н.М. НЕСМЕЛОВ, Г.В. ЖИКИНА**

### ОПТИМИЗАЦИЯ НОМЕНКЛАТУРЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ОДЕЖДЫ

Материал по показателям качества и потребительским свойствам одежды в учебниках, учебных пособиях, справочной и методической литературе изложен крайне скудно. В них нет четкой классификации как показателей качества, так и характеризующих ими потребительских свойств. С целью исключения этого недостатка авторами изучены и исследованы учебники по товароведению швейных и трикотажных товаров последних лет издания, стандарты (НТД), монографии, научные статьи по данной проблеме.

Почти во всех указанных источниках [1–7] (табл. 1) в разделах под рубрикой “Потребительские свойства” вместо классификации и характеристики этих свойств излагаются требования к одежде, благодаря которым удовлетворяются те или иные потребности.

Таблица 1. Данные о классификации потребительских свойств одежды

Код источников						
1	2	3	4	5	6	7
Требования						
Эстетические	Эстетические	Эстетические	Социальные	Эргономические	Эргономические	Потребительские
Гигиенические	Гигиенические	Гигиенические	Технологические	Эстетические	Эстетические	Эстетические
Технические	Технические	Эксплуатационные (определяющие срок службы)	Потребительские: эргономические, эстетические требования, характеризующие срок службы одежды	Характеризующие срок службы	К сроку службы	Надежности швейных товаров
Экономические						

Почти во всех учебниках и учебных пособиях в классификации и характеристике требований на первое место поставлены эстетические требования.

В то же время внутри групп требований нет единого подхода в определении значимости и характеристики этих требований (свойств) (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что показатели единичных свойств заложены в каждую группу потребительских требований (свойств).

Данные исследования также наглядно свидетельствуют и о том, что подвергнуты смешению не только названия групп требований (гигиенических с эргономическими, технических с эксплуатационными), но также перечень и характеристики простых свойств, благодаря которым удовлетворяются те или иные требования.

*Николай Михайлович НЕСМЕЛОВ, кандидат технических наук, зав. кафедрой товароведения непродовольственных товаров БГЭУ;*

*Галина Васильевна ЖИКИНА, ассистентка кафедры товароведения непродовольственных товаров БГЭУ.*

Таблица 2. Перечень единичных свойств в отдельных группах требований [1–7]

Код источников						
1	2	3	4	5	6	7
Свойства						
Эстетические: форма, содержание, мода, композиция	Эстетические: композиция	Эстетические: эстетический идеал, мода, стиль	Социальные Технологические Потребительские Общие Специфические Эргономические Эстетические требования, характеризующие срок службы одежды	Эргономические Физиологические Гигиенические: антропометрические, теплоизолирующая способность, вес (масса), гибкость, мягкость, малая загрязняемость, пылеемкость, удобство пользования	Эргономические: гигиенические показатели качества Потребительские показатели качества Социальные показатели Функциональные показатели Эстетические показатели Эргономические показатели Эксплуатационные показатели	Потребительские, эстетические свойства: форма, силуэт, пропорции, материал, масса, отделка, ритм в одежде, стилевая направленность, мода в одежде
Гигиенические: теплозащитные, воздухопроницаемость, паропроницаемость, гигроскопичность, вес, цвет, пылеемкость	Гигиенические: теплозащитные, воздухопроницаемость, паропроницаемость, гигроскопичность, пылеемкость, водонепроницаемость	Гигиенические: теплозащитные, воздухопроницаемость, паропроницаемость, гигроскопичность, вес, цвет, соответствие форме и размерам тела человека	Эргономические: физиологические, гигиенические, антропометрические, теплоизоляционная способность, газопроницаемость, гигроскопичность, водостойкость, ветростойкость, пылеемкость, загрязняемость, низкая электризуемость	Эстетические: эстетический идеал, форма, стиль, мода, требования к сроку службы	Технико-экономические показатели качества	Надежность швейных товаров: безопасность, срок службы

В каждом источнике видоизменяется перечень единичных свойств, отдельные из них мигрируют в разные группы. Так, гигиенические свойства могут выступать как самостоятельная группа, а могут быть представлены в группе эргономических. Авторы, вероятно, подходят к изложению учебного материала исходя из многоуровневой классификации, хотя на это отсутствуют указания.

Во всех учебниках раздел “Требования к одежде” излагается вместо раздела “Потребительские свойства” и, кроме того, излагаются требования только к одежде, изготовленной из тканей, нетканых материалов и частично искусственного меха. Одежда из трикотажных полотен (трикотажа) всегда рассматривается отдельно ввиду специфики ее свойств, технологии получения. Подменяется само название, чаще всего им служит только термин “трикотаж”. При описании же свойств чаще всего приводятся единичные (простые) свойства или же характеристика показателей того или иного свойства. Наиболее характерно такое изложение в источнике [1]: прочность и растяжимость трикотажа, усадка, распускаемость, гигроскопические свойства, воздухопроницаемость, прозрачность, теплозащитные свойства, эстетические свойства, износостойкость трикотажа.

Таким образом, при описании потребительских свойств нет единой системы (подхода), не прослеживается общая схема, которая представлена в теории вопроса [8]. Допускается вольность в размещении, описании и характеристике единичных свойств.

Описывая то или иное единичное свойство, авторы обычно ограничиваются словами, что одежда должна соответствовать какому-то требованию, и не дают описания этих свойств, показателей, единиц измерений, особенностей их трактовки и формулировки, не раскрывают факторы, формирующие конкретное свойство. Только в одном источнике [3] авторы признают, что данная классификация требований к одежде и ее свойствам весьма условна. Таким образом, проведенное исследование подтвердило, что в учебной литературе присутствует многообразная трактовка как классификации потребительских свойств, так и значений простых свойств.

Особое место занимают две монографии: Н.Я. Третьяковой [9] и Л.П. Шершневой [10], посвященные вопросам качества одежды, использованию потребительской оценки. Наряду с частичной критикой и собственной негативной оценкой классификации требований и свойств одежды исследователями предлагаются собственные варианты. Так, Н.Я. Третьякова [9] выделяет 6 основных свойств одежды (5 из которых определяются свойствами исходных материалов: пригодность одежды для носки по размеру (размеропригодность и размероустойчивость), гигиеничность, эстетичность, формоустойчивость, износостойкость и экономичность).

При определенном допуске этот вариант (через доработку и конкретизацию отдельных простых свойств и показателей) может быть использован при практической оценке качества одежды в торговых предприятиях. Л.П. Шершнева [10] в изложении материала стоит на тех же позициях, что и авторы исследованных учебников [1–7]. Более четкое и грамотное изложение в соответствии с НТД (ГОСТ 15467 [11]) приведено только по понятиям “простые и сложные свойства”. А в остальном изложение аналогично: требования — вместо свойств, затем показатели качества и их оценка.

Исходя из понятийного аппарата показатель качества продукции представляет собой количественную характеристику одного или нескольких свойств продукции (одежды), составляющих ее качество, применительно к определенным условиям ее создания и эксплуатации или потребления [11].

Показатели качества одежды необходимо подвергать оценке, и именно уже на стадиях товародвижения и потребления. Заложенные характеристики конкретных показателей качества одежды на различных стадиях (от проектирования до производства) могут не проявиться в полной мере в готовом товаре по ряду причин: просчеты при производстве, несовершенство самих характеристик и их оценки. Приведенный перечень показателей качества представлен в НТД [12, 13], в готовом же товаре (при потреблении и на стадии товародвижения) трактуется по-разному. Характеристики показателей качества одежды учеными, представителями торговли и рядовыми потребителями воспринимаются, естественно, тоже по-разному.

Авторами статьи при рассмотрении показателей качества одежды в НТД, учебной литературе, монографиях, статьях сделана попытка систематизировать материал и предложить свой перечень номенклатуры показателей качества одежды для оценки ее в условиях торгового предприятия с широким привлечением к этому конкретных потребителей.

Для исследования структуры показателей качества одежды (табл. 3) были взяты те же литературные источники, что и при рассмотрении потребительских свойств. Дополнительно включены стандарты [12, 13], отдельно рассмотрена многоуровневая классификация показателей качества, предложенная проф. Е.Б. Кобляковой [14].

Таблица 3. Структура показателей качества одежды

Показатель качества	Код источника								14 Показатель
	12	1	2	3	4	5	6	7	
Назначение	+	–	–	–	+	+	+	–	Потребительский
Стойкость к внешним воздействиям	+	–	–	–	–	–	–	–	
Эргономические	+	–	–	–	+	–	+	–	Социальный
	+	–	–	–	+	+	+	–	Функциональный
Эстетические	–	–	–	–	+	–	+	–	
Гигиенические	–	–	–	–	–	–	–	–	Эстетический
Долговечность	–	–	–	–	–	–	–	–	Технико-
Технологичность	–	–	–	–	–	–	–	–	экономический
Экономичность	–	–	–	–	–	–	–	–	
Конструктивность	–	–	–	–	–	–	–	–	
Унификация	–	–	–	–	–	–	–	–	Стандартизации и
Эксплуатационный	–	–	–	–	–	–	–	–	унификации
	–	–	–	–	–	–	–	–	Технологический

Рассмотрение данной структуры показателей качества показало, что в источниках [1, 5, 6, 7, 14] в основном изложены показатели качества, которые исполь-

зуются в научно-исследовательских работах, а также при разработке и постановке продукции на производство (оценка уровня качества), при разработке и пересмотре технической и нормативно-технической документации.

До 1984 г. производилась оценка уровня качества одежды из тканей и трикотажа, в основном при аттестации использовались эти показатели. На их основе Центральным научно-исследовательским институтом швейной промышленности (ЦНИИШП) разрабатывались методики оценки, где группы показателей подразделялись на уровни. При этом на третьем уровне (оценочном) количество единичных показателей было многообразным. Не всегда в этот перечень включались показатели, которые обеспечивали наиболее полную оценку состояния качества одежды на стадии эксплуатации. Как отмечалось ранее, специалисты торговли при оценке уровня качества одежды не могли проводить ее на одном уровне со специалистами моделирующих и производящих предприятий. Так, согласно методике ЦНИИШП, показатели на третьем уровне включали:

эстетические: стилевую выразительность модели, т.е. соответствие изделия моде по форме, крою, конструктивным и декоративным линиям, цветовому решению, материалам, отделке; цельность композиционного решения (архитектоника модели); рациональность выражения свойств материалов в форме и конструкции модели (тектоника модели); новизну, выразительность и оригинальность модели; совершенство и изящество отделки всех открытых элементов изделия и т.д.;

технологические: рациональность конструктивных решений основных элементов, деталей и узлов изделия (конфигурация линий, способы получения объемных форм); использование базовых конструктивных основ, стандартных и унифицированных деталей и узлов при решении конструкции; оптимальность конструктивного решения в отношении материалоемкости и трудоемкости (технологичность конструкции) и т.д.

В данном перечне почти полностью отсутствуют потребительские показатели качества. Поэтому грамотную оценку уровня качества мог проводить только художник-модельер, конструктор, инженер, но не специалист торговли (товаровед). И оценка всегда была формальной, однобокой.

В представленной классификации показателей качества проф. Е.Б. Кобляковой [14] отмеченные выше недостатки несколько сглажены. Представленная ею классификация показателей качества включает 5 уровней.

При анализе ГОСТа 4.45 [12] и оценке научных разработок профессоров Е.Б. Кобляковой, В.П. Скляникова, М.Н. Миклушова [12, 14, 15, 16] можно отметить, что стандарт недостаточно полно устанавливает номенклатуру показателей качества (табл. 4).

Таблица 4. Сравнительная характеристика номенклатур показателей качества одежды различных концепций

Группа показателей качества	Концепция			ГОСТ 4.45
	Е.Б. Кобляковой	В.П. Скляникова	М.Н. Миклушова	
1. Потребительские	+	+	+	+
1.1. Социальные	+	—	—	—
1.2. Функциональные	+	—	—	+
1.3. Эстетические	+	+	—	—
1.4. Эргономические	+	+	—	—
1.5. Эксплуатационные	+	—	—	—
1.5.1. Надежность в эксплуатации	—	+	—	—
2. Техничко-экономические	+	+	—	—

Как видно, в ГОСТе отсутствуют социальные показатели, которые сейчас имеют большое значение в удовлетворении спроса потребителей, не полностью раскрыты эксплуатационные и технико-экономические показатели.

Наиболее полно показатели качества представлены проф. Е.Б. Кобляковой [14]. Она разделила все показатели на потребительские и технико-экономические. Потребительские отражают требования покупателей к одежде, технико-экономические характеризуют требования производства.

Заслуживает внимания подход к определению номенклатуры показателей качества проф. М.Н. Миклушова, который с целью учета интересов потребителей и

торговых предприятий разработал новую систему показателей качества для товарооценки одежды (табл. 5) [15].

Таблица 5. Система показателей качества одежды

Показатель первого уровня	Показатель второго уровня
Потребительский	Эргономический (функциональный) Эстетический Надежность в потреблении Экономический
Коммерческий	Адекватный социальным потребностям Конъюнктурно-рыночные показатели товарного вида Торгово-технологический
Объективно-технический	Соответствие образцу-этalonу Соответствие требованиям НТД, ТО и т.п.

В данной системе отсутствуют такие групповые показатели качества, как технологические, стандартизации и унификации, конструктивные. Но на стадии обращения для потребителя они не имеют значения и нужны только для производства на стадии проектирования одежды. При оценке качества одежды на стадии обращения (в торговле) предлагается ввести групповой показатель коммерческих свойств (табл. 6.), который характеризует степень соответствия оцениваемого товара требованиям рынка и условиям торговли [15]. Показатели коммерческих свойств должны отразить, насколько появление на рынке нового товара целесообразно с точки зрения экономических, материальных и трудовых затрат для предприятий и организаций торговли, в которые он поступает. Кроме того, здесь необходимо учитывать и экономические показатели. К потребительским экономическим показателям следует отнести розничную цену, затраты по уходу за изделиями (стирка, чистка, глажение и т.п.) и на ремонт в процессе эксплуатации.

Таблица 6. Номенклатура групповых показателей коммерческих свойств одежды

Показатель первого уровня	Показатель второго уровня
Адекватность социальным потребностям	Соответствие функциональному назначению изделия Соответствие антропометрическим характеристикам потребителей Соответствие географо-климатическим условиям региона потребления Соответствие возрасту потребителей Соответствие требованиям моды и стиля Социальная полезность изделия Привлекательность внешнего вида изделия Художественно-эстетический уровень упаковки и степень ее соответствия внешнему виду
Товарный вид	Стабильность товарного вида изделия в процессе товародвижения Реализуемость изделия Конкурентоспособность изделия Степень насыщенности рынка оцениваемым изделием Рекламируемость изделия
Конъюнктурно-рыночный	Транспортабельность Складируемость изделия Удобство подготовки к продаже, демонстрации и упаковке в торговых предприятиях
Торгово-технологический	

Таким образом, многоуровневые классификации показателей качества и потребительских свойств одежды проф. Е.Б. Кобляковой, как и аналогичная по своей сложности подобная классификация проф. В.П. Скляникова [16] вполне уместны при проведении научных работ и на более высоком уровне обучения специалистов. Однако при подготовке специалистов среднего и высшего звена (товароведы, специалисты по коммерческой деятельности на рынке товаров народного потребления) и при решении практических задач (по сохранению качества) необходим иной подход.

При этом следует придерживаться такой схемы: показатели качества — группа потребительских свойств — конкретное свойство и конкретный показатель качества — проявляемость этого свойства в потреблении (в товаре) и его сохраняемость.

Существовавшая ранее форма оценки уровня качества одежды в настоящее время не используется.

Контроль качества также проводится нерегулярно и только по порокам. Авторы статьи предлагают видоизменить оценку качества, включив в нее как элементы контроля качества, так и оценки уровня качества.

Для этого из всего перечня показателей потребительских свойств следует брать только те свойства и показатели, которые оказывают существенное влияние на формирование уровня качества и его сохранение в период эксплуатации. В сфере эксплуатации должны быть взяты показатели по упрощенному варианту, доступному образовательному уровню специалистов торговых предприятий с широким вовлечением в оценку потребителей и независимых потребительских организаций.

Естественно, что в этом случае при тщательном отборе могут выступать показатели качества четвертого — пятого — шестого уровней (по классификации проф. Е.Б. Кобляковой).

#### Литература

1. Товароведение промышленных товаров. Учеб. пособие. М., 1969.
2. *Слуцкий М.Я., Тарелкин К.Д., Гришаева Г.К.* Швейные товары, головные уборы и меха. Учеб. М., 1968.
3. *Гусейнова Т.С., Жильцова Г.В., Коврижных М.Ф.* Товароведение швейных и трикотажных товаров. Учеб. М., 1971.
4. *Гусейнова Т.С., Жильцова Г.В.* Товароведение швейных и трикотажных товаров. Учеб. М., 1979.
5. *Гусейнова Т.С., Жильцова Г.В.* Товароведение швейных и трикотажных товаров. Учеб. М., 1985.
6. *Гусейнова Т.С.* Товароведение швейных и трикотажных товаров. Учеб. М., 1991.
7. Товароведение промышленных товаров. Учеб. М., 1978.
8. *Алексеев Н.С., Ганцов Ш.К., Кутянин Т.Н.* Теоретические основы товароведения непродовольственных товаров. М., 1988.
9. *Третьякова Н.Я.* Товароведу об оценке качества одежды. М., 1974.
10. *Шершинева Л.П.* Качество одежды. М., 1985.
11. ГОСТ 15467-79. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения. М.
12. ГОСТ 4.45-86. Система показателей качества продукции. Изделия швейные бытового назначения. Номенклатура показателей. М.
13. ГОСТ 4.26-80. Изделия трикотажные. Номенклатура показателей. М.
14. *Гусейнова Т.С.* Товароведение швейных и трикотажных товаров. М., 1991.
15. *Миклушов М.Н.* К вопросу номенклатуры показателей качества одежных товаров // Товары народного потребления: Межвед. сб. Вып. 13. Мн., 1986.
16. *Скляшников В.П.* Потребительские свойства текстильных товаров. М., 1982.

**И.И. КИКОТЬ**

### К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА

При управлении предприятием возникают вопросы оценки инвестиционных вложений в недвижимость, определения эффективности вложений в инвестиционные проекты. Принятие управленческих решений основывается на расчете такого важнейшего элемента, как стоимость собственного капитала. Стоимость капитала в общем понимании представляет собой издержки, связанные с привлечением и функционированием капитала. Основываясь на этом представлении, легко оценить стоимость заемного капитала и собственного капитала, сформированного как совокупность вкладов акционеров. В последнем случае издержки, обслуживающие

---

*Ирина Ипполитовна КИКОТЬ, доцент кафедры финансов, кредита и бухгалтерского учета производственной деятельности Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации.*