
М.В. ПЕТРОВИЧ

КОНЦЕПЦИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

Государственное регулирование экономических систем определяется как форма воздействия государственных институтов на протекающие в экономических системах процессы для поддержания их на заданном уровне и предотвращения возможных сбоев в функционировании.

Регулирование есть форма управления, допускающая высокую степень самостоятельности объекта управления. Управление всегда предполагает наличие сознательного начала, цели, воли, продуманности и энергии человека. В любых системах управления — технических, биологических, социальных — первичным, управляющим компонентом является человек, и созданы такие системы в целях обслуживания интересов людей. Техническая система — это “человек — технология — техника”, биологическая — “человек — природа”, социальная — “человек — человек”.

Можно привести различные конфигурации такого рода, но общим в них является наличие человека как обязательного компонента любой системы управления, который создает эти конфигурации соответственно своим потребностям. Человек является активным началом в любой системе управления. Тем самым любую систему управления изначально можно рассматривать как социальную, т.е. содержащую социальный компонент в виде человеческого фактора. Не бывает чисто технических систем, такого рода образования по исходной сущности есть социально-технические системы. То же касается и других систем управления. Положение не меняется даже в самых технологизированных или компьютеризированных системах. Управление изначально социально, так как организуется в рамках взаимодействия людей, в пределах субъективного фактора.

Но есть и другое понимание социальности в управлении, когда человек рассматривается как физический объект-субъект в системе управления наряду с такими элементами внешней среды, как экономические отношения, технические компоненты, правовые нормы, информационные ресурсы и др.

Человек, имея индивидуальную систему интересов, потребностей, целей, культуру, волю, сознание, является рафинированным выражением социального компонента в системе управления. Когда, исходя из таких соображений, говорится о социально-экономическом управлении, подразумевается направленность управленческих замыслов и реальных воздействий в экономической среде, ориентированная на человеческую составляющую (человеческий фактор), т.е. конкретные материальные, духовные и иные потребности человека. В данном случае просто экономическое управление означало бы приоритет в управлении экономических норм и форм общественного бытия, таких как: разделение и специализация труда, развитие производительных сил и их взаимодействие с производственными отношениями, получение прибыли, умножение капитала, расширение производства, сфер влияния и т.д. Хотя, по большому счету, экономическое управление есть социальное управление, и для решения задач прикладного характера социально-экономическое управление носит несколько иную целевую нагрузку, чем чисто экономическое управление, которое направлено на реализацию интересов больших групп (часто долговременную), а также специальных институтов по координации и защите таких интересов, что в значительной мере призвано *гармонизировать* индивидуальность устремлений с системой выработанных общественных (государственных) интересов. Социально-экономическое управление предполагает учет, профилактику и упреждение возможных негативных последствий управляющего воздействия для социума.

Экономическое управление означает воздействие на объекты и процессы соединения рабочей силы и средств производства. Непосредственное управленческое воздействие направлено на процессы потребления природных ресурсов, средств производства и рабочей силы и процесс создания новых продуктов. Социально-экономическое управление в отличие от этого выражается в том, что управляющее воздействие охватывает не только *процессы создания* продуктов производственного и непроизводственного назначения, но и *процессы потребления* материальных и духовных продуктов, а также необходимые для этого условия.

Тем самым можно определить, что государственное регулирование экономических процессов должно быть социально-экономическим по своей сути, т.е. методы, цели, принципы и функции механизма подразумевают в первую очередь систему человеческих потребностей, интересов и ценностей.

Под социальным аспектом механизма и реализации государственного регулирования подразумевается *совокупность и логическая взаимосвязь социальных элементов, процессов и закономерностей*, посредством которых субъект государственного регулирования (его компоненты) фиксирует потребности, интересы и цели общества в управляющих воздействиях, закрепляет их в управленческих решениях и практически проводит в жизнь, опираясь на государственную власть.

Этимологическая и семантическая сущность понятия “механизм” сводится к тому, что “механизм (от греч. *mechané* — машина, орудие):

1. Совокупность подвижно соединенных частей, совершающих под воздействием приложенных сил заданные движения, устройство машины, прибора и т.п.;

2. Внутреннее устройство, система чего-либо;

3. Методика;

4. Совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо физическое, химическое, физиологическое, психологическое и т.п. явление” [1, 539; 2, 354].

Исходя из этого, *механизм регулирования можно определить как логическую последовательность управляющих воздействий субъекта управления на объект управления для достижения заданных параметров последнего*. Такая последовательность действий и процессов определяется поставленной целью в виде конкретных параметров или состояния регулируемой системы. Поэтому любой механизм регулирования в социально-экономических системах покоится на их неотъемлемом свойстве — целеполагании, включающем поэтапное продвижение от более абстрактного сознания действительности (предвидения) к научно обоснованному — прогнозированию, далее к программированию на основе экономико-математических моделей и программ и в конце к планированию — определению оптимального способа действий с учетом ресурсных ограничений.

Механизм государственного регулирования означает, что в качестве субъекта воздействия выступает государство в лице соответствующих институтов.

Социально-экономический характер механизма государственного регулирования выражается в приоритете потребностей, интересов и целей индивидов перед потребностями, интересами и целями форм их организации и существования. Социально-экономический механизм государственного регулирования экономических систем нацелен на решение задач, связанных с функционированием человеческого фактора как первоосновы любой социальной системы (предприятия, учреждения, государства и т.д.). В этой связи структура логических переходов в механизме государственного регулирования экономических отношений, по мнению автора, может быть представлена в виде схемы “потребности → результаты” с промежуточными этапами и социальными “фильтрами” (рис. 1).

Первоосновой любой общественной деятельности является система социально-экономических потребностей общества, складывающаяся из множества индивидуальных систем. Несмотря на то что потребности каждого индивида квалифицируются как материальные, духовные и социальные (в узком значении), они имеют яркую индивидуальную окраску, связанную с множеством факторов. Динамика механизма “потребности → результаты” изначально такова, что социально-экономические потребности, прежде чем трансформироваться в совокупность индивидуальных интересов, проходят через фильтр индивидуальных ценностей, предпочтений и представлений (“что такое хорошо и что такое плохо”). Совокупность интересов исходя из индивидуальных возможностей формирует систему целевых установок (целей).

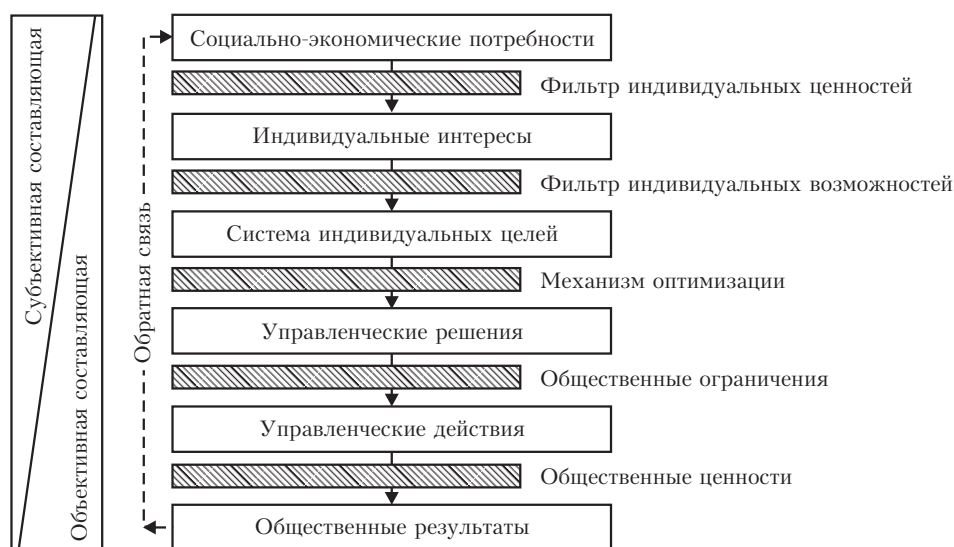


Рис. 1. Алгоритм трансформации индивидуальных потребностей в общественные результаты в механизме социально-экономического регулирования

Следует подчеркнуть особый характер и чрезвычайную тонкость подобной метаморфозы. Механизм превращения системы индивидуальных потребностей в систему интересов и целей постоянно требует регулирующего воздействия со стороны соответствующих общественных институтов. В особой мере это касается сферы отношений на потребительском рынке для профилактики девиантных явлений, т.е. отклонений от выработанных обществом “правил игры” — законодательных, норм, правил, нормативов.

Трансформация целей в решения, которые, в свою очередь, предполагают определенное содержание действия и результаты, есть процесс, с одной стороны, мультипликации субъективного фактора, а с другой стороны, приведения решений, действий и результатов к “общему знаменателю”, т.е. к системе социально-приемлемых норм и традиций.

Управляемая система в механизме такого воздействия наибольшее влияние оказывает в первой половине алгоритма “потребности — результаты”, а управляющая — во второй половине, связанной с выработкой решений, действиями и конечными результатами.

Управленческие решения на пути материализации в реальные действия проходят через фильтр общественных ограничений, т.е. возможностей. В их качестве выступают как ресурсные ограничения (материальные, финансовые, кадровые, информационные), так и правовые, морально-этические и др. Управленческие действия приводят к конкретным результатам, лишь проходя через призму общественных ценностей и приоритетов. Полученные результаты регулирующего воздействия в виде обратной связи оказывают влияние на систему индивидуальных социально-экономических потребностей, генерируя новые импульсы для формирования интересов и целей.

Диалектика переходов от потребностей к конкретным управленческим результатам такова, что происходит постепенное затухание индивидуальности, т.е. меры субъективного происхождения, и возрастание объективного, всеобщего характера управленческих действий и результатов. На практике это означает, что представленные на рынке индивидуальные потребности, например в продуктах питания, материализуются через управленческие решения и действия по производству и поставке продуктов питания в торговую сеть на общегосударственном уровне.

Потребительский рынок является подсистемой экономической системы государства, поэтому механизм регулирования потребительского рынка — это один из элементов механизма регулирования всей экономической системы. Государственное регулирование рынка имеет свои особенности, обусловленные сущностью потребительского рынка как системы.

Объектами воздействия в рассматриваемом механизме регулирования являются спрос населения на товары, связанные с их приобретением услуги, а также предложение товаров.

В реальной экономике механизм воздействия спроса и предложения сопряжен с необходимостью учета самых разнообразных факторов, таких как социальные гарантии определенным группам населения или территориям; стимулирование развития определенных производств (новых или с высокими издержками, но необходимых обществу); недопущение критического уровня дифференциации в уровне жизни населения и т.д. Чисто монетаристская политика не дает таких гарантий, поэтому рыночный механизм взаимодействия спроса и предложения должен дополняться определенными мерами регулирующего характера. Такого рода меры могут быть реализованы только государством в лице соответствующих институтов с определенными полномочиями.

Эффективность подобной деятельности предполагает наличие единой на всех уровнях управления рыночной политики: от высших органов государственного управления до первичных субъектов хозяйствования. Регулирование рынка должно охватывать все его структурные элементы, осуществлять его следует на всех иерархических уровнях управления.

Государственное регулирование рынка потребительских товаров означает реализацию системы мер органов государственного управления по оптимизации отношений между его участниками и основными элементами. Участие государственных институтов в регулировании потребительского рынка должно осуществляться одновременно и синхронно с горизонтальными процессами хозяйственно-экономического взаимодействия продавцов и покупателей.

В данном случае *воздействие на рынок потребительских товаров означает целенаправленную, скоординированную деятельность государственных институтов, субъектов хозяйствования и отдельных лиц по достижению и поддержанию социально необходимых и приемлемых условий для удовлетворения материальных и духовных потребностей индивидов и социальных групп.*

Таким образом, *социально-экономический механизм государственного регулирования потребительского рынка можно определить как логическую и целенаправленную последовательность воздействий органов государственного управления на систему социально-экономических отношений между участниками рынка в процессе купли-продажи товаров для личного потребления.*

Общая схема механизма государственного регулирования потребительского рынка выглядит как последовательность логических этапов: 1) оценка ситуации на рынке; 2) определение целевых установок, принципов, арсенала средств регулирования и ресурсов; 3) формирование и регулирование спроса населения; 4) формирование и регулирование товарного предложения; 5) оптимизация спроса и товарного предложения; 6) оценка эффективности механизма государственного регулирования потребительского рынка (рис. 2).

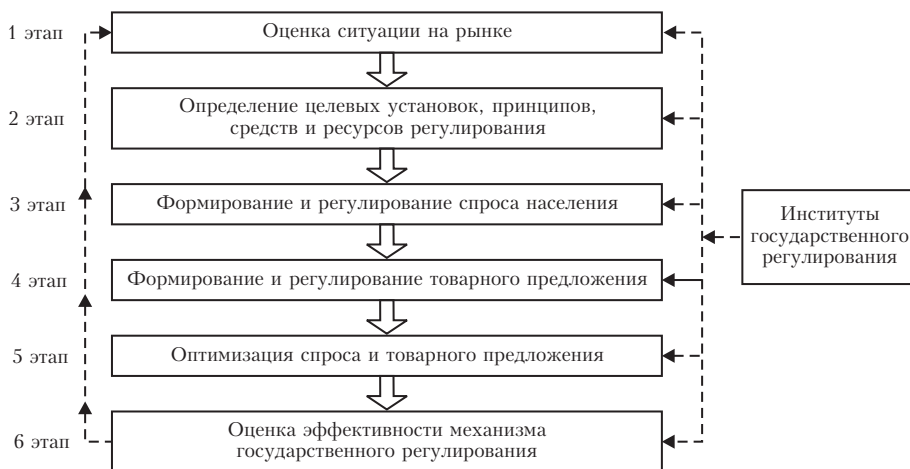


Рис. 2. Принципиальная схема механизма государственного регулирования потребительского рынка

Отправным методологическим аспектом в представленной схеме механизма государственного регулирования потребительского рынка является утверждение, что социально-экономические элементы первичны в системе приоритетов на потребительском рынке. Это значит, что товарное предложение, как элемент потребительского рынка, и механизм его регулирования должны быть вторичными по отношению к спросу и механизму его регулирования. В управленческих схемах это предполагает приоритет системы социально-экономических потребностей, интересов и целей потребителей по отношению к экономическим интересам других участников рынка.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1998.

М.Е. КАРПИЦКАЯ

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В условиях перехода к рыночным отношениям важное значение имеет обеспечение финансовой устойчивости субъектов хозяйствования. Предоставляемая свобода деятельности в экономической сфере позволяет не только получать дополнительные доходы, но и в значительной степени повышает вероятность потерь, а при самых неблагоприятных обстоятельствах может привести к финансовой несостоятельности и банкротству. Недобросовестность партнеров по бизнесу и конкурентов, несовершенство законодательной базы, форс-мажорные обстоятельства, обусловленные стихийными бедствиями природного, техногенного и экологического характера, могут поставить на грань банкротства любое самое крупное и экономически устойчивое предприятие. Страхование является одним из необходимых инструментов функционирования экономики и надежным механизмом нейтрализации рисков. Страховые организации, выполняющие задачи стабилизирующего элемента рыночной системы хозяйствования, в свою очередь должны быть сами надежными в финансовом отношении и являться гарантом принятых финансовых обязательств по возмещению ущерба.

В период становления страхового бизнеса в Республике Беларусь среди теоретиков и практиков обсуждаются проблемы финансовой устойчивости страховых компаний, однако на сегодня нет единства в определении этого понятия и, соответственно, нет четко согласованных критериев оценки финансовой устойчивости.

Следовательно, одной из важнейших задач функционирования страховой организации становится поиск оптимальных путей формирования механизма, обеспечивающего финансовую устойчивость, обоснование предложений по использованию новых принципов и методов оценки финансовой устойчивости, практическое применение которых в деятельности страховых организаций, на взгляд автора, будет способствовать обеспечению результативности функционирования страховщиков Республики Беларусь.

Финансовая устойчивость подразумевает способность страховщика выполнять принятые обязательства по договорам страхования в “нормальных” и в экстремальных экономических условиях, т.е. при воздействии ряда неблагоприятных факторов, как способность адекватно реагировать на внешние и внутренние дестабилизирующие воздействия.