

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



М.И. ПЛОТНИЦКИЙ

*РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

Позади 2001 г. — первый год нового века и пятилетия, десятилетия, очерченного в социально-экономическом развитии в Программе и Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь соответственно до 2005 и 2010 гг. Эти документы — коллективный итог раздумий ученых, государственных деятелей и хозяйственников о достигнутом и стратегии социально-экономического и политического развития нашего общества, с которой нужно соизмерять собственную деятельность, в частности в области НИР, и оценивать вклад в достижение целей и задач университета, в том числе и ВШУБ. С таких позиций кафедра экономики и управления ВШУБ работает над актуальной общей проблемой “Совершенствование организационно-экономического механизма управления предприятиями в условиях становления рыночных отношений”. Эта тема соответствует профилю кафедры и специальности “Экономика и управление на предприятиях” и стратегической задаче до 2010 г., определенной в Основных направлениях как задача развивать механизм действия социально-ориентированной рыночной экономики.

В силу многочисленности коллектива кафедры (16 докторов и профессоров, 31 доцент и 17 аспирантов, 6 аспирантов и 10 соискателей, 20 магистрантов) тема несет 4 направления, развивающих: экономическую теорию и методологию экономической науки, теорию и практику собственно менеджмента, проблемы экономики предприятий, вопросы внешнеэкономической деятельности. Кроме того, кафедра выполняет ряд договорных тем: 1) по государственной программе “Информатика” Комитета по науке (Е.И. Велеско, А.А. Илюкович, А.А. Быков, А.А. Неправский); 2) по ведомственной тематике Министерства образования — экономическое образование школьников (М.И. Плотницкий, Л.В. Воробьева, Л.В. Лемешевская); 3) по теме, финансируемой Советом университета, “Разработка предложений по реализации основных направлений социальной политики” (М.Г. Муталимов, Г.Б. Скорина, М.И. Плотницкий); 4) по написанию учебного пособия для магистрантов (М.И. Плотницкий, М.Г. Муталимов). Всего выполняется договорных работ на общую сумму свыше 15 млн р. Все эти темы работают и на учебный процесс. На конференции от кафедры выступали, кроме М.И. Плотницкого, доцент Г.А. Примаченок по проблемам собственности — именно управление собственностью запланировано было как этап общей НИР кафедры на 2001 г.; С.А. Пелих по проблемам развития производственного менеджмента, менеджмента предприятия (важное направление, недостаточно разрабатываемое в университете); М.Г. Муталимов по некоторым вопросам социальной политики.

В экономической теории заслуживают внимания происходящие изменения и новации в методологии. Остановимся на некоторых вопросах, имеющих принципиальное значение.

Первый вопрос. Группа ученых России (академик В. Маевский и др.), выступающих в Республике Беларусь и в публикациях (см.: Вопр. экономики. 2002. № 11), развивают так называемую *эволюционную теорию*. Согласно этой теории в последние 20 лет многие ведущие страны вступили в полосу постиндустриального развития (этап, соответствующий пятому этапу технологического развития, основанный на микропроцессорах, информатике, компьютеризации) и в то же время на-

Михаил Иванович ПЛОТНИЦКИЙ, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и управления ВШУБ.

*Выступление на научной конференции ВШУБ, посвященной итогам НИР за 2001 г.

ходятся в плену прежней неоклассической теории, которая замыкается не на практику, а на самое себя, бизнес же развивается без поддержки фундаментальной экономической науки. Этому противостоит эволюционная экономическая теория, которая (цит. по В. Маевскому) “рассматривает экономическое развитие как необратимый процесс нарастания сложности, многообразия и продуктивности производства за счет периодически повторяющейся смены технологий, видов продукции, организаций и институтов (правил поведения)”. В чем это проявляется? Речь идет о том, что 1) если неоклассики все экономические субъекты считают однородными, то эволюционисты делят их на консерваторов и новаторов; 2) неоклассики в качестве идеального рынка рассматривают модель совершенной (свободной) конкуренции, эволюционисты рассматривают реальные рынки с монополиями, олигополиями и реальными условиями (средой) функционирования рынков. Не все фирмы, например, ставят цель максимизации прибыли. Консерваторы ориентируются на выживание, пытаются не увеличить прибыль, а сохранить ее. У неоклассиков исходное состояние — равновесие спроса и предложения. Неравновесное состояние для них — нежелательное явление, которое надо преодолевать. Новаторы в основу кладут смену технологий, образование прибыли от нововведений. Конечно для них заранее не известны потребность в производимой новой технологии или продукции. Здесь действует фактор неопределенности, порождающий инновационные риски. Это подчеркивает значимость их политэкономического исследования. Итак, эволюционная теория в отличие от неоклассической ориентируется на изучение особенностей технологически прогрессирующей экономики, а в фундаментальной экономической науке господствует неоклассика. Таковы размышления ученых на пороге нового века, которые прошли в экономической печати под флагом “Вклад ХХ столетия в экономическую теорию” (см.: Вопр. экономики. 2001. №№ 2, 7, 9, 11, 12).

Второй вопрос — развитие методов науки, экономической в том числе. Классический метод — диалектический — метод, богатый подходами (развитие, противоречия, отрицание отрицания, количественные и качественные изменения), тоже имеет свои ограничения и может развиваться и интегрироваться с другими методами. Получает развитие и пропаганда так называемого *синергетического метода* (Вопр. экономики. 2001. № 10) — “теория развития сложных систем как взаимодействия их автономных разнокачественных компонентов”. Для диалектики главная линия связей “причина — следствие” (так и построен курс экономической теории: инфляция — причины и следствия, безработица — причины и последствия). Для синергетики — главные связи по линии взаимодействия. Синергетический подход — подход взаимодействия компонентов систем не отрицает причинного подхода, сущностного, абстрактного (субстанций), проявления причинности в линейных формах детерминизма. Последнему противопоставляются вероятностные процессы, предполагающие нелинейные связи, спонтанность, квантовая природа развития, становление рынка, в частности, на основе накопления трансформационного потенциала внутри действующей экономической системы. Так, новый метод экономической теории связывает ее с экономико-математическими дисциплинами и определяет сферу их применения. Одновременно здесь и ответ на экономические проблемы и обоснование экономической политики. Классический пример исследования рыночной системы во взаимодействии инфляции и безработицы (кривая Филлипса). Казалось бы, что с уменьшением инфляции безработица тоже должна уменьшаться. На самом деле существует обратная зависимость: малая безработица может держаться ценой большой инфляции.

Третий вопрос. Еще одно направление развития метода экономической науки — объединение функционального и системного методов (развивает проф. И.В. Новикова). Отдельно системный и функциональный методы используются во всех науках. Однако сочетание этих методов дает новые возможности. Проиллюстрировать можно на примере функций денег. В марксистской теории их выделялось 5, по системному методу в такой последовательности: меры стоимости, средства обращения, средства накопления (сокровища), средства платежа и мировые деньги. Функции денег в рыночной экономике изменяются, и она уже называет 3 функции — средства обращения (рынок, обмен), средства сбережения (накопление), средства платежа. Или другой пример. Фазы воспроизводства — производство, распределение, обмен и потребление. В рынке усиливается функция обмена, она приближается к производству: производство, обмен, распределение, потребление.

Четвертый вопрос. Принципиально-методологическим является ответ на вопрос о том, что мы строим. Обычно отвечают: социально-ориентированную рыночную экономику. В Основных направлениях социально-экономического развития до 2010 г. записано: “В прогнозируемый период предусматривается заложить основы формирования нового постиндустриального общества и развивать механизм действия социально-ориентированной рыночной экономики”. Ясно из классических представлений, что постиндустриальное общество – это: 1) общество современного индустриального развития на новых макропроцессах; 2) общество развитой демократии; 3) общество демократической государственности. Есть и другие подходы. Например, Г. Попов (Вопр. экономики. 2000. № 12) увязывает постиндустриальное общество с современными высокими формами организации.

Названные проблемы дают богатый материал к развитию экономической теории как науки и учебной дисциплины. Эти инновационные проблемы должны быть включены в учебные курсы. Некоторые из изложенных подходов уже реализуются в научных исследованиях, диссертациях, в опубликованной книге “Экономика” (Экономика. Учеб. пособие / Под ред. М.И. Плотницкого. Мн., 2002), где нашли отражение такие вопросы, как управление собственностью и фирмами, становление новой системы планирования и хозяйствования, инновационная политика и др.

Т.А. УГАРИНА

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

Экономическая система Республики Беларусь функционирует в мировом геополитическом пространстве. Особенностью современного развития Беларуси является трансформация ее экономической системы, сопровождающаяся сменой собственника в лице государства на независимые хозяйствующие субъекты.

Масштабность проблемы находит выражение не только в необходимости структурных преобразований экономической системы Республики Беларусь, но и в смене парадигмы общественного развития с целью обеспечения реального роста экономики как составной части системы мирового хозяйства. Для этого необходимы адекватные качественные преобразования экономической системы Беларусь, которые должны быть нацелены на “формирование современной структуры производства, характерной для развитых индустриальных стран” [1, 4].

В настоящее время имеет место общемировая тенденция глобализации экономики. Это направление развития мирохозяйственных взаимосвязей определяется развитием транснациональных форм собственности, основой существования которых выступает частная собственность. Новый этап научно-технической революции, связанный с разработкой и внедрением высоких технологий, требует многократного увеличения затрат капитала на организацию производства. Частная форма собственности решает вопрос концентрации капитала, раздвигая национальные границы государств, выносит производство за национальные рамки. Таким образом, происходит формирование системы единого мирового хозяйства. Идет движение от национальных рынков к общему мировому. Это говорит о том, что “идет процесс становления единого организма” [2, 40].

В контексте вышеизложенного необходимо подчеркнуть, что для Республики Беларусь решение задачи по определению своей производственной функции в международном разделении труда в первую очередь требует не только наличия, но и реального функционирования транснациональных форм собственности и, следовательно, частной формы реализации общественных интересов. Преобразование экономической системы Республики Беларусь с учетом необходимости “вписать-

Татьяна Александровна УГАРИНА, аспирантка НИИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.