
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Продовольственная безопасность и условия ее достижения. Вопросы продовольственной безопасности привлекают внимание мирового сообщества, начиная с 70-х гг. XX в. Впервые термин “продовольственная безопасность” введен в международный оборот после зернового кризиса в 1972 – 1973 гг. Однако единый категорийный аппарат в то время так и не был выработан.

В Республике Беларусь продовольственная безопасность стала предметом исследований с середины 90-х гг., что связано с резким снижением объемов производства сельскохозяйственной продукции, а также с обострением мировой продовольственной проблемы под действием факторов, ограничивающих развитие мирового сельского хозяйства. Достижение продовольственной безопасности на мировом уровне стало возможным только через обеспечение последней в каждом отдельном государстве. Данная проблема актуальна для нашей страны и в настоящее время.

Несмотря на существование различных подходов, в публикациях до 1999 г. четкого определения содержания категории “продовольственная безопасность” не обнаружено.

В 1999 г. эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) сформулировали концепцию “Многофункциональный характер сельского хозяйства и земли” (MFCAL). Согласно этой концепции продовольственная безопасность определяется как обеспечение физического и экономического доступа к безопасному и питательному продовольствию в достаточном количестве для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде в объемах, необходимых для активной и здоровой жизни. Источник поступления продовольствия четко не обозначен, это может быть внутреннее производство и импортные поставки [1, 14 – 17].

Данной точки зрения придерживаются многие исследователи, полагая, что продовольственная безопасность государства может быть достигнута за счет достаточного самообеспечения продуктами питания и наличия валютных средств для импорта продуктов в нужных количествах. Среди составляющих продовольственной безопасности при этом выделяют физическую и экономическую доступность продовольствия, а также безопасность питания.

В других определениях продовольственной безопасности особое внимание уделяется необходимости устранения зависимости страны от импорта продовольствия путем развития внутреннего производства. Так, авторы [2, 2] важным условием продовольственной безопасности считают самообеспечение, под которым понимают “удовлетворение основной части потребностей населения в продуктах питания за счет отечественного производства”. На наш взгляд, продовольственная безопасность – это такое состояние экономики страны, при котором гарантируется стабильное обеспечение перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем, населения – достаточным количеством безопасных и полноценных продуктов питания с учетом получаемых доходов, а также обеспечивается относительная независимость от импорта сырья и продовольствия. В мире до сих пор существуют споры о том, что предпочтительнее – самообеспечение продовольствием или его импорт.

Опираясь на важную роль мировой торговли, противники самообеспечения утверждают, что импорт продовольствия обходится дешевле, что при замещении им-

портных продуктов “...из единицы сырья вырабатывается конечной продукции в несколько раз меньше, чем можно было бы купить за валюту от продажи этого сырья в развитые страны. Таким образом, при регистрируемом статистикой росте ВВП и зарплаты население начинает потреблять меньше конечной продукции” [3, 8].

Сторонники самообеспечения отмечают несостоятельность идеи о том, что продовольствие дешевле купить за рубежом. Их доводы таковы: “Зависимость от импорта, с одной стороны, существенно снижает экономическую безопасность страны, отрицательно влияет на валютные резервы государства, обуславливая рост его внешней задолженности. С другой стороны, импорт, формируя существенную массу товарного предложения и внутренние продовольственные цены, обуславливает сильное депрессивное воздействие на рынок продовольствия” [4, 5]. Импорт продовольственных товаров усиливает возможность давления на страну — от полного прекращения ввоза продуктов питания до временного отказа в помощи в случае засух и других стихийных бедствий.

Для Республики Беларусь и других стран с переходной экономикой, на наш взгляд, предпочтительна ориентация на самообеспечение продуктами питания, которая признана более эффективной по сравнению с импортом, так как способствует росту национального производства, заработной платы, занятости населения, дает более длительный эффект. Заложенные в стоимости отечественных товаров налоги и заработка платы идут, в конечном счете, на удовлетворение потребностей нашей республики, а не страны-импортера, чего не скажешь об импортной продукции. Развитие внутреннего производства продуктов питания и сырья предотвращает отток денежной массы из страны и позволяет уменьшить расход валютных средств.

Ориентация на самообеспечение продуктами питания не исключает импорта определенного количества отдельных видов товаров, расширяющего ассортимент отечественного продовольствия и формирующего конкурентную рыночную среду. Однако импорт продуктов питания не должен ухудшать положение отечественных товаропроизводителей и должен быть дифференцированным в зависимости от возможностей производства данных продуктов в стране. Например, значительное поощрение импорта допустимо для отдельных видов продуктов питания (тропические плоды, кофе, чай), которые не производятся в республике в силу природно-климатических условий или экономических традиций. Для других же продовольственных товаров предпочтительным, на наш взгляд, является разумное сочетание самообеспечения и импорта.

Удовлетворение большей части потребности в основных видах продуктов питания за счет отечественного производства позволяет уменьшить диктат со стороны не всегда качественного импортного продовольствия. Поэтому многие страны (Норвегия, Финляндия, Швеция, Австрия и др.) отдают предпочтение самообеспечению продуктами питания, даже если собственное производство дороже импорта.

Единого подхода к соотношению уровня собственного производства и импорта продовольствия не существует. В российской экономической литературе удельный вес импорта в товарообороте продовольствия составляет 30–40 %. При этом достигается “продовольственная независимость ... — условие обеспечения продовольственной безопасности, при котором в случае прекращения поставок продуктов питания из-за рубежа не возникает чрезвычайная продовольственная ситуация” [5, 41–42], в которой обеспечение населения важными продуктами питания будет затруднено.

Однако известно, что для обеспечения продовольственной безопасности страны производство жизненно важных продуктов питания должно составлять не менее 80 % потребности населения (достаточный уровень продовольственной безопасности). Величина, равная 60%, считается критическим уровнем. Для Республики Беларусь он имеет вполне реальные критерии, млн т: 5,5–6,0 зерна, 6,0–6,5 картофеля, 0,8–1,0 овощей, 0,35–0,45 плодов и ягод, 1,3–1,5 сахарной свеклы, 4,2–4,5 молока, 0,9–1,0 мяса в живом весе; сахара-песка из собственного сырья — 150–180, масла растительного — 40–45 тыс. т [6, 19].

Фактически достигнутый в 2000–2002 гг. уровень производства овощей, картофеля и молока находится выше критического, мяса, сахарной свеклы — на кри-

тическом уровне, а масла растительного — значительно ниже (см. таблицу). Достаточного уровня в республике достигло лишь производство овощей, приближается к нему и производство картофеля. Производство же в 2002 г. растительного масла, сахарной свеклы и, в меньшей степени, мяса недостаточно для обеспечения даже минимального уровня продовольственной безопасности.

Таблица. Производство основных видов продовольствия в Республике Беларусь, тыс. т

Продукция	Уровень производства		Фактический объем производства (2000–2002*)
	критический	достаточный	
Зерно	5500–6000	7300–8000	4856,0
Картофель	6000–6500	8000–8700	8717,8
Растительное масло	40–45	53–60	16,9
Сахарная свекла	1300–1500	1700–2000	1473,6
Молоко	4200–4500	5600–6000	4489,6
Мясо (живой вес)	900–1000	1200–1300	854,2
Овощи	800–1000	1100–1300	1379,1

*Статистический бюллетень. Январь — июль 2003. Мин., 2003.

С 1998 г. в республике увеличилось лишь потребление населением овощей и бахчевых культур, рыбы и рыбных продуктов, растительного масла. В целом в последние годы потребление рыбы и рыбных продуктов не превысило 63 % от рекомендуемых норм, овощей — 63–66 %, растительных масел — 66–70 %, яиц — 77–80, мяса и мясных продуктов — 79–81, молока — 81–92, хлебопродуктов — 90–96 %, а потребление населением картофеля и сахара избыточно. Причина указанных диспропорций заключается в низких денежных доходах населения. Так, расходы денежных средств на покупку основных продуктов питания в европейских странах не превышают 20–25 %; в Республике Беларусь в 2001 г. потребительские расходы на продукты питания составляли 56 %, при этом 29 % от общей численности населения располагали ресурсами на члена семьи ниже прожиточного минимума.

Чтобы не допустить потери продовольственной независимости, на наш взгляд, необходимо поддерживать платежеспособный спрос населения на уровне, достаточном для достижения параметров рационального питания. Следует также развивать собственное производство, использовать политику импортозамещения. Это позволит не только обеспечивать большую часть потребностей внутреннего рынка, но и формировать некоторые объемы экспорта продовольствия для завоевания ниш на зарубежных рынках.

Политика импортозамещения: цель, задачи, пути достижения. Импортозамещение — это сокращение или прекращение импорта определенных товаров путем их вытеснения (замещения) с внутреннего товарного рынка страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных [7, 74]. Политика его включает комплекс мер, направленных на уменьшение отрицательного сальдо внешней торговли и улучшение внешнеторгового баланса — индикатора состояния национальной экономики, а также на достижение продовольственной и экономической безопасности. Обязательное условие — по качественным характеристикам продукция, замещающая импортную, не должна быть хуже.

Актуальность импортозамещения в Республике Беларусь объясняется неудовлетворительным состоянием продовольственной безопасности по отдельным видам продовольственных товаров, а также наличием отрицательного сальдо внешней торговли (в 1995 г. — 761, в 1998 г. — 1479, в 2000 г. — 1320, в 2002 г. — 1071 млн дол. США).

Выделяют два основных пути импортозамещения: прямой и косвенный (условный). Прямой предполагает организацию собственного производства продукции взамен импортируемой; косвенный заключается в рационализации и сокращении ввоза и потребления импортируемых товаров путем усиления экономии и ресурсосбережения, проведения эффективной структурной перестройки экономики, внедрения новых технологий, модернизации производства и т.д. [8, 65].

Различают две стратегии импортозамещения: внутри- (внутренний рынок) и внешнеориентированную (экспорт товаров). Как показал опыт проведения политики импортозамещения в Китае, Японии, Южной Корее, Тайване, Таиланде, вторая стратегия дает более длительный эффект и значительные результаты. Для Республики Беларусь, на наш взгляд, приемлем последовательный переход от внутри- к внешнеориентированной стратегии.

В соответствии с Государственной программой импортозамещения в республике разработана отраслевая программа замещения импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Главная цель программы – развивать, поддерживать и стимулировать производство отечественного продовольствия взамен импортируемого. Основными задачами импортозамещения являются: развитие производств, способных выпускать продукцию, аналогичную импортной; защита внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей; рационализация структуры импорта и соблюдение режима экономии и ресурсосбережения.

Рационализация импортных закупок и развитие импортозамещающих производств обозначены Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001 – 2005 гг. как одно из главных направлений деятельности. Наряду с изменением структуры импорта оно призвано обусловить увеличение экспорта товаров, что создаст предпосылки для выравнивания торгового баланса. Кроме того, реализация Государственной программы импортозамещения должна обеспечить повышение экономической и продовольственной безопасности республики; создание новых рабочих мест; более полное использование производственных мощностей и имеющихся ресурсов; сокращение затрат на производство, реализацию и транспортирование товаров; экономию валютных средств и содействие в стабилизации обменного курса национальной валюты; расширение ассортимента отечественных продовольственных товаров и повышение их конкурентоспособности.

Политика импортозамещения направлена не на ограничение импорта, а на тщательное формирование его объема и структуры. Сложившаяся в республике ситуация требует принятия мер по наращиванию собственного производства отдельных видов сырья и продовольствия, защиты отечественных товаропроизводителей, ужесточению контроля за качеством импортных продуктов питания.

Стратегическими объектами импортозамещения в Республике Беларусь являются масличные семена, масло растительное и продукты его переработки, зерновые хлеба, сахар и кондитерские изделия из него, рыба и морепродукты, детское питание. Необходимость замещения импорта этих видов продовольствия и сырья подтверждается сохранением в 2001 – 2002 гг. отрицательного сальдо внешнеторгового баланса по данным товарам (кроме сахара). Причем по жирам и маслам, рыбе и водным беспозвоночным оно увеличилось. Реализацию ряда важнейших проектов импортозамещения (в том числе реконструкцию Витебского маслоэкстракционного завода, сахарных заводов) планируется завершить к 2004 – 2005 гг.

Возможности замещения импорта продуктов и сельскохозяйственного сырья во многом определяются уровнем развития экономики и влиянием ряда факторов. Среди причин, сдерживающих развитие процесса импортозамещения в Республике Беларусь, можно выделить следующие:

- несовершенство налоговой, кредитной и таможенной политики;
- деформированность структуры отраслей промышленности;
- низкий научно-технический уровень отечественного производства;
- моральный и физический износ основных фондов предприятий;
- слабое развитие инвестиционного сектора экономики;
- отсутствие эффективного механизма ценообразования, диспаритет цен на сырье и готовую продукцию, инфляционные процессы в экономике;
- низкая конкурентоспособность отечественной продукции;
- снижение платежеспособного спроса населения.

Преодоление негативного влияния указанных факторов невозможно без совершенствования действующего законодательства в отношении цен, налогов, кредитов и инвестиций, применения новых подходов к регулированию экономических отношений между субъектами хозяйствования конкретных продуктовых рынков.

Литература

1. Румянцева Е.Е. Проблемы подготовки Соглашения по сельскому хозяйству при вступлении в ВТО // Внешняя торговля. 2001. № 5 – 6.
2. Гордеев А.В., Алтухов А.И., Вермель Д.Ф. Продовольственная безопасность России // Аграр. наука. 1999. № 9.
3. Злотников Л. Наедине с отсталостью // Белорус. рынок. 1997. № 38.
4. Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность России (проблемы и перспективы). М., 1997.
5. Рябова Т.Ф. Экономическая безопасность: продовольственная безопасность. Термины и определения. М., 2001.
6. Прогноз социально-экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г. / Ю.Д. Мороз, В.Г. Гусаков, З.М. Ильина и др. Мин., 1999.
7. Дронов Р. Стратегия импортозамещения // Экономист. 2000. № 10.
8. Научные основы импортозамещения: На примере импортозамещения продукции АПК / З.М. Ильина и др. Мин., 1999.

И.А. БОКУН, Л.А. МИХНЕВИЧ

ОСОБЕННОСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИКИ

Энергетика — одна из ведущих отраслей народного хозяйства, от которой зависит эффективность работы всех отраслей. Энергетическое производство включает три основные фазы: производство энергии, ее распределение и потребление. Первые две составляют процесс энергоснабжения, который является основной задачей энергетики как отрасли народного хозяйства.

Энергия производится электрическими станциями, распределяют (транспортируют) ее энергетические сети. Энергоснабжение происходит с помощью энергетических систем, объединяющих в единый производственно-транспортный комплекс энергогенерирующие установки и сети.

Энергопотребление осуществляется энергопотребляющими установками потребителей (промышленных предприятий и др.), которые включают приемные установки (понизительные подстанции), местные распределительные сети и энергоприемники. Поэтому особенности энергетического производства и энергетического процесса следует учитывать при проведении приватизации в этой отрасли.

Повышению эффективности всех отраслей народного хозяйства в ряде стран Западной Европы (Великобритания, Германия, Италия, Франция) способствует наличие межгосударственного сектора, который обусловлен процессом экономической интеграции в Европе. Известны три модели государственной промышленной политики, направленные на проведение структурных преобразований. В первой из них определяющая роль принадлежит государству, во второй — частным компаниям, в третьей промышленность развивается на основе трехсторонних договоренностей. Промышленность Великобритании развивается по концепции второй модели и включает ускорение научно-технического прогресса, стимулирование и укрупнение компаний; регулирование занятости; национализацию обанкротившихся компаний [1, 16, 20, 22–23]. Важнейшим элементом структурной политики ряда государств является процесс приватизации капитала, в котором можно выделить два этапа. Первый — так называемый этап коммерческого характера, при котором предприятия преобразуются в единоличную фирму, принадлежащую государственной казне. Главный орган этого предприятия — общее собрание акционеров. На определенном этапе эту функцию может выполнять министерство экономики или соответствующей отрасли. На втором этапе происходит настоящая приватизация, т.е. продажа акций

Иван Антонович БОКУН, доктор технических наук, профессор БНТУ;
Людмила Александровна МИХНЕВИЧ, инженер.