

мальными затратами. Это касается снабжения, учета, маркетинга, менеджмента и т.д. Не случайно в последнее время появляются экономические работы, содержащие в названии термин “технология”. Например, “технология менеджмента”, “технология снабжения” и т.д.

Таким образом, система производственного процесса состоит из совокупности различных по виду технологий, которые по функциональному признаку разделяются на две группы: базовые или функциональные (традиционно называют “технология производства”) и вспомогательные или сервисные (традиционно называют “экономика производства”). Только целесообразные изменения в области всей гаммы производственных технологий обеспечат развитие производственных систем, а в итоге — снижение затратности и повышение рентативности.

### **Литература**

1. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия (социально-экономические аспекты развития) / Руководители авт. кол. В.Л. Макаров, А.Е. Воршавский. М., 2001.
2. История экономических учений: Учеб. пособие / Под общ. ред. Ф.В. Боровика и др. Мин., 1984.
3. Экономика предприятия / Под ред. Ф.К. Беа, Э. Дихтла, М. Швайтцера; Пер. с нем. М., 1999.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1960. Т.23.
5. Бондаренко А.Д. Современные технологии: теория и практика. Киев, 1985.

## **О.С. ШЕВЧЕНКО**

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В настоящее время среди появившихся в Республике Беларусь различных форм и типов собственности получила развитие и интеллектуальная собственность. Пока нет достаточно четкого ее обоснования в отечественной и зарубежной литературе. В мировой практике наиболее отработанным оказалось правовое оформление содержания интеллектуальной собственности, однако экономические аспекты данной проблемы не раскрыты.

С возрастанием роли “человеческого” капитала и превращением труда в доминирующей сектор производства интеллектуальная собственность приобретает приоритет. Научные знания, опыт, профессиональный потенциал, открытия и их применение являются движущей силой экономического роста, определяют прогрессивность производства и его конкурентоспособность. Однако, чтобы использование объектов интеллектуальной собственности — полноправных участников экономического оборота — приносило реальную выгоду, необходимо разобраться в сущности этой собственности именно как экономической категории.

Отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением объектов интеллектуальной собственности, имеют иную природу и содержание, нежели функционирующие в материальной сфере, связанные с теми же правами, а также с присвоением конечного продукта. При присвоении — отчуждении объектов собственности такие продукты интеллектуальной деятельности, как знание, информация и т. д. могут присваиваться не отчуждаясь полностью. Интеллектуальный продукт может быть продан неоднократно, выступая объектом нескольких сде-

лок. Он имеет общественную полезность, воплощает в себе свойство быть предметом “для других”. Иными словами, его создание и реализация носят коллективный характер. Однако на стадии производства роль создателя, творца, автора идеи исключительна, но плоды его труда неизбежно становятся общественным достоянием, и автор может быть не единственным собственником интеллектуального продукта. Над результатами интеллектуальной деятельности невозможно установить физическое господство. Их нематериальная природа не только делает невозможным полное владение, но и позволяет одновременно использовать объекты интеллектуальной собственности в разных местах разными лицами, не создавая этому помех.

Объекты интеллектуальной собственности включают продукты интеллектуальной деятельности людей, представленные на материальных носителях (бумага, диски, кассеты и т. д.). Среди них можно выделить открытия, изобретения, картины, литературу и т. д. Все продукты интеллектуальной деятельности, чтобы считаться объектами интеллектуальной собственности должны обладать обязательным свойством, а именно, содержать что-то новое, до сих пор неизвестное. Однако в процессе получения интеллектуального продукта используются чужие знания, открытия, идеи, ставшие достоянием общества. Поэтому во вновь созданном продукте новым результатом интеллектуальной деятельности будет только некоторое приращение, которое и принесет в итоге доселе неизвестную форму интеллектуального продукта. В качестве такого приращения можно рассматривать новое литературное произведение в уже признанном жанре, производственный материал, созданный на основе уже существующих, научный труд, разработанный на базе известных науке трудов великих ученых и т. д. В сфере интеллектуальной собственности важно то, кому принадлежат “средства производства” – технические средства массовой информации, компьютерная техника и т. д. При реализации продукта интеллектуальной собственности его создатель получает своеобразную плату – интеллектуальную ренту, которая и будет учитывать новое приращение, не включая прошлые знания и общеизвестную информацию.

Объекты интеллектуальной собственности характеризуются совокупностью нематериальных результатов интеллектуальной деятельности и их объективного воплощения в какой-либо форме, которые на определенном этапе становятся объектами рыночных отношений, т. е. сделки купли-продажи.

Продукт интеллектуальной деятельности приобретает товарную форму в силу потенциальной способности удовлетворять общественные потребности в повышении качественных характеристик изделий, росте производительности труда, снижении издержек производства и т. д. Интеллектуальная собственность получает завершенность, принося владельцу доход. Если ее рассматривать как единство интеллектуальных способностей индивида, реализованных в конкретном материализованном результате, и самого результата, приносящего доход собственнику, то здесь необходимо определить специфическую форму выражения продукта интеллектуальной деятельности в качестве товара.

Интеллектуальный продукт – результат научного или творческого труда. Он имеет двойственный характер, т. е. создает стоимость и потребительскую стоимость. В роли последней выступает полезность продукта интеллектуальной деятельности, поскольку это делает ее потребительной ценностью. Такое положение не требует доказательств, поскольку покупая любую вещь, мы предполагаем степень ее полезности для нас.

Стоимость продукта интеллектуальной деятельности как товара определяют затраты абстрактного труда, учитывающие особую роль его интеллектуальной составляющей. Отсюда можно сделать вывод, что интеллектуальный труд – это вид человеческой деятельности, использующий совокупность физиологических, умственных и психологических способностей, необходимых для выполнения конкретной работы. При этом возникает необходимость оценки затрат человеческого

фактора. Оценивая их, мы устанавливаем стоимость продукта интеллектуальной деятельности. Вступая в товарно-денежные отношения на рынке, объекты интеллектуальной собственности реализуют такие свойства, как товары, принося доход собственнику. Однако информация, представленная на материальных носителях, через определенный промежуток времени становится общеизвестной. Это приводит к потере интеллектуальным продуктом меновой стоимости. Следовательно, можно предположить, что стоимость такого продукта имеет место только при его первоначальной реализации. Но в процессе дальнейшего использования результатов интеллектуальной деятельности, например, в производстве, их владелец будет получать доход еще какое-то время. В связи с изложенным встает вопрос о том, как рассчитывать затраты труда на создание объектов интеллектуальной собственности. Должны ли они учитывать дальнейшую реализацию продуктов такой деятельности и прибыль от нее либо их стоимость должна включать только затраты времени создателя объектов интеллектуальной собственности. Нужно ли учитывать тот факт, что во вновь созданном продукте использовались уже известные знания, полученные интеллектуальным трудом других людей. Как учитывать затраты капитала при создании интеллектуального продукта и его материализации (если при этом фактор капитала может и не иметь места, а при его материализации одним человеческим фактором не обойтись). На эти вопросы конкретные ответы пока еще не найдены.

Возможно, что затраты на создание интеллектуального продукта, реализуемого на основании сделок купли-продажи потребителю, оцениваются именно потребителем, т. е. принимающий форму товара продукт интеллектуальной деятельности выступает в диалектическом единстве стоимости и потребительной стоимости.

На вопрос о стоимости объекта интеллектуальной собственности можно найти ответ, если у него есть непосредственный владелец (собственник), который имеет все права распоряжаться результатами интеллектуального труда. Например, защита объектов интеллектуальной собственности патентами, отсутствие в материализованном объекте секретов, известных только автору, и др., не дает возможности реализовать интеллектуальный продукт без разрешения владельца. Таким образом, этот продукт сохраняет меновую стоимость (ценность), а затраты труда и его стоимость можно определять исходя из рыночной цены патента или стоимости секрета при их отчуждении. Но в этом случае продукты интеллектуальной деятельности вступают в товарно-денежные отношения в силу наделения их юридическими правами, а не потому что они обладают стоимостью.

Имея интеллектуальную собственность, можно извлекать доходы при продаже ее объектов. Если с течением времени реализация объектов интеллектуальной собственности начинает приносить меньший доход или вообще его не приносит, то значит имеет место моральный износ данных объектов. Такие явления присутствуют тогда, когда какие-либо научные труды или технические изобретения утратили актуальность или на их основе созданы более современные и реально отвечающие потребностям общества продукты интеллектуальной деятельности. Так называемые морально устаревшие объекты интеллектуальной собственности полностью теряют свойства как товары, хотя из их числа можно выделить художественное творчество, искусство и научные открытия фундаментального характера, которые не подвержены моральному износу. Наоборот, с течением времени они приобретают большую ценность и стоимость для общества.

Объекты интеллектуальной собственности — это специфический товар, особенность которого в том, что это продукт “естественной монополии”. Следовательно, он носит индивидуальный и универсальный характер, а также включает неповторимую информацию. “Естественная монополия” в данном случае понимается как уникальность человеческого ресурса, который ограничен возможностями развития интеллекта.

Интеллектуальная собственность в условиях рыночной экономики получает завершенность, принося владельцу доход. Материальный доход дает владение, ис-

пользование и распоряжение нематериальным объектом. При этом объекты интеллектуальной собственности непосредственно зависят от создателей. Талант, интеллект, знания, опыт индивида не могут существовать отдельно от него. Но созданный этим индивидом продукт интеллектуальной деятельности становится предметом экономического оборота и подлежит отчуждению от создателя-собственника. Право распоряжения интеллектуальной собственностью определяет возможности поступать с ее объектами по своему усмотрению. Собственник интеллектуального продукта может организовать на их основе производство новых видов продуктов и услуг, модифицировать уже имеющиеся, предоставить разрешение на их использование и т. д. Таким образом открываются возможности доступа к объектам интеллектуальной собственности различных экономических единиц.

Итак, продукт интеллектуальной собственности — это специфический товар, который в условиях рыночного хозяйствования становится объектом рыночных отношений. Результат интеллектуальной собственности носит индивидуальный характер и содержит новую и неповторимую информацию. Преобладающая часть продуктов интеллектуальной собственности создается для общества, т.е. несет заранее общественное начало. Оценивая значимость такого продукта, необходимо учитывать, что новое создано на основе использования уже всем известного. Объекты интеллектуальной собственности не отчуждаются полностью, они заимствуются и могут передаваться от одного субъекта другому неоднократно. Использование результатов интеллектуальной собственности должно приносить выгоду субъекту-собственнику, иначе не будет реализован экономический аспект собственности.

Имея экономическое содержание, интеллектуальная собственность выступает важнейшим материальным фактором развития экономики.

### **Литература**

Интеллектуальная собственность и формы ее реализации. Материалы междунар. науч. конф. / Под общ. ред. И.И. Столярова и др. Н. Новгород, 1998.

Кудашов В.И. Научно-технические нововведения. Мн., 1993.

Олехнович Г.И. и др. Нематериальные активы и механизм их использования в экономическом обороте предприятия. Мн., 1997.

Экономическая теория: Учеб. / Под. ред. Н.И. Базылева. Мн., 2001.

### **Издательский центр БГЭУ представляет**

Велесько Е.И.

**Инвестиционное проектирование:** Учеб.пособие / Е.И. Велесько, А.А. Илюкович. Мн.: БГЭУ, 2003. 225 с.

В пособии описаны основные этапы, методы подготовки и реализации инвестиционных проектов. Комплексно рассматриваются вопросы их оценки, моделирования, планирования и финансирования. Читатель имеет возможность получить знания в области теории и практики управления проектами, их реализации с учетом рисков. Отдельно рассмотрены вопросы государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Предназначено для студентов вузов, обучающихся по специальности Э.01.03.00 “Экономика и управление на предприятии”, а также специалистов фирм и предприятий, интересующихся проблемами инвестиционного проектирования. Может быть полезным в системе бизнес-образования.

**Деньги, кредит, банки:** Учеб. / Г.И. Кравцова, Г.С. Кузьменко, Е.И. Кравцов и др.; Под ред. Г.И. Кравцовой. Мн.: БГЭУ, 2003. 527 с.

Рассматривается широкий круг вопросов, связанных с теорией денег, организацией денежного оборота; раскрываются понятие и типы денежных систем. Приводится характеристика кредита, всесторонне исследуются его формы, рынок ссудных капиталов, кредитная система, банки, специализированные кредитно-финансовые организации. Освещены международные валютно-кредитные отношения.

Для студентов и преподавателей экономических специальностей высших учебных заведений, работников банков, финансовых структур, других экономических кадров.