

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



В.Е. БУТЕНЯ

ТРУД КАК ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА И ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

На заре политэкономии экономисты рассматривали труд как субстанцию стоимости товара, основу обмена его результатов. Так, А. Смит писал, что “труд представляет действительное мерило меновой стоимости всех товаров” [1, 32]. Д. Рикардо отмечал, что “труд является основой всякой стоимости” [2, 409]. Т.Р. Мальтус стоимость определял “количеством обычного труда, которое она может оплатить или на которое ее можно поменять” [3, 143]. Экономисты, продолжившие традиции классической политэкономии, рассматривали труд как элемент издержек производства [4, 208], фактор производства [5, 86], источник собственности [6, 51]. Одним из первых экономистов, исследующих структуру труда, был К. Маркс, который выделил абстрактный и конкретный труд. Он исследовал труд как источник формирования стоимости. Говоря о превращении конкретного труда в абстрактный как носителя стоимости товара, он определял двойственность взаимодействия между людьми по отношению к природе. Однако в анализе труда у него отсутствует вопрос о взаимодействии человека с природой. Это взаимодействие также может иметь иррациональную сторону и быть связанным с освоением знаний, навыков.

Развитие науки, техники и технологии, особенно в последние полстолетия, существенно изменило труд и его характер. Д. Маркович пишет, что “труд относительно поздно в истории человеческого общества, лишь в XX в., стал предметом научного исследования [7, 167].

В экономической теории труд определяется как сознательная, целесообразная деятельность, направленная на природу для удовлетворения человеческих потребностей [7, 171; 8, 11; 9, 62–64; 10, 4–5; 11, 16]. В последнее десятилетие некоторые авторы внесли уточнения в определение труда. Так, по В.Л. Иноземцеву, “труд выступает как сознательная деятельность, основной побудительный мотив которой связан с удовлетворением материальных потребностей человека” [12, 286]. У Д. Белла “труд — это взаимодействие человека с преобразованной природой, когда в процессе производства товаров люди становятся придатком машины” [13, *CLYI*]. У Р. Барра “труд — это сознательная деятельность человека, посредством которой он борется против нехваток и стремится увеличить количество товаров, нужных для удовлетворения его потребностей” [14, 307].

Более подробное определение труда сформулировано А.А. Богдановым. “Труд — это активность всего человечества в исторической связи всех его поколений... Все виды труда сводятся к тому, что человек изменяет соотношение ка-

Владимир Евгеньевич БУТЕНЯ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и истории экономических учений БГЭУ.

ких-либо элементов природы: перемещает их, устанавливает между ними новые взаимодействия и т.п.... Труд есть усилие, т.е. он непременно преодолевает какое-нибудь сопротивление, иначе это и не был бы труд” [15, 56–57].

Подытоживая определения труда, можно отметить, что труд — это сознательная деятельность человека, направленная на создание экономических благ. Однако в этом процессе человек не только создает блага, но и познает себя, формирует способности и потребности в общении и взаимодействии с другими людьми. Человек — универсальная сила природы. Действуя сознательно, он приспосабливается к имеющимся в природе вещам, использует скрытые от восприятия природные возможности. Актуализируя их, он создает то, чего никогда не было в природе и не появилось бы без него. В результате человек реализует и развивает свою универсально-всеобщую сущность вне природной детерминации, как существо социальное.

Природа — не только материальная и предметная предпосылка человеческого существования, но и источник сил интеллектуального развития, генетическая и фактическая предпосылка возникновения его культуры. Основные открытия человечества были совершены учеными при исследовании природы.

Человек, будучи детерминированным природной необходимостью и в то же время свободным от нее творцом форм социального бытия, выступает как существо, сознающее свое положение в мире и степень зависимости от природы. В этой связи человек создает культуру и искусственную среду обитания на основе научного познания и разрабатываемых ценностных установок, истин и идеалов.

Проблема взаимодействия природы и человека сегодня становится злободневной. Как никогда велико научное, производственно-техническое воздействие на природу. В.И. Вернадский для определения этих взаимодействий применил понятие “ноосфера” [16, 480]. Р. К. Баландин предложил использовать термин “цефализация” [17, 9]. НТП открывает безграничные возможности в освоении природных ресурсов и их воспроизводстве, в создании новых материалов и продуктов для удовлетворения потребностей людей.

Труд — это вынужденная необходимость. Человек трудится не только для того, чтобы обеспечить себе нормальное существование, но и в силу имеющихся традиций в данном социуме. Существенными характеристиками труда являются: когнитивность, креативность, социологизированность, индивидуальное взаимодействие, целесообразность, результативность.

Креативность труда возникла еще в древнюю эпоху, когда человек, используя силы природы, создал первые орудия труда, с помощью которых обрабатывал предметы труда. В этой связи В.Л. Иноземцев пишет, что “творчество является видом сознательной орудийной деятельности. Способности человека к созданию нового... существовали всегда, и в этом отношении творчество столь же старо, как и сам человеческий род” [12, 286].

Отличительной особенностью творческого труда можно назвать умение работником создавать новое, никогда ранее не существовавшее. Сегодня это может быть не только разработка новых видов оборудования, технологий, но и новой продукции, освоение новых рынков сбыта, рекламы и т.д.

Признаки креативности труда — новизна, оригинальность, созидательность, инициативность, мобильность. Они приобретают реальный смысл в контексте развития экономики с учетом социально-экономических особенностей эпохи. У. Нордхаус сделал расчеты трудоемкости производства единицы освещения в люменах почти за два века. Эти затраты уменьшились с 5,4 в 1800 г. до 0,0006 чел.-ч в 1990 г. [18, 40]. За данный период трудоемкость производства единицы освещения снизилась в 9 тыс. раз. Выгода от изобретения и открытий новых технологий очевидна.

Степень креативности труда во многом определяет развитие не только фирм, предприятий, корпораций, но и страны, так как сегодня она выступает одним из основных факторов экономического роста и прогресса. Э.А. Лутохина пишет, что “творческий труд решает все то, что проблемно, именно он определяет прогресс... создает богатство и могущество общества, определяет ско-

рость его развития” [9, 18]. В настоящее время эта черта труда признается многими экономистами.

Творчество предполагает наличие определенного уровня знаний, культуры и среды реализации внутренних возможностей работников.

Самым непосредственным образом творчество связано с другой чертой труда — *когнитивностью*. Поиск нового, стремление продвинуться в совершенствовании технико-организационного устройства производства тесно связаны с познанием не только природы, общества, но и самого себя. Под когнитивностью понимается усвоение человеком совокупности знаний, которые выработаны цивилизацией, и использование их в трудовой деятельности.

В экономической деятельности важным является приобретение или освоение навыков, знаний для получения профессии, повышения квалификации и переквалификации.

В современной экономике для работника очень важно владеть навыками, находить информацию, обрабатывать ее, анализировать и затем на основе этого анализа выстраивать поведение. В этой связи Дж.К. Гэлбрейт пишет: “Специализированные знания и их координация стали в настоящее время, как мы в этом убедились, решающим фактором в достижении экономического успеха” [19, 187]. У Э. Тоффлера читаем: “Знания становятся основным ресурсом для бизнеса” [20, 187].

Таким образом, когнитивность является неотъемлемой чертой труда, благодаря наличию этой черты происходит не только увеличение производительности труда, но и развитие самого человека, уровень знаний которого во многом определяет значимость его в процессе труда. Так, В.Л. Иноземцев пишет: “В условиях, когда информация становится главным производительным ресурсом... задачей менеджера становится не непосредственное и опосредованное давление на работника ради выполнения им заданных технологией функций, а формирование условий, в которых тот способен самостоятельно синтезировать новые цели и достигать их” [12, 263].

Познание и творчество неразрывны в процессе труда, так как в современной экономике возрастает потребность не только в образованных, но и обладающих творческой активностью работниках.

Следующей чертой труда является *социологизированность*. Так, Г. Маркузе замечает, что “труд превращает природные условия человеческого существования в социальные” [21, 349]. В процессе труда человек развивается не только интеллектуально и духовно, но и формируется как личность. Это происходит не только при повышении профессионального мастерства, общении с коллегами, критике и советах товарищей, руководителя, но и при усвоении норм и принципов социального поведения, ценностей и идеалов. Работник, усвоивший нормы поведения, наладивший взаимодействие с коллегами и партнерами, в состоянии реализовать свои способности и повысить эффективность труда.

Говоря о *целесообразности* труда, как правило, приводят пример с пчелой, взятый у К. Маркса. Нужно отметить, что при рассмотрении структуры труда К. Маркс выделял его целесообразность: “Простые моменты труда следующие: целесообразная деятельность, или сам труд, предмет труда и средства труда” [22, 159]. Характеризуя труд, чаще всего отмечают наличие у него целесообразности [9, 23; 11, 16–17].

Представляется необходимым выделить такую черту труда, как *индивидуальное взаимодействие*. Обращаясь к К. Марксу, можем найти у него следующее положение: “Как это было доказано этнографией, археологией и другими науками, первыми формами хозяйственной деятельности человека были коллективные формы...”. Человек не может трудиться изолированно от других людей, только вступая в отношения с другими людьми, обмениваясь результатами труда, знаниями, он обеспечивает стабильность и уверенность в создании благ. Так, В.В. Ильин, А.С. Папарин пишут, что “человек познает себя, формирует способности и потребности в общении с другими людьми” [23, 89].

Г. Маркузе, ссылаясь на Гегеля, определяет систему государства индивидуальным взаимодействием. Он пишет: “Гегель утверждал, что разделение труда,

также общая взаимозависимость индивидуальных видов труда в системе потребностей в равной мере определяет систему государства и общества” [21, 333].

Уровень квалификации, культуры производства работников одной технологической цепочки оказывает влияние на качество готовых продуктов и услуг. Различные виды экономической деятельности настолько переплетены, что воздействуют не только на эффективность друг друга, но и общее состояние экономики.

Подчеркивая наличие взаимодействия не только в технологическом процессе, но и непосредственно между людьми и поколениями, А.И. Анчишкин пишет: “Накопление и передача эмпирических знаний и практического опыта всегда осуществлялось не только с помощью средств труда и орудий труда, но и непосредственно — от человека к человеку, от поколения к поколению... Являясь непосредственным носителем знаний и опыта, человек непрерывно преобразует их, развивает, придает этому процессу динамичный характер” [11, 50].

Важной чертой труда является его *результативность*. Общеизвестно, что любой предприниматель или товаропроизводитель налаживает производство или организует процесс труда с целью создания такого продукта, реализация которого принесет ему прибыль. Работник, участвующий в этом процессе, получит заработную плату. Однако не всегда тот или иной вид труда имеет конкретную результативность, так как произведенный продукт или услуга по различным причинам могут оказаться никому не нужными. Затраченные энергия людей, ресурсы были расточительно использованы с точки зрения общества.

Результативность труда тесно связана с предыдущими его чертами, особенно креативностью, когнитивностью и целесообразностью. Неинициативный предприниматель или работник, не умеющий улучшить производство, не обладающий знаниями, опытом или не владеющий необходимой информацией, а, возможно, плохо ею распорядившийся, окажется в убытке или может вовсе разориться. Общеизвестно, что труд человека выходит за пределы биологически-инстинктивных форм его поведения. Ему присуща ценностная ориентация как смыслообразующая, иерархически организованная и динамически изменяющаяся мировоззренческая система эмоциональных и интеллектуальных позиций человека. Благодаря производительному труду, человек развивает мышление, создает новые технологии, орудия труда, влияет на ценностную форму сознания как самостоятельную подсистему человеческой психики, развивая свою культуру и повышая духовность. Характеризуя современного работника, Э.А. Тоффлер пишет: “Самые лучшие работники — это практичные люди, которые любят жизненные блага, чуткие к новым идеям и модам, вкусам потребителей, экономическим и политическим переменам, знающие толк в проблемах, связанных с конкуренцией, изменениями в сфере культуры, и множество других вещей, которые раньше считались существенными только для управляющей элиты” [20, 402].

Сегодня труд — не только фактор производства, который предприниматель покупает на рынке труда, но и источник развития и самосовершенствования человека.

Труд имеет две стороны. Первая — это деятельность человека, энергия которого направлена на соединение средств труда с предметами труда для удовлетворения потребностей. Вторая — это деятельность человека, использующего энергию на развитие средств производства, саморазвитие, на преодоление трудностей при достижении результата.

До эпохи промышленной революции существовало ремесленничество. Ремесло было окружено таинством, так как оно включало в себя обряды, целью которых являлось описание процесса человеческого самопознания или развитие потенциальных способностей человека. Результат, порожденный человеком в вещи или действии, служил полем приложения его знания. Передача знаний и умений приобретала характер обряда, была сродни священнослужению, ограничивая тем самым доступ к ремеслу.

С развитием общественного разделения труда в человеке начало преобладать желание получить результаты с целью восполнения энергии набором определенных благ. Труд постепенно стал принимать механически повторяемые, монотонные действия. Тем самым самоусовершенствование ограничивалось выполняемой

операцией. Таким образом, первая сторона труда в такой деятельности стала основной.

Наличие только первой стороны труда определяется вынужденными обстоятельствами, где достижение реальных или абстрактных целей регламентируется извне или самостоятельно: способом, характером действий или процессом; заранее определенными результатами; материальной, моральной компенсацией за расходуемую человеком энергию.

Такие виды деятельности отличаются механически повторяемыми, раздражательными, монотонными действиями, которые приводят к натасканности, недостатку оригинальности, педантизму, к застою, моральной и физической усталости, бесчувственности. Чаще всего человек перестает понимать смысл того, что он делает.

Человек, продавший свои способности на рынке труда предпринимателю или государству, используется как орудие или средство достижения цели. Когда от него требуется проявление только первой стороны труда, он затормаживается в развитии, тяготеет к косности, будет слепо идти к выбранной кем-либо цели, потеряет чувство ответственности, способность принимать новые решения.

Для этой стороны труда характерны: а) участие только на стадии производства; б) преобладание физического труда; в) проявление при соединении средств производства; г) реализация в виде товаров или услуг; д) повторяемость труда при возобновлении каждого кругооборота капитала.

О второй стороне труда можно говорить, когда энергия человека направлена не только на получение результата, но и его улучшение, когда природа или другие люди создают условия для постоянного самосовершенствования человека, развития техники, технологии, организации производства, труда. Эта сторона труда отличается самостоятельностью в деле преобразования человеком себя, сосредоточенностью на саморазвитии и самосовершенствовании. Это — сознательная деятельность по самостоятельному достижению цели.

Вторая сторона труда направлена на развитие потенциальных способностей, поиск оптимальных вариантов использования человеческой энергии, выработку интуиции, личную выдержку, на основе которых и формируются физические, моральные и интеллектуальные качества, позволяющие осознанно совершенствовать организацию производства, создавать новые орудия труда, технологии. Особенности второй стороны труда в том, что он проходит все этапы создания блага, от момента его зарождения до момента потребления; связан с проявлением умственного труда; с иррациональностью; с продуцированием знаний; не копируемостью.

Две стороны труда составляют единство процесса труда, волею времени ставшие похожими, но по сути дополняющими друг друга. Внутреннее содержание труда составляет вторая сторона, предопределяющая первую и включающая ее в себя, несмотря на то, что первая сторона труда приняла преобладающий характер. Первая сторона труда свойственна всем видам трудовой деятельности, тогда как вторая предполагает наличие интеллектуальных способностей, умение реализовать свой творческий потенциал не по желанию, а по самой сути его природы.

При наличии первой стороны труда умственные способности человека находят выражение в накоплении, постижении достигнутых знаний, применении отработанных технологий, видов техники и т.п.

Вторая сторона труда проявляется в выработке новых знаний, познании новых экономических и других явлений и процессов, технологий, техники и т.п.

Человек, который заимствует у природы вещества и различные силы, реализует свои способности в зависимости от конкретных условий. Достигая конкретной цели, он актуализирует потенциальные возможности природы. Доказательством тому является развитие техники. Изобретение ветряной, водяной мельниц, паровой машины — результат рационального использования бесконечных возможностей природы — силы ветра, воды, пара. Взаимодействие человека с природой обуславливает возникновение второй стороны труда, развитие которой неразрывно связано с историей цивилизации и совершенствованием самого человека.

Природа остается средой обитания человека и материалом, из которого строится общество. В живой природе в лучшем случае происходит лишь при-

способность организмов к природным условиям. Общество практической деятельностью преобразует вещества природы и ее процессы для удовлетворения своих потребностей. Поэтому в отличие от природы оно имеет пространственно-временные границы и ядро его саморазвития — трудовая деятельность.

Воля, желания, мысли, идеи побуждают людей к труду, питают их социальную активность, движут поступками и действиями. За ними следует видеть материально-объективную основу, представленную потребностями и интересами трудовых коллективов, социальных групп, отдельных личностей. Воля, желания, идеи реализуются в потребностях, интересах, мотивах, стимулах.

Труд в материальном производстве явился основой происхождения человеческого сознания [24, 148]. Прежде чем заниматься духовными видами деятельности, воспитанием, искусством, политикой и т.п. человеку нужно иметь пищу, одежду, жилище, их нужно произвести и постоянно возобновлять.

В процессе создания экономических благ возникают экономические отношения, которые развиваются независимо от воли и желаний человека, но в зависимости от уровня и характера производительных сил. Экономические отношения включают не только трудовые, но и технологические отношения, обусловленные техническим разделением и кооперацией труда, необходимостью координации совместной деятельности, поддержания общественного порядка, соответствующей системы ценностей, необходимых для мотивации, культуры и дисциплины труда.

С возникновением частной собственности и общественного разделения труда на определенном этапе развития цивилизации умственные и физические способности работников, накопленные знания, умения, навыки могут принимать товарную форму. Появляясь на рынке труда, работник предлагает свои способности в качестве фактора производства. Если в XIX и первой половине XX вв. предпринимателя в большинстве случаев интересовали качественные особенности первой стороны труда, т.е. постижение накопленных обществом знаний и повышение интенсивности функционирования средств производства, то во второй половине XX в. его интересуют качественные особенности второй стороны труда.

Предприниматель при покупке на рынке фактора производства — рабочей силы — интересуется не только его способностями соединить средства производства, но и степенью их реализации в процессе труда, тем, насколько работник умеет воплотить знания, навыки, опыт в экономические блага. Его интересует готовность работника совершенствовать орудия труда, улучшать организацию труда, заниматься постоянным поиском свежей информации, постигать новые знания, приобретать опыт. Современный труд тесно связан с культурным и духовным развитием человека.

Литература

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: В 2 кн. М., 1997. Кн. 1.
2. Антология экономической классики / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо. М., 1993.
3. Бейтон А., Казорла А., Доллд К., Дре А. 25 ключевых книг по экономике / Пер. с фр. Челябинск, 1999.
4. Милль Дж.С. Основы политической экономии: В 3 т. / Пер. с англ. М., 1980. Т. 2.
5. Белоусов В.М., Ершов Т.В. История экономических учений: Учеб. пособие. Ростов н/Д., 1999.
6. Прудон П.Ж. Что такое собственность? М., 1998.
7. Маркович Д. Социология труда / Пер. с сербохорват.; Общ. ред. и послесл. Н.И. Дряхлова и Б.В. Князева. М., 1988.
8. Слезенгер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики. М., 1996.
9. Лутохина Э.А. Трудовая активность и заработная плата. Мн., 1992.
10. Булочникова Л. Социально-экономические проблемы использования рабочей силы. М., 1973.
11. Анчишкин А.И. Наука. Техника. Экономика. М., 1986.
12. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. М., 1998.
13. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М., 1999.
14. Барр Р. Политическая экономия: В 2 т. М., 1995. Т. 2.
15. Богданов А.А. Философия живого опыта. М., 1993.

16. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2002.
17. Баландин Р.К. Время. Земля. Мозг. 2-е изд., доп., Мн., 1979.
18. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. М., 2002.
19. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество / Пер. с англ. М., 1969.
20. Тоффлер Э. Метаморфозы власти / Пер. с англ. М., 2001.
21. Маркузе Г. Разум и революция. Гегель и становление социальной теории / Пер. с англ. СПб., 2000.
22. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 23.
23. Ильин В.В., Панарин А.С. Философия политики. М., 1994.
24. Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1969.

Е.Ф. МАЗАНИК

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ “РАСХОДЫ”, “ЗАТРАТЫ”, “ИЗДЕРЖКИ” В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ И НАЦИОНАЛЬНОЙ УЧЕТНОЙ СИСТЕМЕ

Оценка эффективности деятельности на предприятиях торговли с различными формами собственности связана с определением показателя издержек обращения. В отечественной экономической и нормативно-правовой литературе в качестве синонима понятия “издержки” часто используют такие термины, как “расходы”, “затраты”, “потери”, “убытки”. Однако в международной учетной практике каждое используемое понятие имеет свое толкование и смысловое значение.

В Принципах подготовки и составления финансовой отчетности, утвержденных правлением Комитета по международным стандартам финансовой отчетности в апреле 1989 г. дано определение понятию “расходы”. В § 78 расходы соотносятся с обычной деятельностью предприятия и выражаются в форме оттока или истощения активов, в том числе денежных средств и их эквивалентов, запасов, основных средств.

В широком смысле расходы принято рассматривать при сопоставлении с доходами в составе элементов финансовой отчетности. В данном контексте расходы — это “уменьшение либо другое расходование активов, либо возникновение задолженностей (пассивов) или же сочетание того и другого, вследствие поставки или производства товаров, оказания услуг или осуществления других видов деятельности”. Другими словами, расходы — это затраты на производство товаров и оказание услуг, понесенные в ходе получения доходов [1, 46].

По оценке американских ученых Р. Энтони и Дж. Риса, “расходы представляют собой ресурсы для зарабатывания доходов в течение текущего периода”. Они приводят к сокращению нераспределенной прибыли отчетного периода и соответственно капитала собственника [2, 46].

Изучение международной учетной практики позволяет выделить основные признаки, которыми обладают расходы. Это, во-первых, их связь с результатами деятельности, для осуществления которой образовано предприятие; во-вторых, следствием расходов является уменьшение экономических выгод; в-третьих, расход — результат ранее совершенного события.

В традиционном понимании понятие “расходы” связано не с определением суммы уменьшения экономических выгод, а с расчетом себестоимости продукта труда. Наряду с понятием “расходы” здесь широко используются понятия “затраты” и “издержки”. В международной практике точного толкования эти термины не имеют.