

Д.В. Соколов

Совместные предприятия как инструмент привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь

Республика Беларусь переходит к новым экономическим, рыночным, отношениям. Стратегическим направлением экономической политики государства наряду с использованием внутренних источников финансирования является наращивание объемов иностранных инвестиций, что должно способствовать более качественному обновлению производственных фондов, эффективному экономическому и социальному развитию. Причем страны Центральной и Восточной Европы, Китая привлекают иностранный капитал в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

В мировой практике существуют десятки различных форм международного экономического сотрудничества, которые позволяют непосредственно привлекать иностранные инвестиции (совместное предприятие, лизинг, СЭЗ, оффшорные зоны и др.). Однако для Беларуси наиболее перспективной формой привлечения ПИИ является создание совместного предприятия (СП), что обусловлено спецификой данной организационной формы и местными условиями предпринимательской деятельности.

Организация международного сотрудничества в форме СП ориентирована на долгосрочную перспективу. Кроме того, СП обладает более высоким стратегическим потенциалом по сравнению с создавшими его предприятиями при наличии синергетического эффекта, способствует интеграции белорусских компаний в мировую конкурентную среду.

Создание СП – один из способов развития бизнеса для белорусских предпринимателей наряду с расширением системы контрактных отношений с иностранными партнерами [1, 163].

В настоящее время в республике созданы предпосылки для развития и эффективного функционирования СП. Работа по укреплению доверия к стране и активизации притока иностранного капитала осуществляется на высшем государственном уровне. Правительством Беларуси подписаны соглашения о взаимной защите и поощрении инвестиций с 40 странами (Германия, Италия, Австрия, Франция, Нидерланды, США, Польша, Великобритания, Швеция и др.) [2, 31].

По показателям оценки внешнего долга Беларусь относится к группе стран с наименьшей закредитованностью. По данным 2000 г. отношение внешнего долга к ВВП у нас составило 7,12 %, к экспорту товаров и услуг – 11 %. В России эти показатели соответствуют 69,5 и 137 %, на Украине – 32,5 и 57,1 % [3, 20]. Также притоку иностранных инвестиций способствуют выгодное геополитическое положение, конкурентоспособность отечественной рабочей силы.

Однако результаты функционирования СП не позволяют однозначно утверждать, что они выполнили стоящую перед ними задачу повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики (табл.1, 2).

Таблица 1. Динамика вклада СП в экономику Беларуси, % [1, 163]

Год	Доля СП в общем объеме производства	Доля СП в занятости	Доля СП во внешнеторговом обороте
1993	0,08	0,36	1,3
1994	1,2	0,44	2,2
1995	0,9	0,51	2,9
1996	1,4	0,71	4,2
1997	2,9	0,93	4,8
1998	3,9	1,07	6,0
1999	5,3	1,26	5,8
2000	–	1,42	6,4

Таблица 2. Основные показатели деятельности СП [4, 306]

Год	Кол-во зарегистрированных предприятий (на 1.01.)	Число работающих, чел.	Экспорт, млн дол.	Импорт, млн дол.
1996	1836	644	287,1	127,3
2000	1619	1113	346,7	384,2
2001	1816	1179	494,2	527,8
2002	1308	1140	577,4	603,6

Прежде всего необходимо отметить, что при общей положительной тенденции увеличения доли вклада СП в экономику республики наблюдается превышение импортных поступлений СП над экспортными операциями. Сложившаяся ситуация обусловлена значительным дисбалансом цен на внутреннем и мировом рынках по целому ряду потребительских и промышленных товаров, а также тем, что действующая система приема капитала делает экономически выгодным импорт готовых товаров и не стимулирует экспорт продукции.

Однако в трансформационный период важнейшими направлениями привлечения иностранного капитала и повышения эффективности функционирования СП является стимулирование производства экспортной продукции.

В качестве сдерживающих факторов развития СП в республике большинство авторов отмечают низкие темпы рыночных преобразований, высокий уровень инфляции и инвестиционного риска

экономики.

Например, международными финансовыми организациями Беларусь отнесена к седьмому классу, группе «С», что предполагает наивысшую степень риска для иностранного капитала кредитора, вследствие чего проценты по иностранным кредитам – 15 % и выше. Валютные кредиты белорусских банков практически такие же, поэтому долгосрочные ссуды на развитие производства не пользуются популярностью [3].

На наш взгляд, среди факторов, сдерживающих приток инвестиций в республику, определяющее значение имеет проблема защиты имущественных прав иностранного инвестора, т.е. прав собственности. Впервые эта проблема стала обсуждаться еще в начальный период развития СП в СССР.

Основные нормативные акты, регламентирующие вопросы осуществления иностранных инвестиций в СССР, приняты в 1987 г. (постановления СМ СССР № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран – членов СЭВ» от 13.01. 1987 г. и № 49 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран». Однако на уровне научно-теоретических дискуссий тема привлечения иностранных инвестиций стала обсуждаться еще в конце 70 – начале 80-х гг. Главным обоснованием необходимости привлечения иностранных инвестиций в СССР служил тезис о снижении эффективности социалистического производства, о недостаточности внутренних ресурсов.

В этот период впервые в советской прессе появился термин «совместное предприятие». С их помощью предполагалось оснастить советскую экономику новейшими западными технологиями. Причем обсуждение велось не с правовых (СП как вариант организационно-правовой формы юридического лица), а с политэкономических позиций. При этом наиболее идеологически сложным был вопрос о природе собственности СП [5, 90–98].

В экономической литературе совместные предприятия рассматривались и как форма хозяйственно-правового сотрудничества с иностранным партнером, при котором создается общая производственная база и производится продукт, находящийся в общей собственности советского и иностранного партнеров, и как своеобразная форма социалистической собственности в условиях развития всемирных экономических связей. Имелись также указания на то, что собственность СП выступает специфической формой ассоциированной собственности, скорректированной на национальном уровне присутствием иностранного капитала и его долей прибыли, отражающей экономический интерес иностранного партнера, а на международном уровне — общими для двух различных социально-экономических систем условиями ведения производства по законам всемирного хозяйства [6, 21–26]. При этом указывалось, что СП осуществляют владение, пользование и распоряжение своим имуществом согласно советскому законодательству, т.е. у СП как юридического лица, имеющего в качестве личного статута действующее законодательство СССР, возникало некое вещное право на закрепленное за СП имущество – право,

производное от права частной собственности иностранного участника и права общенародной социалистической собственности советского участника.

По внешним признакам для СП была избрана организационно-правовая форма ООО, однако конкретная организационно-правовая форма не называлась, юридические лица с иностранным участием квалифицировались просто как «совместные предприятия» [5].

Таким образом, еще на уровне теоретических дискуссий в вопросе о собственности наиболее ярко проявился противоречивый характер СП. С одной стороны, практика требовала признания частной собственности на имущество СП, с другой – признание частной собственности в условиях господства общенародной (социалистической) собственности означало такой прорыв в сложившихся идеологических установках, на который не решались даже наиболее смелые реформаторы.

Неурегулированность вопросов в сфере отношений собственности не способствовала массовому распространению СП в СССР, а деятельность созданных СП не была ориентирована на долгосрочную перспективу. В процессе функционирования наряду с отмеченными стратегическими целями СП часто решали локальную задачу использования диспропорций между внутренними и мировыми ценами, открытия легальных каналов вывоза капитала и материальных ресурсов, получения налоговых и таможенных льгот.

На 01.05.1989 г. на территории СССР действовало 418 СП: в том числе в Москве – 196, Ленинграде – 31, на Украине – 28, Белоруссии – 4. Для сравнения, в Китае на начало 1989 г. было создано около 15 тыс. СП. Они сыграли заметную роль на начальной стадии формирования рыночной среды, развития малого бизнеса, так как первоначально данная сфера формировалась при активном участии иностранных партнеров. Эта закономерность характерна вообще для экономик, находящихся на стадии перехода к рынку, поскольку внутренний потенциал предпринимательства здесь существенно ограничен. Был начат процесс привлечения на уровне предприятий иностранных инвестиций, технологий, управленческого опыта. Внедрение СП также способствовало развитию процесса перераспределения общественной собственности (позже известного под термином «разгосударствление») [7, 21].

В настоящее время в республике в процессе обеспечения защиты имущественных прав иностранного инвестора проявляется ряд противоречий. Гражданский кодекс Республики Беларусь (с учетом изменений и дополнений по состоянию на 16.12.2002 г.) не предусматривает коллективную форму собственности, а также такие организационные формы предприятий, как арендные и коллективные, что в большей степени соответствует мировой практике и делает отечественное законодательство более узнаваемым для иностранного инвестора и способствует привлечению инвестиций. В то же время с вступлением в силу нового ГК Республики Беларусь (ст.52 ч.3), изданием ряда декретов Президента Республики Беларусь (например, №16 от 26.10.1998 г.) в хозяйственную практику постепенно внедряется субсидиарная ответственность собственников, учредителей субъектов хозяйствования, возникающая по долгам последних перед бюджетом или при банкротстве, что противоречит основному принципу

функционирования организационно-правовых форм юридических лиц с ограниченной ответственностью [8, 37; 9, 35–38].

С 10.10. 2001 г. в силу вступил Инвестиционный кодекс, который заменил большое число разрозненных нормативных актов, регулирующих инвестиционную деятельность в целом, и, в частности, деятельность иностранных инвесторов. В нем закреплены положения о гарантиях и компенсациях иностранным инвесторам. Государство гарантирует защиту инвестиций, в том числе иностранных независимо от формы собственности. Инвестиции не могут быть безвозмездно национализированы, реквизированы либо подвергнуты иным мерам, равным этому по последствиям. Применение указанных мер возможно только с полным возмещением инвестору всех убытков и лишь на основании закона. Предусмотрено, что в случае ухудшения условий деятельности инвесторов в результате изменений законодательства к иностранному инвестору в течение пяти лет (в России 7 лет) применяется законодательство, действовавшее на момент регистрации коммерческой организации с иностранными инвестициями (в отличие от России, в Беларуси данная норма не распространяется на отечественных инвесторов) [10, 72–75].

В то же время действующее законодательство предоставляет органам государственной власти достаточное количество рычагов для воздействия на субъекты хозяйствования. Особое право — «золотая акция» (введено с 01.01. 1998 г. Указом Президента Республики Беларусь от 14.11. 1997 г. № 591 «Об особом праве (золотой акции) государства на участие в управлении акционерными обществами») предоставляет государству, имеющему в АО мизерный пакет, возможность полностью контролировать его стратегию и относится к тем рычагам воздействия, которые в наибольшей степени затрагивают вопросы реализации прав собственника [11].

В рамках унификации законодательства Беларуси и России предусматривается ввести российскую практику, когда при акционировании предприятия заранее определяется, может ли вводиться на нем «золотая акция». Кроме того, государство может использовать свое особое право в управлении АО однократно, сразу после создания акционерного общества и не более чем на 3 года. Самое главное, что в акционерных обществах, созданных до принятия новой редакции закона без введения «золотой акции», эта форма управления использоваться не будет. Однако последние примеры ОАО «Рыбокомплекс», «Слониммебель», «Синявская мебельная фабрика» не свидетельствуют о стремлении воспринять более либеральную российскую практику, что в совокупности с указанными противоречиями действующего законодательства дискредитирует сам институт частной собственности [12, 12].

Таким образом, в целях создания наиболее благоприятных условий для развития СП в Республике Беларусь и повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики необходимо унифицировать отечественное законодательство, привести его в соответствие с российской и мировой практикой, т.е. реализовать один из основных принципов предпринимательской деятельности (ограниченной ответственности) — отменить возложение субсидиарной ответственности на участников

хозяйственных обществ. Следует расширить права иностранных инвесторов – разрешить приобретать в собственность земельные участки с объектами приватизации, что обеспечит приток инвестиций в модернизацию производственных фондов.

Мировой опыт свидетельствует, что высококвалифицированная рабочая сила, правовая стабильность, прозрачная административная система, а также вовлеченность в мировую экономику — это те факторы (особенно для небольших стран), которые способствуют развитию СП и привлечению иностранных инвестиций.

Литература

1. *Мазоль С.И.* Совместные предприятия в экономической системе общества: почему в современной экономике «2+2» не равно 4. Мн., 2002.
 2. *Герасименко А.* Беларусь на пути вступления в ВТО. Международно-правовой аспект регулирования защиты иностранных инвестиций // Вестн. ВХС Республики Беларусь. 2002. № 8/1.
 3. *Стародынов Н.* Иностранные инвестиции в промышленности // Нац. экон. газ. 2002. 12 февр. (11).
 4. Республика Беларусь в цифрах // Крат. стат. сб. Мн., 2002.
 5. *Панкратов П.А., Козлова Н.В.* Юридическое лицо как инструмент перераспределения собственности (к 15-летию начала реформы института юридического лица) // Вестн. Москов. ун-та. Сер. 11. Право. 2002. № 1.
 6. Совместные предприятия в экономике социализма / Под ред. И.И. Столярова, М.А. Сажинной. М., 1991.
 7. *Кавеев Х.* Роль и место малых и совместных предприятий в экономике России // Власть. 1998. № 8–9.
 8. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Мн., 2003.
 9. Собрание декретов и указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1998. № 30.
 10. *Науменко А.* Новое инвестиционное законодательство Республики Беларусь: проблемы и перспективы // Юрист. 2001. № 4(5).
 11. Об особом праве (золотой акции) государства на участие в управлении акционерными обществами: Указ Президента Республики Беларусь, 14 нояб. 1997 г. № 591 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1997. № 32. Ст. 1030.
 12. *Маненок Т.* Для порядка // Белорус. рынок. 2002. № 3.
-