

Проблемы оценки валового внутреннего продукта

Одним из основных показателей современной макроэкономической науки, по которому определяется экономический потенциал страны, является валовой внутренний продукт (ВВП). Согласно Системе национальных счетов (СНС) ВВП характеризует стоимость товаров и услуг, произведенных во всех отраслях экономики за определенный период, и предназначен для конечного потребления, накопления и чистого экспорта. В Республике Беларусь ВВП рассчитывается в белорусских рублях согласно методологии СНС тремя методами: производственным, методом использования и методом формирования ВВП по источникам доходов. В официальной статистике Республики Беларусь применяются показатели ВВП в текущих ценах данного года, в сопоставимых ценах в белорусских рублях и в процентах к базовому году, которые наряду с другими макроэкономическими показателями позволяют анализировать тенденции развития национальной экономики.

С процессом глобализации и интеграции актуализируется для Республики Беларусь проблема сопоставления уровня ВВП с другими странами. В практике международных сопоставлений, основанной на принятой ООН методологии, существует несколько методов измерения ВВП. Одним из них является методика Европейской программы сопоставлений (ЕПС) — это расчет ВВП по паритету покупательной способности (ППС), вторым — методика Всемирного банка (Атласный метод расчета).

На первый взгляд, расчет ВВП по ППС в целом объективен, поскольку опирается на статистический материал высокого уровня достоверности. Однако в реальности оказывается, что исчисление ВВП по ППС значительно подвержено политическим манипуляциям и методологическим разночтениям.

Методика расчета ВВП по ППС. Главное место в ЕПС отводится сопоставлению расходов, связанных с использованием ВВП. Выбор концепции исчисления ВВП по расходам, а не по производственной концепции или концепции доходов объясняется тем, что компоненты конечного использования ВВП лучше поддаются межстрановому сопоставлению (измерению в реальном выражении — в единой валюте) и опираются на более надежные данные по сравнению с данными о доходах или добавленной стоимости, созданной в отраслях.

Базовый подход методики по ЕПС можно представить следующим образом:

1. ВВП каждой страны расчленяется на ряд однородных товарных групп («первичные группы»);

2. В рамках каждой товарной группы производится регистрация национальных цен на отобранные репрезентативные товары и услуги. Для расчета ППС на уровне первичных групп соотношения цен на отдельные товары в различных странах подвергаются агрегированию. Затем они взвешиваются с учетом структуры расходов для расчета ППС по всем уровням агрегирования, заканчиваются уровнем ВВП;

3. Стоимостные показатели конечных расходов по ВВП в национальной валюте по всем уровням агрегирования пересчитываются в «международно сопоставимые» показатели с помощью соответствующих ППС. Полученные результаты в единой валюте называют реальными величинами в отличие от «номинальных величин», выраженных в национальной валюте.

Для понимания теории ППС полезно использовать несложные математические операции.

Обозначим P уровень цен в США (измеренный в дол.), P' - уровень цен в Беларуси (измеренный в бел. р.), и E — номинальный обменный курс (количество бел. р., которое можно получить за 1 дол.). Рассмотрим количество товаров, которое можно приобрести на доллар в Америке и в Беларуси. В США уровень цен равен P , поэтому покупательная способность 1 дол. составляет $1/P$. За границей доллар может быть обменен на E единиц иностранной валюты, которые, в свою очередь, обладают покупательной способностью, равной E/P' .

Для того чтобы покупательная способность доллара была одинаковой в обеих странах, должно выполняться следующее равенство:

$$1/P = E/P'$$

После переноса P в правую часть получим:

$$1 = EP/P'$$

Из уравнения видно, что левая часть - константа, а правая часть представляет

собой выражение реального обменного курса. Таким образом, если покупательная способность доллара в США и за границей всегда сохраняется постоянной, реальный обменный курс - сравнительная стоимость американских и белорусских (иностранных) товаров - не изменяется. Данное положение теории ППС можно использовать для анализа поведения номинального обменного курса. Приведем последнее уравнение к следующему виду:

$$E = P' / P.$$

Это уравнение означает, что номинальный обменный курс равен отношению уровня цен за границей (измерен в иностранной валюте) к внутреннему уровню цен (измерен в отечественной валюте). В соответствии с теорией ППС номинальный обменный курс валют двух стран должен отражать соотношение уровней цен в этих странах. Иными словами, ППС - это отношение между двумя или несколькими денежными единицами, валютами различных стран, устанавливаемое по их покупательной способности применительно к определенному набору товаров и услуг.

Деление соотношения расходов на соотношение цен дает возможность получить соотношение физических объемов.

Для расчета ППС использовались следующие исходные данные:

глобальный перечень товаров и услуг включал в исследованиях по ЕПС 1993 г. около 3000 продуктов, из которых 1419 приходилось на потребительские товары и услуги и 1546 - на производственные товары длительного пользования (машины и оборудование). Каждая из сопоставляемых стран представила национальные цены на все эти товары.

Отобранные товары и услуги должны были удовлетворять требованиям:

1) сопоставимости, т.е. все количественные и качественные факторы (размер, физические и функциональные свойства, тип торговой точки, условия поставки), оказывающие значительное влияние на образование фактической цены, должны быть идентичными;

2) репрезентативности, т.е. составлять значительную долю в рамках заданной первичной группы, пользоваться спросом и иметься в широком наличии на внутреннем рынке.

На практике невозможно обеспечить одновременно удовлетворение этих двух

требований, поскольку товары, являющиеся репрезентативными в одной стране, зачастую менее репрезентативны в другой сопоставляемой стране. Таким образом, многие репрезентативные товары и услуги являются несопоставимыми.

Методика ППС включает использование стандартизированных международных весов, применяющихся к тому количеству товаров и услуг, которые произведены экономикой данной страны. Деление соответствующей долларовой оценки ППС на оценку в местной валюте дает коэффициент пересчета ППС. Таким образом, ППС представляет собой переводные коэффициенты, которые элиминируют различия в уровне цен между странами в процессе перевода. Другими словами, ППС является одновременно дефляторами цен и инструментами перевода. В то время как оценки ППС для стран - членов ОЭСР достаточно надежны, для развивающихся стран данные оценки зачастую очень приблизительны. Большинство оценок ВВП основано на экстраполяции цифр ППС, опубликованных Международной программой ООН. И наоборот, способ исчисления на основе валютного курса охватывает множество международных и внутренних финансовых ресурсов, которые зачастую имеют малое отношение к внутреннему продукту. В развивающихся странах с плавающей валютой оценка ВВП, исходящая из валютного курса, в долларах обычно составляет от 1/4 до 1/2 оценки ППС. Более того, обменные курсы могут внезапно повышаться на 10 и более процентов из-за влияния рынка или официальных решений, тогда как реальный продукт при этом остается неизменным.

По определению, ППС - это количество единиц национальной валюты конкретной страны, необходимое для оплаты некоего стандартного набора товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину (в потребительскую корзину входит до 4000 позиций), который можно купить в так называемой базовой стране. В рамках ЕПС базовой страной является Австрия. Всемирный банк принимает за базовую страну США.

Товары, входящие в потребительскую корзину, имеют одинаковое назначение, но разное качество и ассортимент, так как они производятся в разных странах, имеющих различные структуры экономики и материальные затраты. Следовательно, нет адекватности в сопоставлении цен. Погрешность расчетов с применением различных регрессионных моделей, по мнению профессора экономики Гарвардского университета Н. Грегори Мэнкью, может достигать от 20 до 50 %. Это *первое ограничение* применения теории ППС для перерасчета макропоказателей.

На взгляд автора статьи, существуют и другие ограничения, из-за которых применение теории ППС дает некорректную оценку на практике.

В Республике Беларусь экономические агенты при заключении хозяйственных сделок используют официальный курс, установленный Национальным банком. Стремясь компенсировать затраты, связанные с импортом ресурсов по рыночному курсу, предприятия формируют себестоимость по рыночному курсу, но цены устанавливаются по курсу Национального банка, в результате цены оказываются завышенными. Следовательно, *вторая причина* некорректной оценки расчетов макропоказателей через ППС - это различный механизм установления обменного курса и его использования в хозяйственных расчетах внутри страны.

Третью причину некорректного исчисления макропоказателей через ППС можно обозначить как социальный фактор. Смысл его в том, что в странах с различными экономическими системами существенно отличаются механизмы национальных производителей и механизмы социальной защиты потребителей. Это выражается в перекрестном субсидировании, субвенциях, дотациях и пр. В Республике Беларусь наиболее явно эта проблема присутствует в ЖКХ и на транспорте. Предприятия платят часть коммунальных платежей за население, включая эти платежи в себестоимость. Население оплачивает эту часть коммунальных платежей через цены на продукцию, но с учетом налогов, начисленных на эту себестоимость. Таким образом, население не только полностью оплачивает коммунальные услуги, но и проценты в виде налогов на входящие в состав стоимости продукции энергоносители.

Теория ППС была разработана в 60-е гг., когда зародилось движение стран неприсоединения. Эти страны выдвинули требование официальной помощи и компенсации нанесенного ущерба (в результате политики неокOLONIALИЗМА деформировалась производственная структура в сторону добывающей и сырьевой промышленности). Поскольку теория ППС завышает все макроэкономические показатели, то развивающиеся страны, у которых стартовый уровень более низкий и поэтому более высокие темпы роста, оказываются представленными в более выгодном положении, чем есть на самом деле.

На взгляд автора, применение теории ППС возможно при соблюдении единого механизма ценообразования и одинаковой структуры потребления, которые в свою очередь обусловлены рядом предпосылок:

абсолютной мобильностью товаров (нет квот, пошлин и других ограничений);
рынком совершенной конкуренции;

Только при этих условиях международный торговый обмен приводит к уравниванию цен на рынках всех торгующих стран. Однако из-за реально существующих торговых ограничений эти условия не выполняются.

Таким образом, теория ППС - чисто теоретическое построение, используемое, преимущественно, в политических целях. Макроэкономические показатели, рассчитанные через ППС, не отражают реальных процессов, происходящих в экономике конкретной страны.

В странах ЕЭС и в Северной Америке действуют приблизительно одинаковые экономические механизмы ценообразования. Степень насыщенности рынка товарами и услугами, а также их качество, степень предпочтения потребителями того или иного товара, мода и стиль во многом аналогичны, поэтому перерасчет ВВП на базе ППС относительно коррелирует с действительным развитием страны, элиминируя спекулятивное изменение межстрановых валютных курсов.

Данные, приведенные в табл. 1, свидетельствуют о существующей тенденции многократного расхождения между валютным курсом и ППС.

Таблица 1. Динамика валютного курса и ППС по Республике Беларусь

Год	Валютный курс (НБ РБ)	ППС (бел. р. к дол. США)	Валютный курс/ППС
1990	0,77	0,75	1,03
1991	1,75	1,49	1,17
1992	97,4	16,4	5,94
1993	2490,7	190,82	13,05
1994	3589,76	406,15	8,84
1995	11 560	2930,61	3,94
1996	13 279	3462	
1997	26 168,25	5830,96	4,49
1998	46 557,6	10 167,9	4,57
1999	250 619,2	41 733,5	6,01
2000	715,8	116,58	6,01

Рассматривая соотношение валютного курса и паритета, необходимо отметить, что для стран с высоким уровнем экономического развития валютный курс, как правило, ниже ППС. Так, во Франции он ниже на 22 %, в Германии – на 26, Австрии – на 22, Японии – на 34, Норвегии – на 29 %. В Греции, Португалии, Канаде соотношение валютного курса и ППС немногим превышает единицу. Для государств с переходной экономикой валютный курс превышает ППС в 2, 3 и более раз, как в случае с Беларусью (в 13 раз в 1993 г.; более чем в 6 раз в 1999 г.). Занижение курса, на взгляд автора, обусловлено рядом факторов, влияющих на динамику курсовых соотношений валют, основным и решающим из которых является динамика денежной массы. Кроме того, заниженный валютный курс создает благоприятные условия для экспортной экспансии, поскольку он обеспечивает более низкий уровень внутренних цен относительно мировых.

Внутренняя цена товара определяется условиями воспроизводства у поставщиков и потребителей. Ее величина зависит также от цены труда и капитала в различных формах, включая землю и деньги. Но проблема осложняется тем, что мировых цен на труд и землю в принципе не существует, а мировая цена денег может не отражать условий воспроизводства капитала в отдельной стране. Если рассматривать товарные цены, абстрагируясь временно от факторов производства, то понятие мировой цены остается неясным и по другим причинам.

Две пятых мировой торговли осуществляется внутри транснациональных компаний по трансфертным ценам, которые нельзя отнести к понятию мировых. Около 60 % мировой продукции, оцененной в долларах, производится в странах «семерки» (США, Япония, ФРГ, Англия, Франция, Италия, Канада). Почти половина мировой торговли приходится на Западную Европу, внутри которой цены на значительную часть продукции регулируются в рамках ЕС. Следовательно, мирового рынка как некой совокупности покупателей и продавцов из всех стран мирового сообщества не существует. В действительности *мировыми ценами оказываются цены относительно узкого сообщества государств.*

Политика сближения внутренних и мировых цен может проводиться с целью установления цен в интересах стран-лидеров либо в национальных интересах.

Методика Всемирного банка (Атласный метод расчета). Основу этой методики составляет следующая формула:

$$e'_t = \frac{1}{3} \left[e_{t-2} \left(\frac{p_t}{p_{t-2}} / \frac{p_t^{s\$}}{p_{t-2}^{s\$}} \right) + e_{t-1} \left(\frac{p_t}{p_{t-1}} / \frac{p_t^{s\$}}{p_{t-1}^{s\$}} \right) + e_t \right],$$

где e'_t – пересчет обменного курса по методике Всемирного банка; t – период; e_t – среднегодовой обменный курс; p_t – дефлятор ВВП; $p_t^{s\$}$ – SDR-дефлятор – средневзвешенный дефлятор стран G-5 (Франция, Япония, США, Великобритания, Германия).

Такая методика усреднения, по данным Всемирного банка, сглаживает колебания цен и обменных курсов для каждой страны.

Автор считает, что данная формула своего рода экстраполяция среднего обменного курса. По содержанию этот метод похож на способы расчетов ВВП через ППС с одним отличием: используется несколько более усложненная методика расчета среднего курса. Предложенная формула не позволяет получить адекватные данные и тем самым не решает проблемы межстранового сопоставления макропоказателей для стран с плавающими курсами. Все будет зависеть от того, какой курс будет применен для расчета и каким образом рассчитана его средняя величина (среднеарифметическая, средневзвешенная, среднехронологическая и др.)

В табл. 2 приведены результаты расчета ВВП на душу населения по двум методикам. Очевидно, что результаты различны даже для стран со стабильной экономикой и стабильным курсом. Причем, если по методике Всемирного банка Беларусь среди указанных стран находится на седьмом месте, следуя за Россией, то по методике ППС Беларусь займет восьмое место, следуя за Эквадором и Румынией, но зато перед Россией.

Таблица 2. ВВП на душу населения, рассчитанный по данным и на основе методики Всемирного банка (Атласный метод расчета) и ППС в 1997 г.

Страна	ВВП на душу населения по Атласному методу расчета, дол.	ВВП на душу населения по ППС, дол.	Разница
Япония	40 940	23 420	74
Дания	32 100	22 120	45,1
Австрия	28 110	21 650	29,8
США	28 020	28 020	0

Франция	26 270	21 510	22,1
Россия	2410	4190	42,5
Беларусь	2070	4820	52,8
Румыния	1600	4580	65,1
Эквадор	1500	4730	68,3

Из анализа двух применяемых в мировой практике методик расчета ВВП для сопоставления уровня экономического развития различных стран следует, что ни одна из них не отражает реальных процессов, происходящих в странах с переходной экономикой, в том числе и в Республике Беларусь.
