

О.Э. ОВЧИННИКОВА

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ СОЗДАНИЯ
И ОСВОЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ**

Эффективность процессов создания и освоения новой техники (СОНТ) в значительной мере определяется возможностями финансового обеспечения всех стадий инновационного цикла от зарождения идеи до промышленного освоения нововведения и рациональностью использования выделенных ресурсов. В качестве источников финансирования процессов СОНТ прежде всего следует выделить следующие: собственные средства предприятий, ассигнования из бюджета, банковские кредиты и внебюджетные фонды.

Прежде чем проанализировать существующую практику применения указанных методов финансирования процессов СОНТ в современных условиях, отметим, что официальные статистические данные по всем вопросам, связанным с инновационной деятельностью предприятий, стали доступны лишь в 2003 г. после представления предприятиями новой формы государственной статистической отчетности (№1-инновация) за 2002 г. (далее вся статистическая информация за 2002 г. приводится на основании данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь).

Для дополнения и уточнения официальной статистики по вопросам инновационной деятельности предприятий нами разработана специальная анкета, разосланная в 2003 г. на 18 предприятий Беларуси (ответы получены от 12 из них). В проведении анализа использованы данные единовременного статистического обследования, посвященного инновационной деятельности предприятий в 1999 г. [1, 163].

Анализ упомянутых материалов позволил сделать целый ряд выводов о существующей практике финансирования и кредитования процессов СОНТ. Так, в настоящее время самую значительную часть среди источников финансирования занимают собственные средства предприятий. К примеру, по результатам анкетирования в 2003 г. собственные средства имели наибольший удельный вес среди источников финансирования на всех обследуемых предприятиях. В 2002 г. собственные средства предприятий среди источников финансирования составили 77 %. При этом 1060 предприятий из представивших в Министерство статистики и анализа данные по форме №1-инновация определили недостаток собственных средств как основной фактор, препятствующий инновациям, 408 — как значительный. Предприятия, обследованные в 1999 г., также оценили недостаток собственных средств как основной препятствующий фактор.

Эти данные свидетельствуют о том, что несмотря на возможности финансирования расходов на создание и освоение новой техники из внебюджетных фондов посредством банковских кредитов, при помощи ассигнований из государственного бюджета эти источники не получили достаточного развития и не пользуются доверием предприятий, осуществляющих процессы СОНТ, вынуждая их полагаться в основном на собственные финансовые ресурсы.

Однако несмотря на доминирование среди источников финансирования процессов СОНТ собственных средств предприятий, необходимо отдельно остановиться и на остальных доступных источниках. Анализ практики их использования начнем с рассмотрения ассигнований из государственного бюджета как источника финансирования процессов СОНТ.

Средства государственного бюджета — важнейший финансовый источник, обеспечивающий решение крупномасштабных научно-технических проблем. Так,

законодательством Республики Беларусь предусматривается возможность финансирования за счет средств государственного бюджета научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических и других работ, связанных с научной, научно-технической и инновационной деятельностью. Средства, предусмотренные в республиканском бюджете для финансирования этих работ, используются на финансовую поддержку инновационных проектов в части организации и проведения научных исследований и разработок, выполнение государственных, отраслевых, региональных и межгосударственных научно-технических программ и другие цели. При этом все финансируемые работы проходят обязательную экспертизу в установленном порядке.

В соответствии с результатами анкетирования в 2003 г. только четвертая часть предприятий использовала ассигнования из бюджета на финансирование процессов СОНТ. В 2002 г. ассигнования из республиканского, местного и бюджета Союзного государства составили менее 1 % из всех средств, вложенных промышленными предприятиями республики в освоение новой техники. При этом 451 предприятие определило недостаток финансовой поддержки со стороны государства основным фактором, препятствующим инновациям. В 1999 г. этот фактор был также определен основным препятствием наряду с недостатком собственных средств.

Распределение инновационно-активных предприятий для получения ассигнований из бюджета в качестве источника финансирования по отраслям промышленности показывает, что в 2002 г. только пятая часть предприятий использовала данный источник при осуществлении процессов СОНТ. При этом в 4-х из 18 отраслей промышленности он не употреблялся вовсе (электроэнергетика, топливная промышленность, черная металлургия, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность). Тем не менее в машиностроении показатель использования бюджетных ассигнований — один из самых высоких. Это обусловлено тем, что именно в этой отрасли сосредоточено наибольшее количество дорогостоящих инновационных проектов общенационального значения.

При рассмотрении следующего источника финансирования процессов СОНТ — банковских кредитов — отметим, что долгосрочное кредитование и финансирование масштабных проектов в республике осуществляется в первую очередь “Беларусбанком”. Среди клиентов банка такие гиганты, как ПО “Беларуськалий”, ПО “Полимир”, АО “Минский завод холодильников” и др. Кредиты под освоение новых видов продукции предоставляются и другими белорусскими банками: “Белпромстройбанком”, “Белинвестбанком”, “Белвнешэкономбанком” и др.

Важным при получении кредита является подтверждение окупаемости проекта и наличие соответствующего залогового обеспечения. При принятии решения о выдаче кредита оценивается репутация предприятия на рынке, динамика объемов производства, возможность выхода на зарубежные рынки и множество других факторов. При этом банк тщательно изучает кредитную историю заемщика, скрупулезно исследует качество залога, предоставляемого в виде гарантии. Процентные ставки за кредит устанавливаются банками в соответствии со стоимостью кредитных ресурсов, степенью надежности заемщика, целями и сроками кредита, уровнем кредитного риска и могут быть фиксированными либо плавающими, т.е. изменяться в сторону увеличения либо уменьшения ставки рефинансирования банков, устанавливаемой Национальным банком Республики Беларусь.

В большинстве белорусских банков приоритетными для кредитования объявляются проекты производства импортозамещающей и экспортоориентированной продукции. Однако, несмотря на реальную возможность получить такой кредит для освоения новой техники, предприятия не спешат ею воспользоваться. Так, в 2002 г. прочие источники финансирования, куда входят и банковские кредиты, составили всего 1,4 % от средств, использованных на технологические инновации (т.е. деятельность, связанную с разработкой и внедрением в производство технологически новых продуктов и процессов, методов их производства, а также значительных технологических усовершенствований). Тем не менее в 1999 г. с привле-

чением кредитов и займов выполнено 17,0 % работ по технологическим инновациям. Только 0,7 % из этих кредитов привлечено на льготных условиях [1, 165]. Что касается применения банковских кредитов предприятиями, подвергшимися анкетированию, то данный источник финансирования в 2003 г. использовали 5 из 12 предприятий, или 42 %. При этом высокий процент по кредитам банков как основное препятствие освоению продукции определили треть предприятий из опрошенных.

Обобщая информацию о причинах, препятствующих инновационной деятельности, следует отметить, что кроме факторов, действующих на уровне предприятий, существует также множество причин, противодействующих инновациям на мезо-, макро- и интеруровнях [2, 278].

Кроме упомянутых источников финансирования, предприятия Республики Беларусь могут также воспользоваться возможностью получить средства для осуществления процессов СОНТ за счет кредита Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), а также за счет инновационных фондов.

Кредитная поддержка за счет средств ЕБРР доступна для предприятий с долей государства менее 50% или государственных предприятий в процессе приватизации с численностью работников до 500 человек и активами до 2 млн дол. США. В обслуживании кредитной линии ЕБРР участвуют 4 белорусских банка. Кредиты выдаются для осуществления инвестиционных проектов, предназначенных для развития производственных мощностей заемщика (приобретения основных средств, строительства, реконструкции, модернизации, в также финансирования прироста оборотного капитала). На начало 2000 г. ЕБРР одобрил 10 инвестиционных проектов на общую сумму свыше 6 млн дол. [3, 9].

Что касается инновационных фондов, то в целях усиления государственной поддержки инновационной деятельности в Республике Беларусь и для оказания финансовой поддержки при разработке и освоении принципиально новых видов продукции, высоких технологий постановлением Совета Министров от 12.11. 98 г. № 1739 создан Белорусский инновационный фонд (далее — Белинфонд). Средства его могут быть получены предприятием любой формы собственности в случае выполнения им проекта, связанного с освоением и организацией серийного производства новой продукции. Предоставляемые средства формируются за счет бюджетных ассигнований; добровольных взносов министерств, органов государственного управления, объединений, предприятий, организаций, физических лиц; вкладов иностранных фирм и организаций; поступлений от уставной деятельности; банковских процентов [4, 7–8]. Особенностью финансирования проектов из средств Белинфонда является его возвратный характер, т.е. после освоения и выпуска серийной продукции предприятие возвращает Белинфонду полученные ранее средства. В 1999 г. после прохождения экспертизы и конкурсного отбора приняты к исполнению 8 инновационных проектов, предусматривающих разработку технологических процессов, создание нового технологического оборудования (5 единиц), разработку и изготовление новых видов промышленной продукции (6 единиц), разработку и изготовление сельскохозяйственной продукции (2 единицы) [5, 38]. В 2000 г. к исполнению приняли 16 проектов [6, 79], в 2001 г. — 20 [7, 51].

Для активизации инновационной деятельности создаются также отраслевые инновационные фонды. Как и в Белинфонде, финансирование за счет средств инновационных фондов осуществляется на конкурсной основе с проведением экспертизы предоставляемых проектов. При анализе использования средств отраслевых инновационных фондов четко просматривается два основных направления: расходы на капитальные вложения и финансирование исследований и разработок и освоение новой продукции. В 1999 г. расходы по этим двум направлениям составили 93 и 6 % соответственно [5, 40], в 2000 — 88 и 5 %. Однако при этом в 2000 и 2001 гг. около 20 % средств инновационных фондов было отвлечено на финансирование мероприятий, определенных решением правительства и не относящихся к инновационно-инвестиционной деятельности [6, 84; 7, 56]. Такая пропорция от-

рицательно сказывается на роли инновационных фондов как структур, главной целью которых является поддержка научно-инновационной деятельности. Необходимо также заметить, что размер отчислений в инновационные фонды с 1996 г. из года в год сокращался [8, 28].

В соответствии с законом “О бюджете Республики Беларусь на 2003 г.” на рентабельных предприятиях за счет перераспределения прибыли в пределах неизменной цены продукции и устойчивого спроса разрешено устанавливать повышенные нормативы отчислений в отраслевые инновационные фонды. В 2000 г. они установлены в 19 республиканских органах управления, в 2001 г. — в 23-х. В них было сконцентрировано соответственно 99,5 и 99,1 % от общего объема средств, поступивших в инновационные фонды [6, 84; 7, 56].

Что касается направлений использования средств инновационных фондов, то в ряде отраслей наблюдается децентрализованный порядок их формирования и применения. Это объясняется взаимозачетами, которые совершаются с разрешения соответствующих министерств и ведомств [9, 43].

Для выработки предложений по совершенствованию источников финансирования и кредитования процессов СОНТ отметим еще раз, что на практике основная роль отводится лишь одному источнику — собственным средствам предприятий. Безусловно, такая ситуация абсолютно недопустима. Поэтому главной целью перестройки принципов финансирования и кредитования процессов СОНТ, на наш взгляд, должно стать обеспечение доступности для предприятий-производителей новой техники средств всех возможных источников финансирования. Предприятия должны не изыскивать средства для освоения новой техники, сталкиваясь при этом с рядом трудностей, а иметь возможность выбирать наиболее выгодный и оптимальный вариант финансирования этих процессов.

Рассмотрим теперь каждый из проанализированных источников финансирования с точки зрения выработки предложений по их совершенствованию.

Что касается ассигнований из государственного бюджета, то, как следует из проведенного анализа, за счет средств государственного бюджета в настоящее время финансируются научные исследования и разработки, выполняются государственные, отраслевые, региональные и межгосударственные научно-технические программы. Таким образом, основное внимание уделяется научным исследованиям и крупным программам. На наш взгляд, это правильный подход. Государство не должно вмешиваться в процессы СОНТ, осуществляемые на предприятиях. Ведь цель государства в этой области — не оказывать непосредственную финансовую поддержку предприятиям, а создавать условия, чтобы предприятия могли получить финансовые средства из других источников — инновационных фондов, банков и пр. Исключение в этом случае могут составить лишь крупные научно-технические программы, где без государственного финансирования процессов СОНТ не обойтись.

Таким образом, роль государства в финансовой поддержке производителей новой техники должна проявляться в основном в обеспечении доступности других источников финансовых средств и, во-первых, собственных средств предприятий. Как уже не раз упоминалось, в настоящее время основной процент новых изделий осваивается именно за счет этого источника финансирования. Однако собственные средства лидируют среди всех остальных источников только потому, что другие варианты финансирования попросту малодоступны для предприятий. В то же время собственные средства, которые могут быть ими направлены на создание и освоение новой техники, скудны. Как следствие, далеко не все предприятия в настоящее время инновационно активны.

В свете сказанного основные усилия государства должны быть сосредоточены на реформировании налоговой системы и системы ценообразования, нацеленном на предоставление предприятиям-производителям новой техники определенных льгот на период освоения новых изделий. Подобные реформы не только усилят заинтересованность предприятий в осуществлении процессов СОНТ, но и позволят им направлять для этого гораздо больше собственных средств. Государство

должно обеспечить доступность для предприятий, осваивающих новую технику, банковских кредитов.

Таким образом, главной задачей государства на данном этапе является создание условий, при которых предприятия могли бы позволить себе воспользоваться кредитными ресурсами.

В процессе анализа вопроса о предоставлении предприятиям банковских кредитов на создание и освоение новой техники следует решить, должен ли такие услуги предоставлять один банк или несколько. Нам представляется, что на начальном этапе такой банк должен быть один (с контрольным пакетом акций, находящимся в руках у государства). Безусловно, он не должен быть ориентирован лишь на кредитование процессов СОНТ. Наиболее обоснованным было бы сосредоточить в подобном банке процессы кредитования всех инновационных проектов, разрабатывающихся в республике. Такой инновационный банк должен оказывать предприятиям массу сопутствующих услуг: помощь в разработке бизнес-плана проекта, консультационные услуги, патентный анализ и т.п. Сосредоточение такой деятельности в одном учреждении обеспечит профессиональный подход к проблеме. Впоследствии усилия должны быть направлены на стимулирование кредитной активности коммерческих банков (в частности, налоговое стимулирование), а также снижение риска кредитно-инновационной деятельности.

Необходимо отметить, что очень важно в организации кредитования процессов СОНТ его обязательное ориентирование не столько на крупные инновационные проекты, требующие значительных финансовых вложений, сколько на потребности в ресурсах на минимальное обновление продукции. Иначе предприятия вновь останутся где-то между небольшими компаниями, кредиты которым предоставляет ЕБРР, и крупными инновационными проектами, которые отчасти финансирует государство. И вновь без средств на обновление продукции.

К сожалению, инвестиционные и инновационные банки, успешно действующие за рубежом, не получили распространения в нашей республике. В законодательстве о банках и банковской деятельности таких понятий нет. Безусловно, слепое копирование опыта западных стран в этой сфере не решит проблемы. Вопросы обновления продукции “у нас” и “у них” находятся на разном уровне. Например, не так давно при поддержке Европейской комиссии был создан крупный Интернет-портал, где любой европейский предприниматель либо предприятие, предварительно зарегистрировавшись, имеет возможность представить бизнес-план своего инновационного проекта на рассмотрение инвесторам, которые могут в нем заинтересоваться. Кроме этого, пользователям портала доступны самые различные услуги по сопровождению проекта вплоть до благоприятного решения вопроса финансирования. Создание такого портала для стран бывшего Советского Союза — дело далекого будущего. Однако опыт деятельности инновационных банков за рубежом вполне мог бы быть перенят нами. Основные моменты, которые должны быть учтены при создании такого банка, следующие:

- быстрота и простота процедуры получения кредита;
- приемлемая ставка долгового процента;
- возможность получения максимального объема помощи от банка в сопутствующих вопросах.

При рассмотрении отраслевых инновационных фондов отметим, что существует две основные точки зрения на их роль в стимулировании инновационно-инвестиционной деятельности. Первая основана на необходимости совершенствования порядка образования и использования фондов. Вторая — отказ от создания инновационных фондов на уровне министерств и ведомств и использование других источников развития инновационной деятельности.

На наш взгляд, вторая точка зрения на централизацию средств в рамках инновационных фондов наиболее оправдана. Тем не менее отказ от создания подобных фондов должен компенсироваться использованием других источников развития инновационной деятельности.

Неизбежно встает вопрос: что может быть альтернативой инновационным фондам? Обратимся к опыту европейских стран, в частности, Швеции. Среди шведских фирм распространена практика использования так называемых резервных фондов будущих инвестиций, куда может откладываться до 50% прибыли. Средства, направляемые в резервные фонды, хранятся как беспроцентные вклады в Национальном шведском банке. При этом прибыль, поступающая в них, не облагается налогом. С разрешения правительства средства резервных фондов могут использоваться компаниями для приобретения оборудования, НИОКР и других целей. На наш взгляд, такая практика могла бы успешно применяться в Республике Беларусь и быть альтернативой инновационным фондам. Прибыль предприятий, направляемая в резервный фонд, могла бы храниться в виде вкладов в Беларусбанке, а с разрешения соответствующих органов направляться на финансирование модернизации оборудования, процессов создания и освоения новой техники и тому подобные цели. Такой механизм, на наш взгляд, гораздо больше стимулировал бы предприятия, чем инновационные фонды. Делая отчисления в инновационные фонд, предприятие не может гарантировать возможность получения средств из него под будущий инновационный проект, так как финансирование из фонда осуществляется на конкурсной основе после обязательной экспертизы. В случае же существования резервных фондов такая возможность гарантирована. При этом предприятие может решать, сколько средств оно будет направлять на создание и освоение новой техники, и тем самым освобождать от налога на прибыль. Таким образом, процесс стимулирования освоения и внедрения новой продукции с помощью резервных фондов выглядел бы следующим образом: желаешь освободить часть прибыли от налога — осваивай новую продукцию, не желаешь — плати налог. Важным моментом в этом механизме должен быть строгий контроль за использованием зарезервированных средств. В противном случае может сложиться ситуация, подобная ситуации с инновационными фондами, когда средства нередко идут на цели, далекие от стимулирования производителя новой конкурентоспособной продукции.

На наш взгляд, реализация этих простых в формулировке, но сложных для выполнения предложений сделает существующие источники финансирования процессов СОНТ более доступными для предприятий, чем в настоящее время.

Литература

1. Мясникович М.В. Научные основы инновационной деятельности. Мн., 2003.
2. Нехорошева Л.Н. Инновации и проблемы экономического развития // Науч. труды БГЭУ: В 2 т. Мн., 2003. Т. 2.
3. Кузнецова О.А. Не на всякий проект найдется кредит // Беларус. дел. газ. 2000. № 39.
4. Положение о Белорусском инновационном фонде // Информбанк НЭГ. 1998. № 51.
5. Развитие науки в Беларуси в 1999 году. Мн., 1999.
6. Развитие науки в Беларуси в 2000 году. Мн., 2001.
7. Развитие науки в Беларуси в 2001 году. Мн., 2002.
8. Сержинский И., Колотухин В. Состояние и перспективы развития внебюджетных отраслевых фондов // Финансы, учет, аудит. 1998. № 1.
9. Таранова Т.І. Роля інавацыйных фондаў у рэалізацыі дзяржаўнай інавацыйнай палітыкі // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. 2000. № 4.