
В.К. ЛУКАШЕВИЧ, М.В. ЗУБКО, И.Е. КИСЕЛЕВ

*ПРЕПОДАВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМЫ*

Наше общество переживает процесс глубокой социально-экономической, политической и духовно-нравственной трансформации. Особенно сложный характер он носит в духовно-нравственной и идеологической сферах, в первую очередь влияющих на формирование личности молодого человека. Это выражается, в частности, в том, что в Беларуси пока еще не доминирует достаточно полная и системно оформленная государственная идеология, в обществе в значительной степени сохраняются прежние социально-психологические стереотипы, активно ведут работу представители практически всех существующих в мире религиозных конфессий и течений. Поэтому поиск новых путей рационального осмысления происходящего, воспитание молодого поколения в духе формирующихся новых гуманистических традиций — важнейшая практическая задача для всех, кто работает непосредственно в сфере науки и образования. В недавнем прошлом она была квалифицирована как задача гуманизации и гуманитаризации системы образования и в этом качестве сохраняет свое значение в настоящее время. Одним из важнейших направлений работы по ее решению является совершенствование преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

В 1998 г. в Белорусском государственном экономическом университете было проведено научное исследование, направленное на анализ состояния и выявление путей повышения эффективности преподавания социально-гуманитарных дисциплин. В его методике были заложены мониторинговые принципы, которые позволили, возвращаясь к этой теме в 2003 г., проследить динамику основных параметров названной составляющей учебного процесса за определенный период.

Сравнивая данные социологических опросов студентов в 1998 и 2003 гг., нами выявлены тенденции в оценке студентами значимости блока социально-гуманитарных дисциплин для подготовки полноценного специалиста, эффективности и научного уровня практикуемых форм обучения, качества учебно-методической литературы. Характер видимых тенденций, а также информация, полученная в ответах на контрольные вопросы, независимые данные о рейтинге издаваемой в БГЭУ учебно-методической литературы и уровне научно-исследовательской работы преподавателей позволят выявить актуальные проблемы и пути их решения, во-первых, в плане организационно- и учебно-методической работы преподавателей, во-вторых, в аспекте идейно-воспитательной работы со студентами.

Предварительно отметим ряд важных обстоятельств, оказавших существенное воздействие на процесс преподавания блока социально-гуманитарных дисциплин и его оценку студентами. В течение трех последних учебных лет используются единые типовые программы, утвержденные Министерством образования Республики Беларусь, по философии, культурологии, логике, религиоведению, этике, эстетике, правам человека, истории Беларуси, основам права, иностранному языку. Отмеченные документы внесли определенность и сбалансированность в содержание данных дисциплин, понимание критериев эффективности их преподавания, что обеспечило основу системного анализа преподавания цикла социально-гуманитарных дисциплин. К числу наиболее важных обязательств следует отнести своего рода “издательский бум” учебно-методической литературы в БГЭУ по дис-

Владимир Константинович ЛУКАШЕВИЧ, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии БГЭУ;

Марина Васильевна ЗУБКО, кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГЭУ;

Игорь Емельянович КИСЕЛЕВ, кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГЭУ.

циплинам социально-гуманитарного профиля. Особенность познавательной ситуации при проведении исследования 2003 г., по сравнению с аналогичным исследованием в 1998 г., заключается в том, что состав преподавателей многих кафедр социально-гуманитарного профиля значительно обновился и “помолодел” за счет выпускников аспирантуры.

В ходе исследования 2003 г. были опрошены 300 студентов БГЭУ третьего курса, обучающиеся на восьми факультетах по семнадцати специальностям. Процент выборки составлял свыше четырех, что дает основание считать полученные результаты достаточно репрезентативными.

Сравнительный анализ ценностных установок, мотивирующих изучение студентами социально-гуманитарных дисциплин, показал рост значимости культуры общения (70,4 % против 57,5) и высоких нравственных качеств (55,9 % против 52,9 в 1998 г.). Существенно понизилась оценка (более чем на 10 позиций) таких характеристик современного культурного человека, как высокий профессионализм (47,0 % против 65,2), компьютерная грамотность (16,8 % против 27,6), знание иностранных языков (34,5 % против 50,6), знание наследия мировой и отечественной культуры (20,1 % против 31,3). Более чем вдвое понизился рейтинг экологической грамотности (соответственно от 9,2 % до 4,3). Снизился уровень оценки (в пределах 7–8 %) таких характеристик современного культурного человека, как знание современной культуры, политическая культура, здоровый образ жизни.

В целом динамика ответов дает основание для вывода о наличии в студенческой молодежной среде роста значимости ценностей, регулирующих человеческое общение и общежитие, а также профессиональную деятельность. Явно настораживает низкая оценка экологической грамотности, тем более, что проблемы природопользования и природосбережения изучаются не только в рамках блока социально-гуманитарных дисциплин.

В представлениях студентов о качествах, которыми должен обладать современный молодой специалист — выпускник БГЭУ, доминируют, несмотря на некоторое понижение рейтинга, прежние ориентации на: самостоятельное и оригинальное мышление (хотя процент положительных ответов понизился с 65,2 до 61,8 %); глубокие знания по избранной специальности (понижение рейтинга качества с 46,6 % до 45,7); практические навыки в профессиональной области (понижение рейтинга с 48,6 % до 44,4); умение работать с людьми (организационные навыки) — соответственно 62,2 и 61,2 %; владение современными методами управления (маркетинг, менеджмент и т.д.) — соответственно 35,1 и 33,9 %. Стабильным (33,6 %) остался рейтинг умения отстаивать свои позиции и убеждения. Резко упал и без того неадекватный рейтинг высоких нравственных качеств (с 24,7 до 16,1 %), что дает основание спросить: “Почему, повысив рейтинг этого качества для современного культурного человека, студенты снизили его для себя как потенциальных выпускников БГЭУ?”; “Почему некоторые из них считают, что быть высоконравственным человеком необязательно, невыгодно, нежелательно?”. В целом же ни по одному из вариантов ответов на вопрос: “Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать современный молодой специалист — выпускник вуза?”, не наблюдалось позитивного роста.

Оценка студентами значимости изучения социально-гуманитарных дисциплин показывает существенный рост рейтинга их полезности (с 89,4 до 95,1 %). Изучение этих дисциплин, по мнению студентов, расширяет общий кругозор, формирует навыки интеллектуальной работы (рост с 42,2 до 57,6 %), помогает лучше ориентироваться в текущих событиях общественной жизни (рост с 55,2 до 63,2 %), помогает формированию собственной точки зрения на происходящие события (рост с 54,6 до 67,3 %). Негативная динамика отмечена в контрольном вопросе о том, дает ли изучение социально-гуманитарных дисциплин четкие знания по проблемам, в которых студенты раньше не ориентировались (понижение с 43,7 % до 34,5). Это свидетельствует о наличии нереализованных возможностей в повышении эффективности преподавания социально-гуманитарных дисциплин и их воспитательного потенциала, а также о завышенной самооценке студентов.

Необходимо отметить, что динамика оценки студентами полезности изучения отдельных социально-гуманитарных дисциплин, не всегда совпадает с общей положительной тенденцией. Однозначно позитивная тенденция наблюдается по таким дисциплинам, как экономическая теория, политология, иностранный язык, достаточно определенная — по культурологии. Негативная тенденция отмечена по логике, этике, философии, социологии. Более детальные сведения дает табл. 1.

Таблица 1. Сравнительная оценка студентами полезности изучения отдельных социально-гуманитарных дисциплин (1998/2003 гг.), %

Учебная дисциплина	Полезно для будущей профессии	Необходимо для общего интеллектуального развития	Бесполезная трата времени	Затрудняюсь оценить их значимость
Философия	9,2/7,6	66,7/58,6	18,1/20,5	6,3/13,2
Культурология	5,2/5,0	62,6/70,8	17,8/12,1	14,4/12,4
Экономическая теория	69,5/83,7	21,8/13,3	3,4/1,0	4,9/3,0
Социология	22,4/16,8	40,2/43,4	16,7/21,5	19,0/10,0
Политология	20,1/27,6	56,6/57,8	11,8/9,3	9,8/5,6
Основы права	79,6/71,1	14,7/24,6	1,1/2,7	3,2/2,0
Логика	25,0/16,3	52,0/43,5	13,5/26,6	10,9/14,0
Этика	53,4/24,2	39,4/57,6	4,9/13,5	2,3/4,9
Иностранный язык	85,1/86,7	13,2/13,0	1,1/0,7	2,0/0,7

Рассматривая, как оценивают студенты эффективность форм обучения по социально-гуманитарным дисциплинам, можно отметить нарастание значимости таких форм, как семинарские занятия, деловые игры, тренинги, индивидуальная работа с преподавателем и понижение рейтинга таких форм, как лекции, доклады, рефераты.

Понижилась усредненная оценка удовлетворенности студентов уровнем чтения лекций (с 57,8 до 45,7 %). Отмеченное понижение произошло за счет большинства дисциплин. Положительная динамика наблюдается по культурологии (от 35,1 % до 45,7) и основам права (от 59,5 до 65,6 %). Системное представление о динамике оценок чтения лекций дает табл. 2.

Таблица 2. Удовлетворенность студентов чтением лекций по социально-гуманитарным дисциплинам (1998/2003 гг.), %

Учебная дисциплина	Удовлетворен	Не совсем удовлетворен	Неудовлетворен	Затрудняюсь ответить
Философия	56,0/49,0	27,3/26,8	9,5/17,9	6,9/6,0
Культурология	35,1/45,7	22,0/32,1	22,0/16,9	20,9/5,0
Экономическая теория	57,2/49,2	26,4/30,2	11,5/16,3	4,6/4,0
Социология	40,8/26,8	37,0/26,2	11,3/31,2	10,9/5,0
Политология	50,0/47,5	29,4/28,9	14,7/19,3	5,9/3,7
Основы права	59,5/65,6	21,8/19,2	9,2/10,9	7,5/2,6
Логика	56,9/38,0	18,7/33,0	11,8/20,3	12,6/8,3
Этика	67,0/55,1	16,7/26,9	6,3/11,6	9,2/5,3
Иностранный язык	44,3/34,1	17,8/23,0	15,5/19,9	18,4/20,9

Негативной оказалась динамика ответов, отражающих степень усвоения студентами содержания лекций. На вопрос, “Всегда ли Вам удается на лекции понять и законспектировать ее содержание?”, 24,7 % учащихся ответили: “Да, всегда”; 60,3 — “Не всегда”; 10,0 — “Редко”; 2 % — “Практически никогда”. По итогам опроса 1998 г. соответственно: 37,1; 57,8; 3,7 и 0,6 %.

В цикле специальных вопросов студентам была дана возможность высказать мнение о недостатках лекционных занятий. Сравнительная информация по данным вопросам приведена в табл. 3.

Таблица 3. Мнение студентов о недостатках лекционных занятий (1998/2003 гг.)

Недостатки содержания лекций	Ответ, %
Недостаточно четкая формулировка ключевых понятий и положений	20,0/18,0
Недостаточное использование результатов новейших научных исследований	26,4/40,0
Акцент на одной точке зрения, игнорирование конкурирующих подходов и альтернативных точек зрения	33,3/33,7
Содержание лекций недостаточно адаптировано к профилю будущей специальности	49,4/46,7
Слабая связь излагаемого материала с экзаменационными билетами	39,4/49,3
Неоправданно сложное изложение материала лекции преподавателем	30,2/40,0
Непрофессиональный язык преподавания	10,9/13,3
Недостаточное использование иллюстративного материала	28,7/33,0
Перенасыщенность лекции конкретными примерами	2,6/4,7
Недостаточное использование технических средств обучения	28,7/32,3

Определенная тенденция обозначилась в ответах, содержащих указание о недостаточности использования результатов новейших научных исследований (негативная динамика — 13,6 %). Прочие негативные данные колеблются в диапазоне от 0,4 до 9,9 %. Однако контрольные вопросы показали некоторую противоречивость в высказываниях опрошенных, в частности, по отношению к ответам, задающим положительную динамику. Упрек лекторам в слабой связи излагаемого материала с жизненными проблемами явно не согласуется с положительной динамикой (2,7 %) информации об адаптации содержания лекций к профилю будущей специальности. Указание на перенасыщенность лекции конкретными примерами (рост с 2,6 % до 4,7) также не подтверждает высказанное замечание. Указание на неоправданно сложное изложение материала лекции (негативная динамика 9,8 %) не согласуется с отмеченным повышением (на 7,6 %) степени усвоения общего содержания лекции, а также реакцией опрашиваемых на работу лектора по обеспечению рабочего контакта с аудиторией по принципу “обратной связи”. Как одну из причин, мешающих работе студентов на лекции (27,3 % против 3,8 в 1998 г., рост более чем в 7 раз), опрашиваемые отметили слишком частые обращения преподавателя к аудитории с предложением что-то припомнить, подсказать и т.п. Можно предположить, что разница в этих цифрах (23,5) составляет наиболее вероятный процент студентов, ориентирующихся на пассивное восприятие лекционного материала и не готовых оценивать такого рода действия преподавателя как норму учебной работы.

Отрицательная тенденция наблюдается в общих оценках студентами эффективности семинарских занятий. Полностью удовлетворены их проведением 49,9 % (против 52,9 в 1998 г.), не удовлетворены соответственно 18,4 и 11,9 %.

Динамика оценок по конкретным дисциплинам отражена в табл. 4.

Таблица 4. Сравнительная оценка студентами проведения семинарских занятий по социально-гуманитарным дисциплинам (1998/2003 гг.), %

Учебная дисциплина	Удовлетворен	Не совсем удовлетворен	Неудовлетворен	Затруднялись ответить
Философия	54,0/45,8	27,6/24,9	12,6/26,9	5,5/2,0
Культурология	31,8/50,8	22,0/30,2	26,5/15,3	19,6/3,7
Экономическая теория	53,4/52,7	30,7/29,7	11,2/17,0	4,3/0,7
Социология	51,3/32,3	33,1/32,0	10,1/21,0	5,4/3,7
Политология	57,5/54,8	30,4/26,4	7,8/17,7	4,2/1,0
Основы права	60,1/60,3	20,1/26,5	9,5/17,7	8,0/1,0
Логика	49,6/49,2	24,6/33,9	15,7/15,3	10,1/1,3
Этика	67,5/58,2	19,0/24,7	6,9/12,0	6,0/5,0
Иностранный язык	51,1/44,7	23,6/32,5	7,0/22,5	4,0/0,3

Отчетливо выраженная положительная динамика оценок наблюдается лишь по культурологии (рост удовлетворенности студентов проведением семинарских занятий составил 19 %, понижение доли неудовлетворенности оценок 11,2 %).

Столь же отчетливо проявилась тенденция к повышению доли неудовлетворительных оценок по всем (за исключением культурологии и логики) дисциплинам.

Причем по иностранному языку — более чем в 3 раза, по политологии, философии, социологии — более чем в 2 раза.

Однако эти усредненные данные не подтверждаются ответами на содержательно детализированные вопросы. Так, 44,0 % опрошенных (против 38,8 в 1998 г.) отметили, что семинарские занятия значительно пополняют запас их знаний; 49,0 % (39,7 в 1998 г.) — семинарские занятия в основном способствуют закреплению ранее полученных знаний; 52,7 % (36,8 % в 1998 г.), благодаря этой форме проведения занятий, развили способность аргументированно вести обсуждения и дискуссии; 58,3 % (против 44,0 в 1998 г.) отметили повышение умения выступать перед аудиторией с докладами. Это свидетельствует о предвзятости оценок определенной части студентов, мотивируемых не столько содержанием семинарских занятий, сколько реакцией на требования преподавателя к уровню подготовки и дисциплины.

Важное значение в преподавании имеют принципы педагогики сотрудничества. Среди них можно выделить: доверие аудитории к преподавателю, уважительное отношение преподавателя к системе ценностей студента, создание атмосферы требовательности, но не формальной, а нравственно понимаемой и принимаемой студентами.

Вместе с тем обращает на себя внимание заметное понижение оценок по таким аспектам семинарских занятий, как их влияние на развитие умения студентов работать с литературой (подбор литературы, выделение и конспектирование необходимого) — понижение доли положительных ответов с 46,3 в 1998 г. до 35 % в 2003 г.; умение письменно излагать материал, правильно оформлять научную продукцию — понижение с 18,4 до 11,0 %. Это можно объяснить существенным уменьшением объема такого вида работы на семинарских занятиях, как подготовка письменных рефератов и выступление по ним с докладами.

Данные опроса свидетельствуют, что по-прежнему при проведении семинарских занятий остаются нереализованными возможности, заложенные в использовании компьютерной техники и иных технических средствах, хотя наблюдается существенный рост положительных оценок (с 12,4 в 1998 г. до 28,2 % в 2003 г.).

Все так же существует ряд нерешенных вопросов в организации контролируемой самостоятельной работы (КСР) студентов. Эта работа предполагает изменение отношения к студенту, т.е. из объекта обучения он превращается в субъект обучения, а точнее — в активного соучастника учебного процесса. В настоящее время самостоятельную работу студентов необходимо трактовать шире, чем просто самостоятельную подготовку к семинарам, составление рефератов, докладов и т.д. Она предполагает самостоятельную творческую деятельность студента по преобразованию информации в знание, должна охватывать все виды и формы учебных занятий, протекающих как без преподавателя, так и под его непосредственным контролем, т.е. и вне аудитории, и в аудиторной работе.

Интересен сравнительный анализ ответов студентов о характере используемых ими источников при подготовке к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам по социально-гуманитарным дисциплинам (табл. 5).

Таблица 5. Сравнительные данные об источниках, используемых студентами по социально-гуманитарным дисциплинам (1998/2003 г.), %

Учебная дисциплина	Конспект лекций	Методические разработки кафедры	Учебники	Дополнительная научная литература
Философия	63,8/65,0	5,5/6,3	54,3/51,3	19,8/12,0
Культурология	71,4/80,2	2,4/3,7	18,8/20,1	16,3/8,7
Экономическая теория	72,0/67,0	10,1/7,0	63,2/65,3	22,7/17,3
Социология	68,1/75,6	1,9/8,3	24,9/26,3	12,5/4,9
Политология	52,3/62,5	13,8/2,7	60,9/59,9	21,3/12,7
Основы права	65,2/83,8	8,9/4,4	50,0/41,4	20,1/22,6
Логика	80,2/82,2	3,2/4,7	20,5/21,8	2,0/1,3
Этика	67,0/82,2	4,0/3,7	28,4/18,5	16,7/5,4
Иностранный язык	40,5/46,3	19,5/21,7	59,2/68,0	16,1/22,3

Из ответов видно, что растет оценка конспекта как основного источника информации (исключение составляет экономическая теория, по которой издано и имеется в библиотеке БГЭУ необходимое количество литературы). Эти данные свидетельствуют о достаточно качественном содержании лекций и не подтверждают приводимые ранее оценки уровня лекций, которые по сравнению с оценками 1998 г. оказались ниже (см. табл. 2). В целом наблюдается более интенсивное использование методических разработок кафедр (существенное понижение отмечено лишь по политологии (с 13,8 до 2,7 %) и основам права (с 8,9 до 4,4 %). Интенсивность использования учебников осталась практически на прежнем уровне, кроме использования студентами дополнительной научной литературы (существенный рост отмечен лишь по иностранному языку). Для учебного заведения университетского типа, тем более одного из ведущих вузов страны — это тревожная тенденция. Для ее нейтрализации предстоит приложить дополнительные усилия со стороны преподавателей, поскольку внутренняя мотивация к активной работе со стороны студентов снижена, о чем свидетельствуют также ранее приведенные данные о понижении готовности студентов к активной работе на лекциях.

На характер ответов по данному вопросу в существенной мере повлияло то обстоятельство, что по таким дисциплинам, как философия, культурология, логика, основы права, социология, на время опроса еще не были изданы фундаментальные учебники и учебные пособия, подготовленные преподавателями соответствующих кафедр БГЭУ.

Тем не менее даже в данной ситуации студенты отметили существенный рост их обеспеченности качественной учебной литературой через библиотеку университета. Об этом свидетельствуют сравнительные ответы на вопрос “Насколько вы удовлетворены качеством учебников по гуманитарным дисциплинам, имеющихся в библиотеке университета?”: удовлетворены — 49,9 % (14,9 в 1998 г.); не совсем удовлетворены — 27,7 (47,1 в 1998 г.); неудовлетворены — 13,9 (30,7 в 1998 г.); затруднились ответить — 1,8 % (против 6,6 в 1998 г.).

К сожалению, Национальная библиотека Республики Беларусь и библиотека НАН Беларуси обслуживают студентов только с третьего курса, а основные гуманитарные предметы изучаются на 1–2 курсах. Эту проблему необходимо решать.

Положительная динамика в оценках студентами уровня гуманитарной составляющей в преподавании специальных дисциплин отмечена по некоторым позициям вопросов соответствующего блока, о чем свидетельствуют данные 1998/2003 гг. (в процентах):

по вопросу “Считаете ли Вы, что преподаватели специальных дисциплин сосредотачивают внимание исключительно на узкопрофессиональных вопросах?” — согласен (35,1/37,6); не согласен (39,9/44,9); затрудняюсь ответить (23,0/17,5);

по вопросу “Считаете ли Вы, что преподаватели специальных дисциплин недостаточно обращают внимания на общесоциальные проблемы?” — согласен (29,0/25,5); не согласен (43,4/50,0); затрудняюсь ответить (25,6/22,5);

по вопросу “Считаете ли Вы, что преподаватели специальных дисциплин редко рассматривают вопросы о социальных последствиях тех или иных экономических решений?” — согласен (27,9/36,8); не согласен (40,8/40,7); затрудняюсь ответить (25,6/22,5);

по вопросу “Считаете ли Вы, что преподаватели специальных дисциплин не касаются проблем личности при рассмотрении экономических вопросов?” — согласен (40,8/43,2); не согласен (29,3/28,6); затрудняюсь ответить (27,9/28,2).

Приведенные данные свидетельствуют о значительных резервах возможного вклада в социально-гуманитарную подготовку студентов специальных дисциплин. Это отдельная проблема, которая требует более углубленного изучения.

Анализ нынешнего состояния и данные сравнительного анализа (1998/2003 гг.) преподавания социально-гуманитарных дисциплин в БГЭУ свидетельствуют о росте эффективности этой важнейшей составляющей процесса подготовки специалистов с высшим экономическим образованием. Имеется надлежащая база для дальнейшего совершенствования преподавания социально-гумани-

тарных дисциплин и в целом повышения уровня гуманитарной подготовки выпускников БГЭУ. На этом пути в ближайшее время предстоит в первую очередь решить ряд вопросов, связанных с выявленными в ходе исследования отрицательными явлениями. Главные из них — недостаточная обеспеченность лекций результатами новейших научных исследований и неполное соблюдение преподавателями ключевых методических и дидактических требований, следствием чего является существенное понижение интереса студентов к лекционным занятиям, ослабление внутренней мотивации к активной работе в рамках данной формы учебного процесса. Не удалось привлечь студентов к более широкому использованию дополнительной научной литературы (конспект лекций по-прежнему остается основным источником информации в самостоятельной работе, при подготовке к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам). Далеко не в полной мере использован потенциал технических средств обучения. В плане интеграции учебной и воспитательной работы обнаружены тревожные тенденции по снижению внутренней мотивации к напряженной учебной работе (в том числе самостоятельной), к нарастанию индифферентного отношения к моральным ценностям общества. Напомним, рейтинг такой характеристики молодого специалиста — выпускника БГЭУ, как “высокие моральные качества”, упал с 24,7 до 16,1 %, т.е. достаточно большой процент третьекурсников считает, что быть высококонрастным человеком в профессиональной сфере необязательно, невыгодно, нежелательно. Оценка студентами полезности курса “Этика” (в нашем вузе изучается фактически как этика делового общения) за пятилетний период понизилась более чем вдвое (с 53,4 до 24,0 %), а его квалификация как бесполезной траты времени увеличилась почти втрое (с 4,9 до 13,5 %). Кроме того, необходимо создать надлежащую базу для работы в новых условиях, связанных с предстоящим переходом на многоступенчатую систему подготовки специалистов с высшим образованием.

На основании изложенного материала можно предложить следующие рекомендации.

1. Продолжить поиск адаптивных форм использования новейших научных данных при проведении лекционных и семинарских занятий и связи их содержания с актуальными проблемами социально-экономической, социально-культурной и политической жизни общества.

При подготовке новых учебников и учебных пособий по гуманитарным дисциплинам соответствующим кафедрам необходимо обеспечить их более высокий уровень адаптации к профилю вуза за счет новейших научных данных, отражающих результаты междисциплинарных исследований и анализа белорусского общества в постсоциалистический период.

2. Модернизировать и шире применять предлекционную подготовку студентов, максимально используя информационный потенциал учебно-методической литературы, изданной в БГЭУ в достаточном количестве для того, чтобы сделать эту подготовку более действенной формой учебной работы. Существенно расширить использование на лекциях “раздаточного” материала, для чего в настоящее время имеются необходимые материальные и технические возможности.

3. В порядке эксперимента организовать на одном из потоков изучение нескольких социально-гуманитарных дисциплин, обеспечив студентам право свободного посещения лекций.

4. В русле практикуемой ныне КСР студентов обеспечить их обучение необходимыми умениями аналитической работы (выбор и изучение литературы, систематизация накопленного материала, структурирование содержания собственной разработки, аргументация и изложение полученных результатов адекватно существующим нормам). Более активно и направленно использовать в КСР учебно-методические разработки кафедр. Перенести спецкурс “Методология научных исследований” с третьего на первый курс, запланировав его изучение после дисциплины “Философия” во втором или конце первого семестра.

5. Возобновить мониторинговые исследования под общим названием “Социальный портрет студента”. При этом за основу взять 3 группы студентов: перво-

курсники, средние курсы, выпускники. Это позволит обеспечить преподавателей информацией о контингенте студентов и наметить меры по оптимизации обучения студентов разных курсов. Кроме того, позволит сравнить ценностные и профессиональные ориентации различных групп обучающихся, что будет способствовать более дифференцированной идейно-воспитательной работе.

6. В связи с переходом на многоступенчатую систему подготовки специалистов с высшим образованием кафедрам социально-гуманитарного профиля следует разработать цикл спецкурсов, интегрирующих актуальные социально-психологические, правовые, этические и социокультурные аспекты профильных дисциплин с системой фундаментального гуманитарного знания, обладающего необходимым объяснительным и эвристическим потенциалом.

7. Модернизировать “малые формы” научно-исследовательской работы студентов (проведение поточных конференций, семинарских занятий по методу малых групп, написание рефератов и др.) с тем, чтобы стимулировать изучение ими дополнительной научной литературы.