
П.В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ, А.В. МОЗОЛЬ

*ИНДЕКСНАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО
ПОТЕНЦИАЛА, ЕЕ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ*

Для решения задачи стабилизации и дальнейшего наращивания производства в агропромышленном комплексе Республики Беларусь необходимо улучшить использование производственного потенциала и в этой связи разработать методику оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий как составной части совокупного капитала, позволяющую сделать сопоставимыми оценки земли, основных производственных фондов, оборотных средств и труда применительно к рыночным условиям производства [1, 2].

Анализ теоретических и методологических вопросов оценки производственного потенциала АПК, обсуждаемых в аграрной экономической литературе, позволяет сделать вывод о том, что производственный потенциал АПК — это экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала (в виде основных и оборотных фондов) и трудовых ресурсов. В зависимости от наличия, качественного состава и сбалансированности вышеперечисленных производственных ресурсов в процессе их взаимодействия реализуется совокупная способность производить определенные виды продукции в различных объемах, и таким образом определяется величина производственного потенциала конкретного хозяйства, района, области и страны в целом [3].

Изменения динамики обеспеченности земельными и трудовыми ресурсами, основными фондами и оборотными средствами в условиях рыночной экономики различны в каждом хозяйстве, а потому имеют разнонаправленное движение и разные темпы роста (спада). В настоящее время поправка величины производственного потенциала сельского хозяйства Республики Беларусь во многом зависит от степени влияния различных тенденций изменения каждого ресурса в отдельности: во-первых, от уменьшения численности трудовых и земельных ресурсов; во-вторых, от перемен в количественном и качественном составе основных фондов, оборотных средств и т. д.

Учитывая разнообразие природно-климатических условий, прежде всего почвенных, в которых находятся те или иные конкретные хозяйства Республики Беларусь, важной задачей на современном этапе является разработка методики, позволяющей соизмерить совокупный производственный потенциал хозяйств и использовать такие оценки для выравнивания условий производства [3, 4].

Кроме того, для повышения уровня использования земли в качестве основного элемента производственного потенциала важное значение имеет технология социализации землепользования через установление общественной собственности на земельную ренту как дополнительного дохода, получаемого на землях лучшего и среднего качества, когда все землепользователи платят земельный налог государству, и он расходуетя прежде всего на цели повышения уровня плодородия земли и другие потребности всего общества.

Возможны два метода оценки ресурсного потенциала — стоимостный и индексный. Стоимостный метод дает возможность точно оценить имеющийся ресурсный потенциал и на этой основе наиболее правильно распределить материальные ресурсы. Однако вследствие инфляции, неотрегулированности бухгалтерского учета в части переоценки основных фондов, отсутствия оценки рабочей силы при-

Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления АПК БГЭУ;

Александр Викторович МОЗОЛЬ, ассистент кафедры экономики и управления предприятия АПК БГЭУ.

менение стоимостного метода в настоящее время затруднено. Методические подходы стоимостной оценки опубликованы в методическом пособии [4].

Индексный метод основывается на соизмерении (сопоставлении) плодородия сельскохозяйственных земель, так как последние имеют разное качество, которое при условии стоимостной оценки выражалось бы в разнице цен. Кроме того, в ресурсный потенциал входят не только сельскохозяйственные земли, но также трудовые ресурсы и производственные фонды. Поэтому имеющиеся сельскохозяйственные земли необходимо скорректировать с учетом влияния их качества, наличия трудовых ресурсов и производственных фондов (факторов производства) на производство продукции. Влияние этих факторов неодинаково и, как правило, определяется с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Исходным показателем учета земельных ресурсов приняты площади сельхозугодий, находящиеся в пользовании предприятий на конец года, предшествующего разработке. Для расчета использовалась фактическая площадь сельхозугодий страны (7781,2 тыс. га), в том числе по областям: Брестская — 1241,8; Витебская — 1333,6; Гомельская — 1274,1; Гродненская — 1107,9; Минская — 1561,3; Могилевская — 1262,5 тыс. га.

Для определения влияния того или иного фактора на уровень производства рассчитываются частные индексы по каждому виду ресурсов, как отношение значения ресурса по области к среднереспубликанскому его значению. Общий балл кадастровой оценки дает представление об относительной ценности сельхозугодий как средства производства по совокупности свойств — плодородию, физическим характеристикам и местоположению. В силу этого он является объективным фактором для соизмерения сельскохозяйственных земель [5]. В среднем общий балл кадастровой оценки всех сельскохозяйственных земель равен 28,9. В табл. 1 приводится этот показатель по областям республики Беларусь, а также частный индекс качества сельскохозяйственных земель.

Таблица 1. Расчет частных индексов качества сельскохозяйственных земель [5,6]

Область	Общий балл кадастровой оценки сельскохозяйственных земель	Частный индекс качества сельскохозяйственных земель
Брестская	29,7	1,028 (29,7/28,9)
Витебская	24,8	0,858 (24,8/28,9)
Гомельская	27,7	0,958 (27,7/28,9)
Гродненская	32,0	1,107 (32,0/28,9)
Минская	30,7	1,062 (30,7/28,9)
Могилевская	29,3	1,014 (29,3/28,9)
Республика Беларусь (в среднем)	28,9	1,000

Максимальный общий балл кадастровой оценки (Гродненская область) на 29 % превышает минимальный (Витебская область).

Имеет место еще большая разница общего балла кадастровой оценки сельскохозяйственных земель, что влечет за собой большие различия индексов их качества.

Обеспеченность трудовыми ресурсами определяется численностью среднесписочных работников, занятых в сельхозпроизводстве, в расчете на 100 га сельхозугодий. Данные для расчетов берутся из официальных источников Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. В табл. 2 приводится трудоустроенность по областям (чел. на 100 га сельхозугодий). По республике в среднем этот показатель составил 7,5. Следовательно, можно рассчитать частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами (табл. 2).

Таблица 2. Расчет частных индексов обеспеченности трудовыми ресурсами

Область	Численность среднесписочных работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел. на 100 га сельхозугодий	Частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами
Брестская	9,1	1,213 (9,1/7,5)
Витебская	6,6	0,880 (6,6/7,5)

Продолжение табл. 2

Область	Численность среднесписочных работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел. на 100 га сельхозугодий	Частный индекс обеспеченности трудовыми ресурсами
Гомельская	6,6	0,880 (6,6/7,5)
Гродненская	8,8	1,173 (8,8/7,5)
Минская	8,0	1,067 (8,0/7,5)
Могилевская	5,9	0,787 (5,9/7,5)
Республика Беларусь (в среднем)	7,5	1,000

Фондооснащенность сельхозпредприятий определяется делением основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 100 га сельхозугодий. Таким образом, в среднем по республике фондооснащенность составила (млн р. на 100 га сельхозугодий, в ценах 1998 г.) 4940. Следовательно, можно рассчитать частный индекс фондооснащенности (табл. 3).

Таблица 3. Расчет частных индексов фондооснащенности

Область	Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения, млн р. (в ценах 1998 г.) на 100 га сельхозугодий	Частный индекс фондооснащенности
Брестская	5650	1,144 (5650/4940)
Витебская	5200	1,053 (5200/4940)
Гомельская	4646	0,940 (4646/4940)
Гродненская	5374	1,088 (5374/4940)
Минская	5239	1,061 (5239/4940)
Могилевская	3513	0,711 (3513/4940)
Республика Беларусь (в среднем)	4940	1,000

Поскольку области, районы, хозяйства по-разному обеспечены производственными ресурсами, а различные виды ресурсов не в одинаковой мере действуют на выход продукции, методом математической статистики рассчитаны доли влияния каждого фактора (качество земли, трудообеспеченность, фондооснащенность) на ее объемы. В результате определена доля влияния каждого фактора на выход валовой продукции: на качество земли приходится 57,3 %; на обеспеченность трудовыми ресурсами — 39,8; на оснащенность основными фондами сельскохозяйственного назначения — 2,9 %. Как видим, связь между выходом продукции и фондооснащенностью незначительная (коэффициент корреляции равен 0,209). Поэтому фактор оснащенности основными фондами сельскохозяйственного назначения для рассматриваемого периода и областного разреза можно исключить*. Решены регрессионные уравнения зависимости выхода валовой продукции от влияния двух факторов — качества земли и трудообеспеченности областей, а также рассчитываются коэффициенты корреляции. Установлено, что из суммарного влияния рассматриваемых факторов на долю качества земли приходится 58,9 %, обеспеченности трудовыми ресурсами — 41,1 % (или округленно — 59 и 41 %) при достаточно тесной связи факторных и результативных показателей (коэффициенты корреляции соответственно равны 0,682 и 0,709).

Рассчитанные ранее частные индексы по каждому из двух ресурсов умножаются на соответствующие доли их влияния на выход продукции. В результате определяются взвешенные индексы каждого ресурса. Сумма *взвешенных индексов* по двум факторам является суммарным поправочным коэффициентом. При умножении данного коэффициента на физическую площадь сельскохозяйственных земель получается площадь соизмеримых сельхозугодий. Например, в Брестской области частный индекс качества земли равен 1,028 (табл. 1), частный индекс трудообеспеченности — 1,213 (табл. 2). Доля влияния факторов качества земли и трудообеспеченности составляет 0,59 и 0,41. Следовательно, взвешенный индекс плодородия равен 0,607 ($1,028 \cdot 0,59$), а взвешенный индекс трудообеспечен-

*При расчетах на уровне районов и хозяйств учитывается фактор оснащенности основными фондами сельскохозяйственного назначения.

ности — 0,497 ($1,213 \cdot 0,41$). Тогда суммарный поправочный коэффициент равен 1,104 ($0,607 + 0,497$). Для нахождения площади соизмеримых сельхозугодий найденный суммарный поправочный коэффициент умножается на фактическую площадь сельхозугодий 1241,8 тыс. га (табл. 4). В итоге получается, что площадь соизмеримых сельхозугодий по Брестской области составляет 1370,9 тыс. га ($1,104 \cdot 1241,8$). Аналогичные расчеты проведены и по другим областям.

Таблица 4. Расчет площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий и сельхозпредприятий республики

Область	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Общая кадастровая оценка	Среднегодовая численность работников на 100 га сельхозугодий, чел.	Частные индексы		Доля влияния		Взвешенные индексы		Суммарный поправочный коэффициент	Площадь соизмеримых сельхозугодий, тыс. га
				Качество земли	Трудообеспеченность	Качество земли	Трудообеспеченность	Качество земли	Трудообеспеченность		
Брестская	1241,8	29,7	9,1	1,028	1,213	0,59	0,41	0,607	0,497	1,104	1370,9
Витебская	1333,6	24,8	6,6	0,858	0,880	0,59	0,41	0,506	0,361	0,867	1155,2
Гомельская	1274,1	27,7	6,6	0,958	0,880	0,59	0,41	0,565	0,361	0,926	1176,0
Гродненская	1107,9	32,0	8,8	1,107	1,173	0,59	0,41	0,653	0,481	1,134	1256,4
Минская	1561,3	30,7	8,0	1,062	1,067	0,59	0,41	0,627	0,437	1,064	1661,2
Могилевская	1262,5	29,3	5,9	1,014	0,787	0,59	0,41	0,598	0,323	0,929	1162,7
Всего по Беларуси	7781,2	28,9	7,5	1,000	1,000	0,59	0,41	0,590	0,410	1,000	7782,4

Изложенные выводы обуславливают необходимость последовательного повышения отдачи как уже созданного в сельском хозяйстве производственного потенциала, так и направляемых на его дальнейшее наращивание капитальных вложений и материальных ресурсов. Вполне понятно, что эта весьма сложная задача может быть успешно решена лишь на основе использования целого комплекса факторов, мобилизации всех имеющихся резервов. Особенно важно, чтобы глубокими познаниями обладали руководители предприятий и объединений, их производственных подразделений, а также специалисты сельского хозяйства всех профилей. Только при правильном представлении о самом понятии экономической эффективности использования производственных ресурсов и о современных методах ее измерения, анализа и оценки они смогут на практике провести требуемый анализ по выявлению имеющихся резервов, разработать и обосновать систему по повышению экономической эффективности использования производственных ресурсов по хозяйству, подразделению, отрасли и подотрасли.

Литература

1. *Лециловский П.В., Ульянов Б.В.* Экономика агропромышленного комплекса (в вопросах и ответах). Мн., 1992.
2. *Мороз Ю.Д., Гусаков В.Г., Ильина З.М.* и др. Прогноз социально-экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г. Мн., 1999.
3. Республиканская программа повышения эффективности агропромышленного комплекса на 2000–2005 годы / В.А. Попов, В.Г. Гусаков, Г.И. Гануш и др. Мн., 2000.
4. *Лециловский П.В., Заяц Н.Е., Базылев Н.И.* и др. Производственный потенциал села и его оценка: Метод. пособие. Мн., 2000.
5. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. Мн., 2000.
6. *Лециловский П.В., Остапенко Г.П., Засмужец С.И., Бохонко В.И.* Методические положения по доведению до областей объемов закупок сельскохозяйственной продукции для республиканских государственных и местных нужд: Учеб. пособие. Мн., 2001.

Бондарчук В.Ф., Остапенко Г.П. Концепция формирования госзаказа. Мн., 1990.
Лыч Г.М. Эффективность использования производственных ресурсов. Мн., 1990.