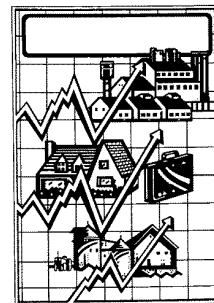


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



П.В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ, А.В. МОЗОЛЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК: ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ

В последнее время активно дискутируется вопрос о государственной поддержке АПК. Мнения разные. Одни экономисты считают сельское хозяйство неперспективной, отяжеляющей народное хозяйство отраслью. Другие — наоборот. Доля истины есть в первом суждении, однако, как показывает отечественный и мировой опыт, эти суждения вызваны неглубоким знанием проблемы и поспешными выводами. Что можно сказать по данному вопросу? Каждая страна тем или иным способом гарантирует своему народу продовольственную безопасность. Такая работа настойчиво ведется и в нашей стране, но при достаточно своеобразной ситуации. Агропромышленное производство находится в стадии приостановления спада и формирования условий для его роста. Мы склонны считать, что выйти из создавшейся ситуации аграрный сектор может только путем успешного проведения рыночных реформ на базе коренных изменений в главных звеньях хозяйственного механизма. Основой предстоящих преобразований является формирование многоукладной экономики, перестройка инвестиционной и технической политики, обеспечение эквивалентности обмена между городом и деревней, сокращение потерь продукции путем коренного улучшения ее переработки и хранения на базе освоения прогрессивных технологий, социальное развитие села, создание предпосылок для эффективного включения в систему общеевропейской аграрной экономики.

Для решения этих задач в переходный период важно гибкое сочетание рыночного механизма и государственного регулирования, обеспечивающее плавное, цивилизованное вхождение в рынок за счет эффективного использования государственных экономических рычагов. Опыт последних лет подтвердил несостоятельность утверждений о том, что рынок как особая саморегулирующая система исключает или сводит к минимуму государственное вмешательство в развитие любого производства, особенно аграрного. Современный рынок во всем мире является регулируемым, на него воздействуют через бюджет, налоговую систему, кредитную политику, валютное и таможенное законодательство.

Мировой опыт свидетельствует, что в рыночных условиях сельское хозяйство не способно успешно функционировать без серьезной государственной поддержки. В сельском хозяйстве из-за воздействия рентных факторов и относительно низкой эластичности спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции

Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ;

Александр Васильевич МОЗОЛЬ, ассистент кафедры экономики и управления предприятиями АПК БГЭУ.

ограничены возможности свободного ценообразования, в связи с чем роль государственного регулирования должна быть более значительной, чем в других отраслях. Государственная помощь сельскому хозяйству должна быть направлена не только на производство необходимого объема продукции, но и на сохранение природной среды, закрепление населения в традиционных местах проживания, поддержку сложившегося образа жизни. Решение этих и других проблем не может быть достигнуто без дотационного функционирования сельского хозяйства.

Прямые государственные дотации и пособия на поддержание достигнутого уровня и дальнейшее развитие сельского хозяйства выдаются во всех зарубежных странах. По данным ОЭСР, субсидии сельскохозяйственным производителям в виде непосредственных выплат, поддержания твердых цен и предоставления дешевых кредитов в промышленно развитых странах составляют за год около 200 млрд дол. Субсидии в странах ЕЭС достигают 48 %, в США — 30, в Японии — 68, в Финляндии — 70, в Канаде — 41 % стоимости произведенной фермерами продукции [1].

По данным А.Г. Зельднера, субсидии фермерам в Дании составляют 17,7 % ВВП, в Великобритании — 27,2, Норвегии — 32,5 %, и все это при избытке продовольствия [2]. Правительства Финляндии и Швеции платят своим фермерам за продукцию по ценам, превышающим мировые, удерживая их на земле и на плавучести.

В США фермерство оправдало себя, к современному состоянию оно шло более ста лет. Однако оценывая его заслуги и необыкновенную эффективность, не следует забывать о государственной поддержке. Бюджетные ассигнования США в сельское хозяйство составляют около половины затрат населения на продукты питания, субсидирование проводится почти по тридцати различным направлениям. Из всех бюджетных расходов на сельское хозяйство до 60 % приходится на реализацию целевой программы стабилизации цен и доходов фермеров (в основном субсидирования компенсационных платежей, составляющие разницу между целевой и рыночной ценой на единицу продукта, за сокращение посевных площадей и компенсацию ущерба от стихийных бедствий), до 10 % направляется на осуществление программ развития сельского хозяйства, примерно 5 % — на научные исследования, разработки и научное обслуживание, и 25 % тратится на социальные природоохранные цели [1].

Переход к рынку — сложный и крайне ответственный процесс, требующий большой подготовительной работы не только в морально-психологической, но и финансово-кредитной сферах, т.е. государственной поддержки и соответствующего регулирования, а также тщательного слежения за этим процессом. Особенно важно поддержать сельское хозяйство в переходный период, когда резко обостряются экономические противоречия в первую очередь во взаимоотношениях с отраслями, имеющими высокий уровень монополизма. Необходима гибкая система государственного регулирования процессов, происходящих в сельском хозяйстве, обеспечивающая для различных форм хозяйствования нормальные и равные экономические условия воспроизводства и социального развития. Государственное регулирование должно корректировать развитие рынка, уменьшать степень риска, нестабильности и кризисности, внутренне присущих переходной экономике.

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь в определенной мере осуществляется и в настоящее время. Продажа основной сельскохозяйственной продукции (зерно, льнопродукция, сахарная свекла, рапс, молоко, мясо крупного рогатого скота, свиней и овец) производится в основном по фиксированным ценам, выделяются, хоть и в небольших объемах, государственные централизованные капитальные вложения, процентные ставки по кредитам частично льготированы за счет средств бюджета и прибыли Национального банка. Сохранилось бюджетное финансирование по установленным направлениям, по отношению к сельскохозяйственным предприятиям применяется льготное налогообложение, выделяются средства для частичного возмещения убытков от стихийных бедствий и на другие незапланированные цели. Однако отсутствие системного подхода, некомплексность принимаемых мер, запаздывание в условиях инфляции с выделением средств и выделение их в недостаточных размерах резко снижают эффективность нынешнего государственного регулирования аграрного сектора экономики. В результате оно слабо воздей-

ствуется на совершенствование структуры производства, паритетность обмена, расширение межотраслевых связей, решение социальных и других проблем.

Анализ взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с государственным бюджетом показывает, что за последние годы они складываются не в пользу сельского хозяйства. Причиной такого положения является опережающий рост налоговых и других платежей, по сравнению с ростом бюджетных выплат на развитие сельского хозяйства, а также снятие бюджетного финансирования на ценовое регулирование. Характерно, что за последние годы сумма платежей в бюджет и во внебюджетные фонды по сельскохозяйственным предприятиям превысила сумму прямого бюджетного финансирования на развитие производства. Таким образом, видно, что государственная бюджетная поддержка сельскохозяйственного производства недостаточно эффективна. Это является поводом для предложений о прекращении или сокращении бюджетного финансирования сельского хозяйства. Отсутствие системного подхода, некомплексность применяемых мер, запаздывание в условиях инфляции с выделением средств и осуществлением расчетов за проданную продукцию резко снижают эффективность нынешнего государственного регулирования аграрного сектора экономики. В результате государственное регулирование слабо влияет на совершенствование структуры производства, паритетность обмена, расширение межотраслевых связей, решение социальных и других проблем.

В основном помощь, оказываемая сельскому хозяйству, есть не что иное, как возврат того, что систематически недодается в ценах при закупках сельскохозяйственной продукции, изымается через повышение цены на средства производства и тарифы на услуги для села.

В республике не принята в законодательном порядке государственная программа поддержки сельского хозяйства, хотя необходимость в ней не вызывает сомнений. Проведение реформ в этой сфере должно основываться на разработке особой отраслевой программы, учитывающей специфику сельского хозяйства. Она должна содержать новую концепцию финансовой политики в аграрной сфере и методы государственной поддержки, адекватные условиям переходного периода. В программе необходимо определить объемы бюджетных и кредитных вложений в аграрный сектор, обеспечить взаимосвязку ценового и финансово-кредитного механизмов, поскольку лишь таким путем можно обеспечить производителям сельскохозяйственной продукции необходимый уровень доходов для нормальной текущей деятельности и ведения расширенного воспроизводства.

Стратегической целью переходного периода должно стать осуществление политики государственного регулирования во взаимосвязи с рыночным механизмом. В условиях нестабильного стояния экономики и дефицита бюджета стимулирование аграрной сферы нужно осуществлять на приоритетных началах, поскольку она является жизненно важной сферой производства. Просчеты в ее реформировании могут затянуть рыночные преобразования.

Мы надеемся, что рыночная система хозяйствования создаст новые условия для функционирования финансово-кредитного механизма. Переход на работу в условиях рыночных отношений повлечет за собой большие изменения в материально-техническом обеспечении, реализации продукции, оплате труда работников, системе оптовых, закупочных и розничных цен, формировании и использовании доходов, налогообложении и бюджетном финансировании установленных мероприятий, страховании имущества и других сферах экономической деятельности предприятий. Происходит перестройка в деятельности банковской системы, меняются методы предоставления предприятиям кредитных ресурсов, их взаимоотношения с банками строятся на принципиально новой основе, учитывающей требования рынка. Складывается совершенно новая экономическая ситуация, не имеющая аналогов в прошлом.

Опыт проведения реформ в зарубежных странах и странах СНГ свидетельствует о решающем воздействии ценовой и финансово-кредитной политики на эффективность работы сельских товаропроизводителей независимо от форм собственности. От того, насколько обоснованно разрабатываются формы экономи-

ческих отношений и механизм их функционирования, зависит успех или неудача социально-экономических преобразований в аграрной сфере.

Приспособление аграрной сферы к радикально изменившимся экономическим условиям происходит через нарастание и углубление кризисных, принимающих порой разрушительный характер явлений и тенденций. Эти тенденции проявляются в глобальном ухудшении практически всех характеристик и критериев, которыми принято оценивать ситуацию в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса.

Действующий финансово-кредитный механизм далеко не в полной мере способствует становлению и развитию сельскохозяйственного производства, эффективно использованию имеющихся производственных ресурсов. Осуществляемые в последние годы преобразования не принесли положительных результатов, ухудшили финансовое положение предприятий и отрасли в целом, привели к падению производства и ресурсного потенциала, поставили сельское хозяйство на грань катастрофы. Сложившаяся система финансового обеспечения сельскохозяйственного производства неустойчива, разовые финансовые вложения не позволяют стабилизировать положение в аграрном секторе. Уменьшились объемы направляемых на развитие сельского хозяйства финансовых и кредитных ресурсов, не хватает средств на финансирование производственной деятельности, капитальных вложений, на покупку необходимой техники и увеличение оборотных средств. В условиях высокой инфляции и возрастающих издержек производства финансовые возможности сельскохозяйственных предприятий снижаются, достигнув критического уровня.

Система государственного регулирования экономических условий развития сельского хозяйства в любой стране основывается на ценовом и внеценовом методах, которые взаимосвязаны и дополняют друг друга. Их применение позволяет создать необходимый уровень финансового обеспечения сельскохозяйственного производства, оптимальную структуру использования собственных, бюджетных и кредитных ресурсов. Выделение этих средств регулируется государством в определенных пропорциях, что связано с решением очередных задач в развитии отрасли. В последние годы из-за дисбаланса цен в сельскохозяйственном производстве уменьшилось в сопоставимом масштабе поступление денежной выручки от реализации продукции, снизилась рентабельность производства, практически не отчисляются средства на накопления. В структуре финансовых ресурсов низкий удельный вес бюджетного финансирования и ссуд банка, особенно долгосрочных.

В условиях рыночной экономики цены становятся одним из важнейших рычагов регулирования экономики, за счет денежной выручки от реализации продукции, работ, и услуг формируется размер собственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий. Цены должны обеспечить всем производителям сельскохозяйственной продукции рентабельную работу, необходимые условия для расширенного воспроизводства основных и оборотных фондов. Ценовое регулирование должно оперативно реагировать на изменения в межотраслевом обмене, обеспечить паритет цен между отраслями народного хозяйства и равную выгоду при производстве продукции в отрасли сельского хозяйства, что предполагает получение за рубль заработной платы одинаковой массы прибыли. Установление паритета цен возможно на базе структурных изменений в распределении национального дохода в пользу сельского хозяйства.

Необходимо резко увеличить бюджетное финансирование сельского хозяйства, средства бюджета направить на внеценовое регулирование доходов производителей сельскохозяйственной продукции, решение государственных задач, которые не могут быть осуществлены отдельными предприятиями за счет собственных средств. Объем ежегодного бюджетного финансирования должен быть не менее 20 % расходной части бюджета с учетом инфляции, как это предусмотрено законом "О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса". В пределах этого норматива средства нужно направлять на прямое бюджетное финансирование агропромышленного комплекса, а ценовое регулирование производить сверх этих сумм. Бюджетные ассигнова-

ния должны быть направлены на финансирование целевых программ, утверждаемых в законодательном порядке и подлежащих обязательному исполнению на всех уровнях административной и хозяйственной деятельности.

Кредит банка является естественным элементом финансово-кредитного механизма в сельском хозяйстве, использование кредитных ресурсов позволяет обеспечить непрерывный кругооборот средств в процессе производства, увеличение основных и оборотных фондов предприятий.

Государственную поддержку сельского хозяйства следует осуществлять путем предоставления сельскохозяйственным предприятиям банковских кредитов. Речь идет о планомерном предоставлении предприятиям кредита на пополнение их оборотных средств под залог имущества с взиманием льготных процентных ставок, а в краткосрочном кредитовании по сезонам о выделении средств под совокупную потребность в оборотных средствах. В последующем ссуды под сезонные затраты производства могут трансформироваться под залог продукции.

Долгосрочные кредиты должны выдаваться сельскохозяйственным предприятиям в размере не менее 25 % от общей массы выделяемых кредитных ресурсов.

По данным НИИ аграрной экономики НАН Беларуси, наиболее оптимальная структура финансовых ресурсов, направляемых на развитие сельского хозяйства, в сложившейся ситуации видится следующей: собственные ресурсы — не менее 65–70 %; бюджетное финансирование — не менее 15; кредитные вложения, всего — 15–20, в том числе долгосрочный кредит — не менее 4 %.

За последние 7 лет увеличилось количество налогов и сборов, взимаемых с сельскохозяйственных предприятий, несмотря на то, что у них более льготные условия по сравнению с другими отраслями народного хозяйства и агропромышленными предприятиями по обслуживанию сельскохозяйственного производства.

Следует снизить налоговое давление на сельхозпредприятия до уровня 1990 г., сократить число вносимых налогов до минимума. Единственной формой налогообложения в сельском хозяйстве должен стать налог на землю с учетом рентных особенностей для сельскохозяйственных предприятий индустриального типа, практически не располагающих землей, следует сохранить налог на прибыль, отменив остальные виды налогов.

Сельскохозяйственные предприятия, производящие и реализующие акцизоблагаемую продукцию, должны уплачивать акцизы. Следует также уменьшить налоги для предприятий и организаций, обслуживающих сельхозпроизводство и производящих материально-технические ресурсы, поставляемые селу. Это позволит снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции и, в конечном итоге, розничные цены на продовольствие.

Стратегической целью переходного периода должно стать осуществление политики государственного регулирования во взаимосвязи с рыночным механизмом. В условиях кризисного состояния экономики и дефицита бюджета стимулирование аграрной сферы необходимо осуществлять на приоритетных началах, поскольку она является жизненно важной сферой производства. Просчеты в реформировании аграрной сферы могут закрыть дорогу всем рыночным преобразованиям.

В Республике Беларусь разрабатывается государственная программа поддержки сельского хозяйства, необходимость ее функционирования не вызывает сомнений. Программа должна учитывать специфику сельского хозяйства, содержать новую концепцию финансовой политики в аграрной сфере и методы государственной поддержки, адекватные условиям переходного периода к рыночной экономике. В ней необходимо определить объемы и основные направления бюджетного и кредитных вложений в аграрный сектор, обеспечить взаимосвязку ценового и финансово-кредитного механизмов, поскольку лишь таким путем можно обеспечить необходимый уровень доходов производителям сельскохозяйственной продукции.

Для решения проблем развития сельского хозяйства Беларуси в условиях рыночных отношений целесообразно разработать и внедрить в жизнь действенный экономический механизм, основанный на сбалансированной ценовой и финансово-кредитной политике, государственном регулировании и саморегулировании.

Литература

1. Мировое сельское хозяйство. Мн., 2002.
2. Сельское хозяйство Европейского союза в цифрах: Стат. справ. Мн., 2002.

Лециловский П.В., Чеканов В.С. Экономика предприятий и отраслей АПК: Практикум. Мн., 2003.
Научные принципы и механизм эффективного функционирования АПК Беларуси / Под ред.
В.Г. Гусакова. Мн., 2002.
Научные труды БГЭУ. В 2 т. Мн., 2003. Т. 1.