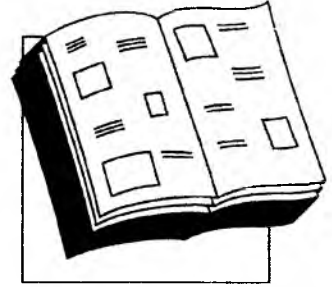


ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ



Т.М. ШАМБА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)*

Современные научные разработки должны способствовать стабилизации и процветанию таких демократических стран, как Российская Федерация и Республика Беларусь. Для этого следует основательно взяться за проблемы, научный прогноз которых особенно важен в экономике, политике, национально-государственном устройстве.

Для глубоких и фундаментальных исследований необходим научный потенциал. По данным Института психологии Российской АН, среди главных проблем современной отечественной науки 82 % респондентов назвали хронический недостаток ее финансирования; 46 % — низкий престиж научной деятельности и непопулярность профессии ученого в России; 37 % — утечку российских умов за рубеж и т.д. Разрушены научные школы и происходит старение кадров, молодежь не желает заниматься наукой, а у тех, кто занимается, — не хватает профессионализма, слаба связь науки с практикой, отсутствует влияние науки на производство, политику, сознание людей. Сохраняется разрыв между наукой и образованием, академией и университетами. Проблем много, тем не менее следует решать их вместе.

Ученые России дружно поддержали экономические реформы и переход к рынку. Однако до сих пор в стране нет продуманной экономической политики. При нынешней финансовой нестабильности вряд ли возможна оптимальная борьба с инфляцией, которая губит науку и образование, обрекает интеллектуальный потенциал на разграбление и ликвидацию. На нынешнем этапе общественного развития никакие проблемы не могут быть по-настоящему решены без интеллектуального потенциала наших ученых. Мы надеемся, что экономические реформы будут направлены на формирование открытой рыночной экономики — конкурентной, социально ориентированной, базирующейся на многообразии и равенстве всех форм собственности.

Тарас Миронович ШАМБА, доктор юридических наук, профессор, первый проректор Российского торгово-экономического университета.

* Доклад на международной научно-практической конференции "Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства Республики Беларусь на современном этапе", проходившей 9 декабря 2004 г. в г. Минске.

Надо продумать, как эффективно добиться структурной перестройки экономики. Разве допустимо, чтобы предприятия выпускали продукцию, которая никому не нужна. Должен быть отработан механизм банкротства. Следовало бы подготовить соответствующие рекомендации, аналитические справки последствий от структурной перестройки экономики. Одно из очевидных последствий — безработица, в ряде регионов тенденция к ее росту будет сохраняться. Уже сейчас надо думать о переквалификации уволенных работников с обанкротившихся предприятий и всех, потерявших работу по разным причинам. Руководителям страны и многочисленным приватизаторам нечего опасаться, они уже сделали свое дело, обогатились, но преобладающая часть населения живет за чертой бедности и продолжает погружаться в нищету. Удивительно, но многие бравируют криминально накопленным богатством и относятся пренебрежительно к окружающим.

В средствах массовой информации основной акцент делается на развитии частного сектора. Против этого трудно возражать. Частная собственность — основа социальной расслоенности граждан, мина замедленного социального взрыва. Общеизвестно, всеобщее равенство неосуществимо, но равные возможности для реализации способностей требуются всем на переходном этапе, для значительной части населения должна быть создана материальная база, которая уберет людей от физического исчезновения. Именно поэтому нужно создать в ряде отраслей государственную (общественную) собственность. Она станет реальной базой спасения людей от нищеты и гибели. Вопреки чрезмерно пропагандируемой частной собственности как панацеи от всех экономических бед, хорошо бы взяться за всестороннее исследование огромного пласта собственности — государственной — в рыночной экономике.

Экономическое возрождение в Российской Федерации и в других странах СНГ зависит от целостности России как единого экономического пространства без внутренних барьеров на пути перемещения товаров, капиталов, информации и рабочей силы. Обстановка требует прекращения политической конфронтации и перехода к новому государственному устройству в исключительно конституционной форме. Однако конфронтация не утихает, а развал Российской Федерации, более страшный, чем СССР, продолжается. Наши ученые всесторонне проанализировали российский и белорусский политический процесс, тенденции развития, содержание и формы цивилизованного продвижения общества. Прав А.И. Солженицын, который сказал: “Мы выходим из коммунизма самым искривленным, самым болезненным, самым нелепым путем” [1].

Актуальной становится проблема нравственности в политике. Правдивость и порядочность стали абстрактными понятиями. Ложь и нравственный релятивизм дорого обходится государству. Изолгавшиеся политики объединяются, поддерживают друг друга, стремясь удержаться во власти. Приведу пример. Всему миру известен Эдуард Шеварднадзе, бывший на вершинах власти до перестройки и во время ее. Когда он лгал — тогда или сейчас? Когда был искренен — тогда или сейчас? Не знаю. Но знаю одно, ибо сам видел и слышал, когда он говорил о фактах ужасающей жестокости, проявленной в Абхазии в отношении мирного населения, повального уничтожения там граждан [2]. По его команде войска Грузии оккупировали часть территории миролюбивой республики, с неслыханной жестокостью уничтожали людей разных национальностей. На этот счет имеются свидетельства очевидцев, пострадавших. А уничтожение материальных и духовных ценностей народа? Разрушен Абхазский государственный архив и сожжен Абхазский институт языка, литературы и истории, во время пожара которого погибли ценные архивные хранилища и коллекции историко-археологического материала [3]. Разграблен Абхазский государственный университет, Институт экспериментальной патологии и терапии и его уникальный обезьяний питомник; который сегодня особенно нуждается в поддержке. Пострадал Сухумский физико-технический институт, значительный ущерб нанесен Ботаническому саду и Сухумскому дендропарку, разграблены Абхазский государственный театр, музеи, картинные галереи, десятки кинотеатров, домов культуры, школ — всего не перечислишь.

Сейчас Э. Шеварднадзе взывает о сострадании и помощи Грузии, в которой сам породил гражданскую войну, хаос, крах. Он фарисействует, но получает поддержку лидеров ООН, СБСЕ, США, России и других.

Существует также серьезная проблема национально-государственного устройства Российской Федерации. Нас пытаются убедить, что мы живем в федерации. Однако у нас унитарное государство, хотя сделана попытка в правовом оформлении завуалировать это. Предпринимаются усилия остановить развитие национального самосознания, подавить стремление народа к свободе, равенству, суверенитету. Имперский атавизм пропитал слова и действия правителей и политиков. Ныне имеются объективные и субъективные факторы интеграции народов и республик бывшего СССР с соблюдением не на словах, а на деле подлинного равноправия народа, какими бы они ни были по численности. Сегодня в субъектах федерации мы наблюдаем элитарный характер правления и то, как через политические партии и выборы действует специально созданный механизм для движения вверх определенной элиты. В результате в работе парламента, государственного аппарата управления доминируют узкогрупповые интересы. Теперь уже и президент Российской Федерации вынужден отметить, что появилось и усугубляется новое отчуждение людей от власти.

В таких условиях рассчитывать на сильное государство не приходится, многочисленная бюрократия навязывает обществу свою волю. Государственный аппарат должен быть дешевым и эффективным, субъекты федерации, местные власти — получать максимум прав. При этом следует четко разграничивать полномочия между центром и регионами. Основательно надо подумать и о федеральном характере нашего государства. К нищему государству, которое ходит по миру с протянутой рукой, никто не потянется, никому не захочется иметь своими правителями одиозных, скомпрометировавших себя коррумпированных политиков, чиновников. Мощное, стабильное, демократическое, правовое государство будет притягивать народы, республики, а не отталкивать их и обвинять в сепаратизме. В настоящее время создано много проектов российской государственности. Например, А. Солженицын считает, что настало время исправлять некоторые исторические ошибки России. Он предлагает: "... из Средней Азии и из Закавказья пришла пора нам полностью уходить. Средняя Азия и Азербайджан сегодня со страстью идут в мусульманский мир, они неизбежно туда вольются, мусульманский мир растет. Это будет великое явление XXI века. Не надо нам там путаться" [1].

Удивительно, что так легко можно отбросить многовековую общую судьбу и историю. Каждый народ сам определяет свою судьбу и ему решать, с кем объединяться, а с кем держать дистанцию. России же нужно четко определить геополитическое видение национальных проблем, продумать модель Российской Федерации и предложить ее. Она должна подумать, что ей противопоставить длительному имперскому статусу. Пока же не ощущается, чтобы Россия отказалась от имперских устремлений. Красноречиво в этом отношении высказывание лидера ЛДПР В. Жириновского. Он постоянно пропагандирует идею ликвидации республик, субъектов федерации. Конечно же, это оттолкнет народы от России, поскольку позиция В. Жириновского открыто имперская, колониальная. Судьбы народов, живущих на территории бывшего СССР, настолько тесно переплетены между собой, что их невозможно разорвать ни в сфере экономики, ни в сфере политики, ни в военной сфере и культуре. Чем быстрее Россия станет цивилизованным демократическим, правовым государством, тем лучше будет для нее и для всех близких ей народов.

Литература

1. Солженицын А. Нет выше задачи, чем сбережение народов // Рос. газ. 1994. 1 нояб.
2. Сегодня. 1994. 9 дек.
3. Белая книга Абхазии: Документы, материалы, свидетельства. 1992—1993 гг. М., 1993.