

ничества, реструктуризации и активизации взаимодействия с партнерами. Необходимо учитывать, что при помощи стратегических альянсов предприятия могут также добиться объединения ресурсов и компетенций с фирмами-участниками для проведения необходимых изменений с большей интенсивностью.

Литература

1. UNCTAD, World Investment Report: Trends and Determinants. 1998.
2. *Harbison J.R., Pekar Jr.P.* Smart alliances: a practical guide to repeatable success. Jossey-Bass, 1988.
3. *Porter M.E.* The Competitive Advantage of Nations. New York, 1990.
4. *Ball D.A., McCulloch W.H., Jr.* International Business: The Challenge of Global Competition. IRWIN, Sixth Ed., 1996.
5. *Дэниелс Дж., Радеба Лу Х.* Международный бизнес: внешняя среда и деловые операции / Пер. с англ.; 6-е изд. М., 1994.
6. *Parkhe A.* Building Trust in International Alliances // Journal of World Business. 1998. 33(4).
7. *Lorange P., Roos J.* Strategic Alliances: Formation, Implementation, and Evolution. Cambridge, 1992.
8. *Dyer J.H., Kale P., Singh H.* How To Make Strategic Alliances Work // MIT Sloan Management Review. 2001. Vol. 42. № 4.
9. *Sachwald F.* Cooperative Agreements and the Theory of the Firm: Focusing on Barriers to Change // Journal of Economic Behavior and Organization. 1998. Vol. 35.
10. *Narula R., Hagedoorn J.* Innovating through Strategic Alliances: Moving Towards International Partnerships and Contractual Agreements // Technovation 19, 1999.
11. Fast Growth CEOs Rolling Out Initiatives To Cut Overhead, Operating Costs, and Debt. PricewaterhouseCoopers // Trendsetter Barometer. 2003. June 11.
12. *Hamel G., Doz Y., Prahalad C.* Collaborate with Your Competitors and Win // Harvard Business Review. Vol. 67. 1989. January – February.
13. *Hagedoorn J.* Understanding the Rationale of Strategic Technology Partnering: Inter-organizational Modes of Cooperation and Sectoral Differences // Strategic Management Journal. Vol. 14. 1993. July.
14. *Hennart J.* The Transaction Costs Theory of Joint Ventures: An Empirical Study of Japanese Subsidiaries in the United States // Management Science. Vol. 37. 1991. April.
15. *Ohmae K.* The Global Logic of Strategic Alliances // Harvard Business Review. Vol. 67. 1989. March – April.
16. *Doz Y.* The Evolution of Cooperation in Strategic Alliances: Initial Conditions or Learning Processes // Strategic Management Journal. Vol. 17. 1996. Summer.
17. *Kogut B.* Joint Ventures and the Option to Expend and Acquire // Management Science. Vol. 37. 1991. January.
18. *Dunning J.H.* Reappraising the Eclectic Paradigm in an Age of Alliance Capitalism // Journal of International Business Studies, third quarter. 1995.
19. *Портер М.* Международная конкуренция / Пер. с англ.; Под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. М., 1993.
20. *Портер М. Э.* Конкуренция: Учеб. пос. / Пер. с англ. М., 2000.

И.В. КОРНЕЕВЦ

РЫНОК ТРУДА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

В Республике Беларусь формируется социально ориентированная рыночная экономика. По существу в стране в настоящее время только складывается новая социально-экономическая система. Она должна обеспечить прогрессивное разви-

Ирина Васильевна КОРНЕЕВЦ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и истории экономических учений Белорусского государственного экономического университета.

тие общества и стать основой процветания нации, создать условия для достойной жизни и свободного развития человека.

В теории под социальным государством понимается такое государство, в котором власть ограничена необходимостью подчинения правам человека, и установленный государственно-правовой порядок обеспечивает всеобщую свободу, формальное равенство и господство права. Модель социального государства прошла уже полувековую проверку на практике и действует в Германии, Франции, Швеции, Дании, Испании, Австрии, Финляндии и других европейских странах, где утвердилось такое социальное устройство общества, при котором правовые нормы и механизм социально-экономического регулирования направлены на обеспечение благосостояния всех граждан.

Одна из главных задач социального государства в данном случае — создание социальной рыночной экономики, призванной на каждом этапе общественно-экономического развития находить и устанавливать на правовой основе баланс между саморегулированием рынка и государственным вмешательством в регулирование экономики, определять объемы хозяйственной свободы и государственных социальных гарантий. Здесь тесно увязаны между собой экономическая, финансовая и социальная политики. Вместе с тем важнейшим критерием социальной рыночной экономики является приоритет социальной защиты, социальной справедливости перед экономической эффективностью. Государство своей волей “поворачивает” рыночную экономику к интересам человека и придает ей статус социальной рыночной экономики.

Обращаясь к опыту европейских стран, являющихся по Конституции правовыми социальными государствами, следует отметить, что они строят социально-экономическую политику, опираясь на: *принцип экономической свободы человека* и признания права предпринимателей и лиц наемного труда и их профсоюзов на тарифную автономию на основе социального партнерства; *принцип ответственности всех членов общества* за положение дел в нем, предполагающий солидарное участие и заботу всего общества о нетрудоспособных его членах; *принцип участия работников в управлении* производством, общественной и государственной жизнью, в выработке и реализации социально-экономических решений, касающихся труда, его условий, оплаты и т.д.; *принцип доверия к регулирующей роли рынка*; *принцип ответственности государства* за выработку и соблюдение правил поведения на рынке, за создание соответствующих условий для упорядочения течения экономической и социальной жизни. Недопустимо разрушительное действие рынка прежде всего на социальную сферу — занятость, доходы, уровень жизни, образование, науку и др. Осуществляя на практике принципы социального государства, многие европейские страны доказали жизнестойкость этой теории и имеют высокоэффективную экономику и высокие жизненные стандарты качества жизни.

Законодательным закреплением желаемой и декларируемой устойчивости общества с фиксированием типа государства и типа социальной политики является конституционное оформление ориентиров государственного строительства, социального развития и обязанностей государства в обеспечении социальных и особенно социально-трудовых прав и свобод граждан и их социальных групп.

В Конституции (ст. 1) зафиксировано, что Беларусь является социальным государством. В нашей стране была выбрана именно эта модель государственного строительства, поскольку концепция социального государства как таковая в наибольшей мере отвечает интересам граждан, учитывает предшествующий опыт развития общественно-политической и социально-экономической жизни и наиболее близка исторической практике государственного устройства и менталитету белорусского народа. Важнейшие принципы социального государства заложены в Конституции Республики Беларусь, где отмечается, что “человек, его права, свободы, гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответственен перед

государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией” (ст. 2) [1, 48]. Понятие “социальное государство” предполагает постоянную озабоченность государства социальными проблемами: “Государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества, обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях” (ст. 13) [1, 51].

В то же время становление и развитие Республики Беларусь как социального государства во многом обусловлено тем, что практика проведения экономических преобразований, механизмы управления и методы осуществления решений на старте рыночных реформ строились без ориентации на социальные цели и усиление роли социального государства как регулятора разумного баланса экономической свободы и социальной защиты нуждающихся. Эта инерционность продолжает действовать и в настоящее время, порождая противоречия между конституционной декларацией и реальной действительностью. Наше государство, по Конституции став социальным, пока еще не нашло присущих ему способов и мер эффективного воздействия на подъем экономической и улучшение социальной жизни. Политика социального государства должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Социальным можно считать лишь то государство, которое опирается на господство права и выступает гарантом и защитником интересов, прав и свобод всех членов общества; создает гражданам условия для свободной реализации трудового и интеллектуального потенциала с тем, чтобы на этой основе они обеспечили себе и своей семье материальное благополучие; осуществляет при любых системных и структурных преобразованиях в обществе сильную, последовательную государственную социальную политику, ориентированную на максимально возможные инвестиции в человека, на достижение высоких жизненных стандартов для большинства граждан, на адресную поддержку наиболее уязвимых слоев и групп населения; распределяет между всеми хозяйствующими субъектами и собственниками средств производства определенную социальную нагрузку; создает благоприятные условия для реального участия работников в выработке и социальной экспертизе управленческих решений на всех уровнях управления и власти; реализует систему социального партнерства в качестве основного механизма достижения общественного согласия, баланса интересов работника, нанимателя, государства при регулировании социально-экономических и трудовых отношений; ориентируется на укрепление семьи, на духовное, культурное, нравственное развитие граждан страны.

Важнейший принцип социального государства — правовое обеспечение. На нынешнем этапе наше государство не сумело еще в полной мере обеспечить права граждан. В частности, нередко нарушаются трудовые и социальные права наемных работников, других категорий граждан, что в социально-правовом государстве недопустимо. Важной составляющей государственной политики является реализация конституционного права граждан на труд, провозглашающая труд “как наиболее достойный способ самоутверждения человека” (ст. 41). Основными принципами занятости, закрепленными в Конституции Республики Беларусь, являются добровольность труда, свободное распоряжение гражданами своими способностями к производительному и творческому труду; ответственность государства за создание условий для реализации прав граждан на труд и свободно избранную занятость [1, 57].

Занятость и рынок труда — важнейшие социальные индикаторы, по которым можно судить о национальном благополучии, эффективности выбранного курса реформ и их привлекательности для населения. Занятость играет определяющую роль в обеспечении достойного уровня жизни населения страны, в формировании и развитии профессиональных возможностей каждого человека, в становлении и развитии личности. Поэтому занятость должна находиться в центре внимания общества, государства, проводимой им социально-экономической политики.

Рассмотрим ситуацию в сфере занятости и рынка труда с точки зрения задач и целей построения социального государства, определим, насколько соответствуют условия функционирования современного рынка труда в Беларуси принципам строительства социального государства. Ведь именно в сфере занятости и рынка труда сосредоточены многие социальные проблемы общества, и длительное время сохраняются негативные процессы. Переход к рыночным отношениям высветил проблемы развития социально-трудовой сферы, возникла безработица. При этом на фоне относительно благополучных показателей официально зарегистрированной безработицы (3,1 % в 2003 г.) наблюдается превышающий ее в 2,5 раза уровень реальной безработицы, достигающий, по данным выборочного обследования домашних хозяйств, 7,4 % [2, 59].

Серьезного внимания заслуживает проблема длительной безработицы. Следует заметить, что связанная с ней социальная мобильность носит резко нисходящий характер. Наиболее вероятным для длительно безработных является либо возвращение в занятость с большими потерями в статусе и доходах, либо выход из состава рабочей силы. Люди теряют профессиональные и социальные навыки, оставаясь без средств для возможной последующей реабилитации. Так, в 2003 г. число безработных, имеющих продолжительность безработицы более одного года, составило 23 тыс. чел. и по сравнению с 2002 г. возросло почти в 1,5 раза. Их удельный вес в общей численности безработных вырос с 12 % в 2002 г. до 17 % в 2003 г., средняя продолжительность безработицы увеличилась за этот период с 6,4 до 7,2 месяца [3, 122].

Переход к рыночным отношениям характеризовался значительным увеличением доли населения, занятого в режиме неполного рабочего времени или находящегося в отпусках по инициативе администрации. Несмотря на некоторое снижение данного показателя в 2003 г., он все еще остается относительно высоким: 356 тыс. работников предприятий и организаций (10 % среднесписочной численности) в этот период работали в режиме вынужденной неполной занятости, в результате общие потери рабочего времени составили около 6 млн чел.-дней, что равнозначно ежедневному невыходу на работу 23 тыс. чел. [3, 121].

Представляется, что причины сохраняющейся трудоизбыточности предприятий можно объединить в две группы: во-первых, это причины, по которым руководители предприятий не идут на массовые увольнения работников, стараясь сохранить кадровый потенциал на перспективу и надеясь при этом на финансовую поддержку государства. Кроме того, у предприятий зачастую нет средств на выплату высвобождаемым работникам пособий и заработной платы на период трудоустройства в соответствии с трудовым законодательством. Во-вторых, это причины, связанные с нежеланием работников покидать прежнее место работы, хотя заработная плата нередко едва достигает прожиточного минимума. Это связано с тем, что достаточно сложно, особенно в небольших населенных пунктах, найти другую, более подходящую работу, а пособие по безработице, даже если его удастся получить, не компенсирует потери в заработной плате. Неэффективное использование трудоустроенной рабочей силы снижает интенсивность и производительность труда, ведет к ухудшению ее качественных характеристик, негативно отражается на доходах работников и жизненном уровне их семей. Это становится все более существенным препятствием на пути устойчивого роста не только экономики, но и благосостояния населения.

Значительные социальные и экономические проблемы связаны с существованием неформального сектора, пронизывающим фактически все отрасли экономики. Став вынужденной формой адаптации населения к изменению социально-экономической ситуации в период ее кризисного развития, занятость в неформальном секторе явилась альтернативой безработице, повышала мобильность работников, в значительной степени сдерживала резкое падение уровня жизни населения. Однако, смягчив последствия экономического кризиса в трудовой сфере, нефор-

мальный сектор породил ряд острых социальных проблем. Значительное количество работников здесь заняты без подписания контрактов (в том числе трудовых договоров), без гарантий заработной платы. Кроме того, отсутствуют правовая защищенность и социальные гарантии, контроль за условиями труда. Неформальный сектор занятости в основном состоит из предпринимателей, хозяйственная деятельность которых полностью либо частично осуществляется без регистрации, наличия лицензии, уплаты налогов, выполнения других хозяйственных нормативов. Очевидно, что разрастание неформального сектора наносит серьезный ущерб экономике, приводя к потере доходов бюджета и созданию возможностей для различного рода противозаконных действий.

Одно из объяснений существования неформального сектора приводится в книге Эрнандо де Сото “Иной путь. Невидимая революция в третьем мире”. Внутренние, глубинные причины существования неформального сектора автор ищет не в природе человека вообще, а в природе “рационального человека”, “человека экономического”. Согласно данному подходу “в тень” уходят те, для кого издержки соблюдения существующих законов при ведении хозяйственной деятельности превышают выгоды от их соблюдения [4, 18–19]. Следовательно, проблема неформального сектора экономики — это проблема “плохих законов”, если они уменьшают экономическую эффективность, и “хороших законов”, если они гарантируют и увеличивают экономическую эффективность [4, 177]. Итак, неформальный сектор экономики — реакция населения на неспособность государства эффективно управлять экономикой, на несовершенные “правила игры” в хозяйственной деятельности.

Таким образом, массовым явлением стало вытеснение трудовых отношений в теневую экономику, развитие их в разного рода нелегальных формах — трудовые отношения без оформления официального трудового договора, нерегистрируемая занятость, скрываемая от налогообложения оплата труда. Сложившиеся в современных условиях формы трудовых отношений связаны с массовыми нарушениями трудовых и социальных прав работников. Характерной особенностью рынка труда являются задержки с выплатой заработной платы, что представляет собой крайнее проявление гибкости в оплате труда, поскольку в этом случае не требуется формального пересмотра условий контракта, и определение времени платежа осуществляется предприятиями по своему усмотрению. Согласие работников трудиться, не получая вознаграждения, объясняется общей слабостью их переговорных позиций, в том числе отсутствием эффективных инструментов защиты собственных интересов. Работники, с одной стороны, лишены каких-либо эффективных средств воздействия на нанимателей, а с другой — стремятся сохранить свои рабочие места. Данная практика стала возможной также в силу чрезвычайной слабости контролирующих государственных институтов.

Для социального государства характерна политика, предполагающая обеспечение социального равенства. В этих целях могут использоваться различные средства — правовые, экономические, организационные и др. Прежде всего отметим в данной связи распространение нарушений законодательства о продолжительности рабочего времени, а также норм относительно найма и увольнения работников, норм, запрещающих дискриминацию на основании пола, возраста, наличия детей и т.д. Так, при острой конкуренции на рынке труда и объективной заинтересованности работодателей в наиболее активных и мобильных работниках, не уравновешенной адекватными социально-правовыми гарантиями, неизбежно проявляется и нарастает уязвимость рабочей силы с пониженными конкурентными качествами. В первую очередь она выступает как уязвимость по демографическим характеристикам, в частности, по признаку пола. Хотя законодательство и предусматривает защиту женщин от дискриминации при увольнении с работы, однако в действительности пока нет тождества между равными правами и равными возможностями. Положение женщин характеризуется большим риском увольнений и

значительными сложностями с трудоустройством: среди безработных, зарегистрированных государственной службой занятости в 2003 г., их доля составляет 66 %, в числе высвобожденных с предприятий и организаций по сокращению штатов преобладают именно женщины — более 75 % [3, 122].

Успешное строительство социального государства, обеспечивающего социально-экономические права и свободы, во многом определяется степенью сознательности, гражданской зрелости молодежи, ее активным участием в общественной жизни. Вместе с тем не подлежит сомнению, что социальное положение значительной части молодежи в настоящее время указывает на необходимость дополнительного внимания к таким проблемам, как молодежная безработица, защита прав и обеспечение социальных гарантий молодежи, трудоустройство выпускников вузов и др. Так, уровень молодежной безработицы в 2003 г. достиг 46 % [3, 122]. Проблемы трудоустройства молодежи, ее адаптации на рынке труда, защиты от дискриминации со стороны нанимателей, низкие трудовые доходы, нерегулярная занятость особенно негативно отражаются на качестве трудового потенциала. Это связано прежде всего с продолжительным периодом предстоящей трудовой деятельности молодежи и не завершившимся процессом формирования трудовых навыков и моделей трудового поведения.

Между тем следует заметить, что именно молодежь в последние годы начала формировать контингент, обладающий более высокой конкурентоспособностью на рынке труда, чем представители старших возрастных групп, для молодых людей характерен высокий уровень социальной и трудовой мобильности. Молодежь осваивает новые специальности в сфере услуг, управления, информационных технологий, потребность в которых возникает по мере развития рыночной экономики. Однако для полной реализации потенциала этой возрастной группы необходима система мер по ее поддержке на рынке труда, дальнейшее налаживание системы сотрудничества молодежи с социальными партнерами (органами государственной власти, местного самоуправления, образовательными организациями и учреждениями и др.) и развитие механизмов представительства интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления.

Особую тревогу в современных условиях вызывает появление новой социальной категории — работающих бедных, т.е. тех трудоспособных членов общества, которые прежде всего в силу характера своей занятости получают низкие доходы, не только не позволяющие им приобщиться к новым стандартам потребления, но и значительно снижающие уровень потребления, сводя его к минимуму выживания. У большинства населения основные расходы направлены на текущее потребление продовольственных и непродовольственных товаров первой необходимости, не остается достаточных средств на оплату услуг и на сбережения, без которых в настоящее время трудно рассчитывать на достойные жилищные условия, образование и здравоохранение, пополнение имущества и товаров длительного пользования. В целом низкие инвестиционные возможности населения затрудняют для государства развитие экономики и социальной сферы. Проблема заниженной заработной платы не только с точки зрения потребностей отдельного человека, но и с макроэкономических позиций приобретает сегодня особую актуальность. Совершенно очевидно, что низкая заработная плата и ослабление трудовой мотивации у значительных контингентов трудоспособного населения негативно отражаются на развитии производства, человека, а следовательно, и общества, препятствуют возможностям экономической стабилизации.

К числу наиболее важных характеристик социального государства относится гарантированность каждому человеку достойного прожиточного минимума, права на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, когда он работает, а также в случаях потери или резкого снижения доходов, безработицы, болезни и т.д. Конституция Республики Беларусь дает право каждому на «достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для

этого условий” (ст. 21) [1, 53]. Однако воплощение в жизнь этих общепризнанных международных стандартов в нашем государстве происходит постепенно, по мере накопления соответствующих материальных и других ресурсов и развития рыночной экономики. Так, удельный вес населения с доходами ниже минимального потребительского бюджета сократился с 80,4 % в 1995 г. до 67,6 % в 2003 г., а доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума снизилась за данный период соответственно с 38,4 до 27,1 % [5, 104], т.е. проблема бедности по-прежнему остается для Беларуси актуальной.

Таким образом, наша действительность пока не отвечает принятому конституционному положению о социальном государстве. Требуется серьезный научный анализ причин этого и осуществление комплекса законодательных, исполнительных мер, которые обеспечат социальную направленность экономики, функционирование отечественного социального рыночного хозяйства и на этой основе повышение жизненного уровня, обеспечение занятости населения и решение других социальных задач. В современных условиях становится все более очевидной необходимость усиления социальной направленности экономических реформ и преобразований. С точки зрения социальной защиты трудоспособного населения необходимо обеспечить: реализацию права человека на труд, гарантии занятости и отсутствие дискриминации в вопросах найма, увольнения и оплаты труда в соответствии с нормами общегражданского и трудового законодательства; реализацию в рамках государственного регулирования рынка труда принципов эффективной занятости, ориентированной на развитие индивидуальной рабочей силы в условиях функционирования системы непрерывного образования; государственное регулирование доходов и заработной платы для обеспечения минимального уровня цены труда, гарантирующего уровень воспроизводства совокупной рабочей силы общества не ниже простого воспроизводства; официальное установление реального прожиточного минимума с учетом тенденций в дифференциации доходов и потребления населения. Перечисленные меры общей социальной защиты должны дополняться специфическими мерами помощи отдельным группам населения, которые по объективным причинам либо вообще не могут трудиться, либо уровень их трудоспособности значительно снижен.

Представляется, что именно рынку труда и сфере занятости принадлежит важная роль в обеспечении успеха рыночных реформ и строительства социального государства. Поэтому при выработке стратегии регулирования рынка труда необходимо обеспечить: во-первых, ее подчиненность требованиям социально-экономического развития общества, стимулированию прогрессивных изменений; приоритетность мер, дающих социально-политическую стабильность в обществе; во-вторых, создание для каждого трудоспособного гражданина экономических условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью достичь достойного уровня собственного благосостояния и его семьи. Такая политика основана, с одной стороны, на признании ответственности каждого члена общества за благосостояние, достигаемое собственным трудом, с другой стороны, предполагает проведение мер, способствующих созданию условий для возможно более полного использования потенциала трудовой и деловой активности трудоспособных граждан. В-третьих, формирование “активного общества” и соответствующей ему активной политики на рынке труда должно сочетаться с принципом равных возможностей для различных социально-демографических групп населения.

Очевидно, что назрела настоятельная необходимость реализации положений, декларированных в Конституции Республики Беларусь, в практических согласованных действиях всех ветвей государственной власти, местного самоуправления, хозяйственных органов и общественных объединений. Представляется целесообразным разработать и утвердить систему социальных индикаторов, социальных гарантий и минимальных социальных стандартов, характеризующих динамику изменения уровня и качества жизни в различных социально-демографических группах населения. Требуют неотложного решения вопросы кадрового, научного,

информационного, правового и организационно-технического обеспечения активной социальной политики и политики занятости. Необходимо определить конкретные меры по реализации направлений государственной социальной политики на этапе становления основ социального государства, а также по реализации основных принципов его функционирования. Современной экономике, которая должна стать экономикой для человека, нужна эффективная система социальной защиты, которая позволила бы использовать трудовой потенциал каждого трудоспособного человека независимо от его социально-экономического статуса. Это и будет означать поворот экономики и ее реформ лицом к человеку, что, в свою очередь, повлияет на состояние социальной базы реформ.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями). Мн., 1997.
2. Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы. Национальный отчет о человеческом развитии 2003. Мн., 2003.
3. Социально-экономическое положение Республики Беларусь. Январь 2004 г. Мн., 2004.
4. *Де Сото Э.* Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М., 1995.
5. Республика Беларусь в цифрах: Крат. стат. сб. Мн., 2004.

В.Т. ПЫКО

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

С развитием рыночных отношений в Республике Беларусь все большую значимость приобретает один из доминирующих видов хозяйственной деятельности — предпринимательство. Становление субъектов предпринимательства, их экономическая зрелость является в настоящее время весомой частью белорусской социально ориентированной рыночной экономики.

В то же время предпринимательство нельзя отнести к совершенно новому для материального производства явлению, государство сталкивалось с ним еще в первые годы новейшей истории. Движение возникает в далекие двадцатые годы с реализацией новой экономической политики. В 1921 г. принимается декрет ВЦИК и СНК “О промысловой кооперации”. Хозяйствующим субъектам были предоставлены реальные экономические свободы. Им разрешалось:

- создавать товарищества или артели;
- вести розничную торговлю ресурсами;
- осуществлять законный сбыт, т.е. вводилась частная деятельность, использовался частный капитал, начали действовать частные предприятия мелкой промышленности, государство сдало в аренду свою собственность.

Ставка на развитие предпринимательства (в то время потребкооперации) была хотя и вынужденной, но обоснованной. Нужда и разорение таковы, как писал в то время В.И. Ленин, что восстановить сразу фабричное, государственное, социа-