



ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

А.Ф. САВИНА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопрос в том, правда ли, что либеральная экономическая политика приводит к более мощному экономическому росту, чем экономическая политика, подверженная государственному вмешательству, лег в основу многих исследований. В них делались попытки построить индексы открытости экономики с целью установления подобной взаимосвязи. Открытость экономики страны является результатом взаимодействия нескольких факторов: ее геополитического положения, развитости внутренней инфраструктуры, ее размеров, внешнеэкономической политики и др. В силу наличия множества разнородных факторов трудно выделить ту степень открытости экономики, которая обусловлена лишь ее внешнеторговым режимом. Можно сказать, что под открытой экономикой понимается экономика, в которой происходит свободное движение капитала, экспорта и импорта товаров и услуг, валютных курсов.

В мировой экономической науке принято считать, что более открытой является экономика, имеющая большую пропорциональную зависимость “экспорт/ВВП”. Увеличение экспорта в экономических исследованиях тесно связывается с ростом ВВП, который, в свою очередь, является наиболее общим индикатором роста экономики. Стабильность последней, наряду с экономическим ростом, предполагает сокращение инфляции до минимума, полную занятость внутри экономики, а также ее внешнеэкономическое равновесие. Понимание либерализации внешней торговли столь же важно, как и определение открытости экономики, поскольку существует достаточно подтверждений наличия взаимосвязи между внешнеторговым режимом страны и ее общим экономическим состоянием. Процесс либерализации внешней торговли включает в себя ряд мероприятий: снижение тарифа, дифференциация тарифных ставок, отмена системы лицензирования импорта, реформирование процесса таможенной очистки товаров, стимулирование экспорта. Комплексность понятия дала развитие множеству определений либерализации. Наиболее нейтральное из них — “это ситуация, при которой не предполагается какое-либо вмешательство правительства во внешнюю торговлю”.

Эмпирические исследования в области взаимосвязи внешнеторговой политики страны и ее экономического роста сконцентрированы, главным образом, на факторах, оказывающих на эти показатели общее влияние. Как правило, решающими факторами, увеличивающими выпуск продукции, а поэтому влияющими на предложение, являются: объем инвестиций, рост производительности

сти, изменение технологии и накопление человеческого капитала. Показатели открытости в исследовательских работах выстраиваются с целью доказать либо опровергнуть существование связи между торговлей и ростом. Главная трудность использования таких показателей заключается в том, что зачастую они приводят к противоречащим выводам об открытости экономики стран. Наиболее широко используемыми показателями открытости являются *соотношения экспорта к ВВП и импорта к ВВП*, а также *сумма экспорта и импорта по отношению к ВВП*. Их недостаток в том, что они велики для малых стран и малы в случае больших экономик, независимо от проводимой ими торговой политики. Исследователи не оставляют попытки найти и другие показатели, отражающие взаимосвязь торговой политики и роста. Такими показателями могут быть *средний тариф* (Pritchett, 1996), как удобный показатель, качественно оценивающий проводимую в стране торговую политику, имеющий также положительную взаимосвязь с показателем *уровня нетарифных барьеров*. Исследования показывают, что у стран, использующих высокий тариф, как правило, и высокий уровень нетарифных барьеров.

В исследованиях (Sachs and Warner, 1995) было найдено положительное влияние открытости экономики на экономический рост. Исследователи получили результат, в котором ежегодный рост ВВП на душу населения в странах с открытой экономикой превышает такой рост в закрытых экономиках на 2,2–2,5 %.

Несмотря на существующее мнение, что те реформы, которые, как правило, проводятся совместно с либерализацией внешней торговли, затрудняют попытки доказать существование прямой взаимосвязи между торговлей и экономическим ростом (Frankler and Romer, 1996), многие исследователи сходятся во мнении — тривиальные взвешенный торговый тариф и показатель уровня нетарифных барьеров являются лучшими индикаторами открытости.

С необходимостью глобальных реформ в экономике после обретения независимости столкнулись практически все страны теперь уже бывшего Советского Союза. Для успешного продвижения к рынку, а также достижения эффективного распределения ресурсов необходима ступенчатая постепенная отмена ценового регулирования. Для энергоимпортирующих экономик это означало продолжительный шок во внешней торговле, что влекло за собой существенное и длительное снижение уровня реальных доходов, поскольку цены на энерго-ресурсы значительно выросли по сравнению с уровнем мировых цен.

Переходу Беларуси к рыночной экономике препятствовало множество факторов. Государство контролировало существенную часть экспортного сектора на фоне полного отсутствия подвижек в приватизации. Государственное вмешательство в торговлю и в настоящее время остается главным инструментом для регулирования экспорта. Наряду с этим в стране делались попытки поддерживать отрасли промышленности, используя импортные ограничения, а также бюджетные дотации. Уровень выпуска старых отраслей промышленности снижался, несмотря на прилагаемые усилия добиться противоположного. В то же время выпуск продукции новых, более перспективных секторов не принесил ожидаемой прибыли, так как производители столкнулись с мощным налоговым прессингом и управленческими трудностями, лежащими в основе идеи помочь старым отраслям промышленности. Из-за доминирующей роли правительства в экономике доля частного сектора в Республике Беларусь оказалась самой низкой среди стран с переходной экономикой (20 % от ВВП на конец 2000 г. согласно оценкам Европейского банка реконструкции и развития).

Экономика Беларуси относительно специализирована и зависима от внешней торговли. Основной объем импорта страны приходится на зерно, нефть и газ, а также потребительские товары, в то время как главными экспортными составляющими стали производственные товары, бытовая техника и транспортные средства. Несмотря на важность внешней торговли для дальнейшего раз-

вития страны, государство все еще широко поддерживает ограничения в этой сфере, хотя в конце 1999 и 2000 гг. был предпринят ряд важных мер по либерализации торговли.

По оценкам экспертов импортный тариф страны находится в пределах, соответствующих общепринятой международной практике, в диапазоне от 0 до 30 % для большинства товаров, а средний взвешенный импортный тариф составляет 10,5 %. Тариф Беларуси близок к российскому, в том числе благодаря заключенному таможенному союзу между странами (российский средний взвешенный импортный тариф составляет в среднем 13,6 %). Однако Республика Беларусь налагает количественные экспортные ограничения на ряд изделий: удобрения, металллом, медь, алюминий. Существуют также минимальные цены на экспорт мяса, масла и множества других товаров. Эти меры — частичное отражение ценового регулирования внутреннего рынка, с намерением предотвратить экспорт потребительских товаров субсидированных отраслей. В то же время минимальные экспортные цены представляют собой косвенный экспортный налог на относительно более эффективных производителей, а также создают стимул для увеличения потока контрабанды. Долгое время в Беларуси жестко контролировались колебания обменного курса, чтобы ограничить импорт и таким образом сбалансировать платежный баланс. Источником нерыночных торговых барьеров и мер нетарифного регулирования в стране является общая слабость экономических институтов, призванных поддерживать экономические преобразования.

Многолетние наблюдения за изменениями, происходящими в белорусской экономике, противоречат стандартной парадигме переходных экономик: незначительный спад объемов выпуска в начале переходного периода и его возрождение уже в 1995 г., несмотря на то, что стабилизация этого процесса, так же как и сам процесс реформирования, проходят медленно. До настоящего времени не существует четкого объяснения причин, почему снижение выпуска в Беларуси было так мало, но главным объяснением его роста могут служить тесные торговые связи с Россией. В течение переходного периода республика продолжала экспортировать потребительские товары в Россию, что и позволило сохранить белорусское промышленное производство. Однако, начиная с российского кризиса в августе 1998 г., экономика Беларуси подверглась нескольким серьезным шокам с падением производства в 1999 г. и выросшей почти до 350 % инфляцией (двенадцатимесячный уровень к июлю 1999 г.).

Реальный ВВП вырос только до 3,4 % по сравнению с 8,4 % в 1998 г. и 11,4 % в 1997 г. На рост объема выпуска в 1999 г. воздействовала комбинация внешних и внутренних факторов. Экспорт в Россию, который ранее составлял более 50 % всего республиканского экспорта, во второй половине 1998 г. резко сократился. Спрос на белорусскую продукцию в 1999 г. был крайне низок, увеличение наблюдалось только в последнем квартале, параллельно с пробуждением экономической активности в России. Положительный экономический рост внутри страны был достигнут благодаря продолжающимся правительственным программам по стимулированию потребления и экспансионистской денежно-кредитной политике правительства.

Вслед за возрождением российской экономики, в 2000 г. экономический рост достиг 5,8 %. Белорусское экономическое чудо стало возможным благодаря финансовой помощи России, которая, среди прочего, списала 1 млрд р. долга республики за энергоносители. С этого момента экономическая активность стала слабеть, что отразилось в увеличении запасов, расширении безналичных операций и росте внутренних задолженностей, а также в низком уровне прибыли и инвестиций (данные МВФ 2002 г.). Это поразило в основном промышленное производство — главную арену всех экономических преобразований. Беларусь оказалась аутсайдером в процессе продвижения рыночных реформ, получив самые худшие показатели рыночных преобразований и заняв только 148-е место в оценке экономической свободы “Херитэдж Фондэйшн”.

В силу медленно происходящих изменений трудно сделать какие-либо выводы об эффективности торговой политики Беларуси. Как уже упоминалось, нельзя ожидать значительных изменений в экономическом росте страны без предшествующего усовершенствования макроэкономической структуры. Республика нуждается и в обеспечении благоприятного делового климата. Макроэкономические условия страны значительно улучшились с отменой системы множественных валютных курсов и либерализацией обменной системы и цен. В основе замедленной либерализации внешнеторгового режима лежит широкое вмешательство государства во внешнюю торговлю.

Большое значение для страны имеет членство в таможенном союзе. Участие Беларуси в нем жизненно важно для промышленности страны, чье производство зависит от ввозимого из России сырья. Внешней торговле республики необходима большая прозрачность таможенных процедур, а также процесса осуществления прав собственности и заключения контрактов, устранение рыночных барьеров, на что прямо указывается в соглашениях ВТО.

Переориентация на развитые рынки Европейского союза и других регионов могла уменьшить зависимость страны от российского спроса. Для достижения такой переориентации необходимо качественно усовершенствовать белорусский экспорт. Финансовые инструменты и страхование должны стать доступными для использования во внешней торговле и ее поддержания.

Остается убеждение, что большинство трудностей во внешнеторговой системе Беларуси происходит от общей макроэкономической неустойчивости в стране. Торговая реформа — только часть условий для макроэкономической стабилизации страны, другая часть — реформа производственных предприятий. Приватизация предприятий важна и для увеличения экспортного потенциала, и для успеха торговой реформы. Эта мера заставит предприятия эффективно отвечать на ценовые сигналы, становящиеся все более совершенными. Кроме того, недостаток инноваций затрудняет процесс и ведет к невозможности конкуренции с секторами, где качественные усовершенствования уже существуют.

Конвертируемость валюты является одной из первостепенных целей страны, по крайней мере, для достижения выгоды от текущих сделок и операций. Некоторые положительные шаги в этом направлении уже были сделаны. В 2000 г. была отменена система множественных обменных курсов, а в 2001 г. начала претворяться в жизнь новая программа поддержки среднего бизнеса.

В заключение стоит заметить, что необходимо осуществить еще множество изменений как во внешней, так и во внутренней экономической политике, чтобы интегрировать страну в мировую экономику.

Литература

- Ben-David D.* Equalizing exchange: Trade liberalization and Income Convergence // *Quarterly Journal of Economics*. 1993. Vol. 108. № 3.
- Dollar D., Kraay A.* Trade, Growth, and Poverty // *Research Paper*. The World Bank. 2001. № 2615.
- Edwards S.* Openness, Trade Liberalization and Growth in Developing Countries // *Journal of Economic Literature*. 1993. XXXI (3). September.
- Havrylyshyn O.* et al. Growth Experience in Transition Countries. 1990—98 // *Occasional Paper*. International Monetary Fund. 1999. № 184.
- De Melo J., Grether J.-M.* Openness, economic growth and poverty. Vienna, 2001.
- Republic of Belarus: Selected Issues. IMF Country Report. 2002. № 02/22.
- Republic of Belarus — Staff Monitored Program — Letter of Intent, Memorandum of Economic and Financial Policies, and Technical Memorandum of Understanding. International Monetary Fund. 2001. April.
- Budrauskaite A., Mamytova J., Mlinarevich K., Savina A.* Trade Policy and Economic Growth: Cases of Belarus and Lithuania // *Privredna Kretanja i Ekonomska Politika*. 2002. № 90.