

**Л.Д. ЯНКОВИЧ**

---

*РЕТРОСПЕКТИВА ТЕОРИИ ИНФЛЯЦИИ*

---

Как экономическое явление инфляция существует длительное время. Каждая экономическая школа трактует природу, сущность и причины инфляционных процессов по-своему. Определения эти содержат рациональное зерно, поскольку с разных сторон характеризуют инфляцию, порождаемую диспропорциями в различных сферах рыночного хозяйства страны. Едины исследователи в том, что

---

*Любовь Дмитриевна ЯНКОВИЧ, аспирантка кафедры региональ-  
ского государственного экономического университета.*

*ШриШеная Беларусь*  
ft ^^

это наиболее сложное явление среди всех механизмов мира экономики. И как наиболее острая и злободневная проблема современного развития экономики, она требует прежде всего уточнения социально-экономического содержания.

Для понимания инфляции и формирования адекватных научных знаний следует обратиться к истории. Методологический принцип, в соответствии с которым для научного познания необходимо выяснить, как то или иное явление возникло, какие этапы в развитии прошло и чем стало сегодня, весьма актуален. Отсутствие в отечественной и мировой науке целостной, непротиворечивой и общепринятой теории инфляции во многом объясняется наличием "белых пятен" в ее истории.

В мировой экономической науке термин "инфляция" употреблен впервые в экономическом смысле для характеристики бумажно-денежного обращения США во времена гражданской войны 1864—1865 гг. А. Дельмаром [1]. Еще К. Маркс в 1858 г. писал об инфляционном росте цен [2]. Всеобщей практической проблемой инфляция стала во время первой мировой войны и в послевоенные годы. Первоначально под инфляцией понимали всякое значительное расширение денежного обращения, каковы бы ни были его последствия. Эта черта считалась определяющей и исчерпывающей в инфляции, поэтому для ее характеристики использовались только данные о росте количества денег в обороте. Позднее акценты сместились на рост цен и обесценение денег, обусловленное их избыточным выпуском [3].

Современные западные воззрения на инфляцию весьма разнородны. В общем плане теорию инфляции можно сгруппировать вокруг двух концептуальных подходов. Первый рассматривает ее как денежно-расходный феномен. Второму получил название структурно-социальных (институциональных) теорий. Это "немонетарные" теории [4, 8].

К "монетарным" теориям инфляции относится *количественная теория денег* — экономическое направление, характерное для западной экономической школы и доминировавшее в литературе по вопросам инфляции на протяжении последних 300 лет. Исходя из формулы американского экономиста И. Фишера, феномен инфляции выглядит следующим образом: нарушение законов денежного обращения проявляется в избытке денежной массы в обращении по сравнению с реальными потребностями в ней оборота или в обесценивании денег, которое сопровождается ростом цен без улучшения качества продуктов. Теория была пригодна для объяснения инфляции в конце XIX — начале XX вв. Рынки были относительно монополизированными, технический прогресс шел скорее вширь, чем вглубь. Инфляция выступала как результат увеличения бумажно-денежной массы, поэтому и рекомендации классической школы — уменьшение объема бумажных денег — были достаточно действенны в борьбе с ней. Количественная теория денег пережила кризис в 40—50-е гг. XX в. в результате кейнсианской революции и возникновения современной макроэкономики с новыми концепциями национального дохода и совокупного спроса. В последующем, однако, теория была реабилитирована, и дискуссии по поводу природы инфляции с начала 70-х гг. ставили под вопрос не суть количественной теории денег, а масштабы ее применения и эффективности. Реалии XX в. побудили исследователей к пересмотру постулатов классической теории.

*Кейнсианская теория инфляции* существует в рамках направления экономической мысли, начало которому положено Дж.М. Кейнсом [5]. Эта теория имеет основополагающее значение для более глубокого проникновения в природу инфляции, поскольку помогает избежать серьезных методологических заблуждений. Согласно предложенной модели при увеличении количества денег может одновременно возрастать совокупный спрос, производство, доходы и цены. Инфляция будет благом, пока темпы роста доходов и общего объема производства больше темпов роста цен. Эта теория легла в основу экономической политики многих развитых стран. В 50—70-е гг. XX в. политика, направленная на стимулирование совокупного спроса и регулирование процента, обеспечила экономический рост, повышение доходов и благосостояния. Экономические воззрения Кейнса верно отразили ситуацию в экономике, когда сложились эффективные комбинации фак-

торов производства, но ресурсы недоиспользовались вследствие недопотребления и недоинвестирования, проистекающих из монополизации рынков. В условиях же полной занятости чрезмерный спрос вызывает инфляцию. На этой основе сложились теории инфляционной роли инвестиций, государственных расходов и потребления.

В середине 70-х гг. XX в. инфляция стала постоянным параметром макроэкономического движения. Это означало конец "эпохи кейнсианства", ибо движение совокупного спроса приводило к неуправляемой, разрушительной инфляции. Новая экономическая реальность требовала новой концепции макроэкономического регулирования. Вот почему экономическая мысль, сохранив главное методологическое достижение кейнсианства — идею о необходимости государственного вмешательства в рыночную экономику, вынуждена была отказаться от "прикладного" содержания кейнсианства. На авансцене оказалась так называемая "чикагская школа" — *монетаризм*. В рамках монетарной школы существуют самостоятельные течения: теория М. Фридмена [6], концепция рациональных ожиданий (Р. Лукас, Т. Сарджент), бюджетный монетаризм, монетаризм "жестких ставок заработной платы", глобальный монетаризм [7, 38—42; 8].

Вопрос о причине инфляции решается монетаристами непосредственно с позиции количественной теории денег, а не процентных ставок или условий выдачи кредитов, и трактуется как результат избытка денег в обращении сравнительно с количеством товаров, решающим фактором которого рассматриваются расходы государства. Инфляция является проявлением неравновесия на денежном рынке (предложение превышает спрос), в результате спрос начинает превышать предложение на других рынках.

Классический и монетаристский подходы к инфляции сходны по целому ряду позиций. Они оба полагают, что инфляция имеет сугубо денежную природу и связана с избытком денег в обращении. Монетаристская трактовка инфляции, так же, как и классическая, образуется на предложении об устойчивом равновесии на рынках всех товаров, кроме денег. Но монетаристы, в отличие от классиков, рассматривают денежный рынок как главный среди рынков реальных факторов производства и считают, что объем денег влияет не просто на общий уровень цен, но и на их структуру. Монетаристы рассматривают в качестве главных способов воздействия на экономику валютный курс, процентный кредит, таможенные тарифы и считают, что вмешательство государства в экономику возможно, но с целью создания условий активизации конкурентных сил рынка при помощи "рациональной" денежной политики.

После 80-х гг. XX в. изменение финансовых институтов и стабилизация растущей инфляции бросили новый вызов монетаризму. Некоторые рецепты денежной политики, разработанные монетаристами в инфляционный период 70-х гг., теперь встречались с изрядной долей скептицизма. В этот период попытка применить теорию Кейнса к условиям недепрессивной экономики принадлежит его последователям — некейнсианцам.

Наряду со школами и направлениями, занятыми поиском источников инфляции со стороны спроса и денег, развивались теории, утверждающие, что рост цен может быть вызван и процессами, происходящими в сфере предложения и производства товаров, включая рыночные условия их реализации. Развитие этих подходов основывается на теории цены. Современные западные теории принимают во внимание ряд ценообразующих факторов, каждый из которых может рассматриваться как источник роста цен. Эти взгляды на инфляцию оформились в виде *теорий инфляции издержек (предложения)*, в отличие от теорий *инфляции троса* и денег [4, 16]. Теория инфляции издержек относится к группе структурно-социальных теорий, ибо объясняет причины инфляции борьбой различных социальных сил за наибольшие доходы. Природу инфляции она видит в структуре общества и его социальном устройстве. Разновидностью теорий инфляции издержек является концепция инфляционной спирали "зарплата — цены".

Если теоретики инфляции издержек считают инфляцию сугубо ценовым феноменом, то создатель *теории "экономики предложения"* (А. Лаффер, Р. Мандель, Дж. Гилдер и др.) видят источником инфляции падение деловой активности, предпринимательства, исчезновение действенных стимулов увеличения объемов производства [4, 18]. Данная теория обозначает подходы в области экономической политики, нацеленные на ускорение экономического роста посредством усиления стимулов для производителей. Главная рекомендация этого направления — создание благоприятных условий для деятельности бизнеса: снижение налогов и ослабление государственного регулирования. Сюда включаются экономические теории, доказывающие, что управление совокупным спросом — неэффективное средство для достижения полной занятости и стабильности цен.

*Институционализм* признает инфляцию следствием монополистической власти государства на денежном рынке, поскольку инфляция является средством финансирования государственных расходов. Поэтому для борьбы с ней рассматриваются способы ограничения экономической власти государства и "групп организованных интересов".

Своеобразный синтез теории инфляции спроса и издержек — *теория структурной инфляции*. Природа ее, согласно структуралистам, лежит в несбалансированности экономики, неэластичности предложения и слабой мобильности факторов производства, т.е. в неспособности производства и предложения достаточно быстро реагировать на потребности населения и фирм, изменение структуры спроса, рыночные импульсы. Структуралистская теория инфляции выдвигает в качестве первопричины общего роста цен изменение экономической структуры: ценовой, производственной, технологической, а также степени открытости экономики.

Современные теоретические модели приобрели синтетические кейнсианско-неоклассические формы, они базируются не только на кейнсианских и монетаристских подходах, но и на достижениях современной научной мысли, — модели "экономики предложения" и институционализма.

Каждая из перечисленных теорий имеет сильные и слабые стороны. Например, монетаристы, отдающие приоритет среди целей экономической политики ценовой стабильности и искоренению инфляционных ожиданий, не учитывают расчеты, согласно которым любые оценки потерь от спада производства больше, чем сумма выигрыша от снижения инфляции, что заставляет задуматься о правильности монетаристских выводов. Классики не учитывают фактор задержки в принятии решений. Кейнсианцы же устанавливают слишком жесткую связь между инфляцией и безработицей, которой нет в реальной жизни.

В основу классификации концепций и теорий инфляции положен принцип изучения инфляции как способа восстановления равновесия в системе частного баланса. Так, монетаристская теория инфляции базируется на равновесии спроса на деньги и их предложения, кейнсианская — на равновесии совокупного спроса и предложения, структуралистская — на равновесии в системе относительных цен, фискальная — на равновесии в системе фискального баланса, концепция общественного согласия — на равновесии в системе относительных доходов, концепции инфляции в открытой экономике — на равновесии в системе торгового и платежного балансов [9].

В литературе слово "инфляция" чаще отождествляется с установлением нового равновесия спроса и предложения в изменяющихся условиях. Первым термин "инфляция" употребил в 1918 г. главный комиссар Народного банка Г.Л. Пятаков [10]. Работник Наркомфина С. Кистенев в 1922 г. дал первое в советской литературе развернутое определение инфляции: "Под инфляцией следует разуметь такое явление, когда в обороте оказывается излишнее количество денег (и других средств обращения), сказывающееся повышением общего уровня товарных цен" [11, 19]. Уже в 1923 г. появилось учебное пособие (курс лекций), в котором были выделены разделы, посвященные инфляции [12]. В 20-х гг. проблема инфляции переместилась в центр внимания экономической теории и практики. При Президе-

диуме Госплана была создана специальная комиссия по ее изучению. Однако в конце 20-х — начале 30-х гг. XX в. в советской экономической науке утвердилась точка зрения о неприменимости этого термина в условиях социализма. Различия в трактовке инфляции сохранились. Одни экономисты считали конституирующей чертой инфляции чрезмерность денежного обращения, а рост цен и обесценение денег, перераспределение доходов называли ее следствиями. Другие в качестве главной черты инфляции выделяли обесценение денег. С 1960-х гг. в советской экономической науке получило развитие новое направление исследования инфляции; у истоков которого стоял А.В. Аникин. Его представители фактически создали новую теорию инфляции, учитывающую общие изменения в экономике XX в.: изъятие золота из денежного обращения, изменения в механизме ценообразования и другие процессы. В качестве важнейшей черты современных инфляционных процессов отмечалось тесное переплетение денежных и общеэкономических факторов роста цен. Подчеркивалось, что любое повышение цен вызывает необходимость увеличения денежной массы и расширение денежно-кредитного оборота, что усиливает инфляцию [13]. Такое понимание инфляции вызвало возражения некоторых исследователей. "Ошибочность многофакторной теории инфляции, — писал известный советский экономист С.А. Далин, — заключается в том, что процессы, порожденные совершенно различными закономерностями и требующие поэтому совершенно различных средств для их преодоления, отождествляются с инфляцией" [14, 92]. Попытку упорядочить и систематизировать знания об инфляции сделала в конце 70-х гг. Л.Н. Красавина. Она определила инфляцию как нарушение закона денежного обращения, вызываемое диспропорциями в процессе общественного воспроизводства и экономической политикой и проявляющееся в избытке денежной массы в обращении по сравнению с реальными потребностями в них оборота, в обесценении денег. В числе внутренних факторов развития инфляции она назвала милитаризацию экономики, модификацию экономического цикла, избыточность инвестиций, государственно-монополистическое ценообразование и регулирование экономики, кризис государственных финансов, кредитную экспансию банков, избыток денег в обращении и увеличение скорости их оборота, а внешних — мировые структурные кризисы и импортируемую инфляцию [15].

Таким образом, инфляция — сложный социально-экономический процесс — в разные периоды развития российской экономики трактовался по-разному: в 30-е гг. XX в. — как чрезмерный выпуск денежных знаков сверх потребностей в обороте; в 40-е — как любое обесценение бумажных денег; в 50-е — как переполнение каналов обращения избыточной массой бумажных денег по сравнению с количеством золота, необходимого для обращения; в 60—70-е — как многофакторное явление, не имеющее однозначного толкования. Возникновение и течение инфляции объяснялось совместным воздействием денег, спроса, производства, предложения, действиями государства и классов, социальными катаклизмами.

Трудности определения и понимания инфляции объясняются тем, что инфляция — это не статичное состояние экономики, а динамичный процесс. Поэтому и в учебных, и в научных целях инфляцию необходимо характеризовать ступенчато. Не одним, а целым рядом определений. На уровне элементарного теоретического понятия инфляцию можно объяснить как наличие в экономике относительно избыточного по сравнению с суммой цен подлежащих реализации материальных и нематериальных благ платежных средств. Но это еще не инфляция как таковая, а лишь ее потенция, поскольку нет обращения относительно излишних денег, в ходе которого растут цены и обесцениваются деньги.

Таким образом, инфляция — многоплановый феномен, включающий производственный, денежный и воспроизводственный аспекты.

Рассмотренные понятия инфляции не исключают, а дополняют друг друга. Они отражают процесс ее усложнения и развития как явления экономической жизни и различные уровни ее теоретического анализа. Взятые изолированно каждое из них неполно и отражает какую-то одну из многих сторон сложного много-

факторного процесса. Современная инфляция — не аномалия. Это одновременно и результат, и способ разрешения противоречий воспроизводства и общественного развития. Есть основания считать, что источники инфляции коренятся не только в экономической сфере, но и в основах социально-политической реальности, в общественном укладе жизни, в индивидуальной и общественной психологии современного индустриального общества.

Любая современная школа не представляет собой единого целого, а включает различные фракции. Одновременно происходит процесс сближения, синтеза, размывающий четкие границы между доктринами. Эти особенности накладывают отпечаток на полемику по вопросам инфляции. Теории становятся взаимосвязанными, одна дополняет другую или является альтернативной ей, обеспечивая возможность широкого выбора методов объяснения, понимания и исследования инфляционных процессов.

Например, неоклассическую теорию следует использовать для анализа экономической ситуации по мере усиления рыночных факторов в переходных экономиках. Немало полезного для выработки стратегического курса и решения отдельных тактических вопросов содержат также концепции кейнсианских школ и институционализма.

Антиинфляционные мероприятия в неоклассической и неокейнсианской теориях направлены на достижение одних и тех же целей, но разными методами. Кейнсианцы во главу угла ставят обеспечение стабильного экономического роста ценой умеренной инфляции. Главным инструментом в борьбе с инфляцией служит бюджетная политика. Для избежания галопирующей инфляции правительство применяет дефляционные меры или "политику доходов". Монетаристы пытаются достичь стабильности экономики с помощью денежно-кредитного регулирования, в частности, путем борьбы с инфляцией, проповедают политику поддержания стабильного роста предложения денег в соответствии со спросом на них. Монетаристы считают инфляцию долгосрочным денежным феноменом, борьба с которым возможна только ценой временного спада производства. Инфляция, по логике монетаристов, деформирует структуру экономики. С этих позиций она особенно опасна в период структурной перестройки, в период формирования новой комбинации факторов производства, ибо инфляционирующие цены преоставляют субъектам ложную информацию о полезности товаров и продуктивности факторов. Поэтому правительства стран с рыночной экономикой обращаются к монетаристским методам регулирования при изменении структуры народного хозяйства.

Концепцией, альтернативной монетаризму, может служить идея о реконструкции переходной экономики на рыночный лад с учетом возможностей государства в следующих направлениях: реформирование государственной экономики; создание конкурентно-рыночной структуры; укрепление кредитно-банковской системы, а также сферы денежного обращения, налогов, бюджета, внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, в начале XXI в. ведущим направлением остается монетаризм, хотя его влияние в последнее время ослабевает. Кейнсианство и новый институционализм усиливают позиции. При всей противоречивости эти школы образуют арсенал современной экономической теории, которая необходима в решении теоретических проблем переходного состояния экономики.

## Литература

1. *Nusbaum A.* A History of the Dollar. N.Y., 1957.
2. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. 1.
3. *Ольшевский В.* Инфляция: немного истории для уточнения теории // Вести. Асоц. белорус, банков. 2003. № 37.
4. *Инфляция: природа, сущность и регулирование.* Мн., 1996.
5. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента, денег / Пер. с англ. М., 1978.
6. *Milton Friedman's Monetary Framework: A Debate with His Critics / Ed, by R. J. Gordon.* Chicago, 1974.

7. *Зеленкевич М.* Современные теории инфляции // Банк. вестн. 2001. № 22.
8. *The New Economics: A Debate // Economic Impact.* 1991. March.
9. *Малкина М.Ю.* Монетарные и немонетарные факторы инфляционного процесса в переходной российской экономике: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2000.
10. *Пятаков Г.О.* финансировании национализированной промышленности // Экон. жизнь. 1918. 17нояб. № 9.
11. *Кистенев С.* Эмиссия и инфляция // Веста, финансов. 1922. № 28.
12. *Наумов Г.* Введение в изучение экономической науки. Очерк развития народного хозяйства. М., 1923.
13. *Аникин А. В.* Инфляция и ее проблемы // Мировая экономика и между нар. отношения. 1965. № 6.
14. *Долин С.* Проблемы инфляции и роста цен // Мировая экономика и междунар. отношения. 1978. № 10.
15. *Красавина Л.Н.* О системном подходе к изучению инфляции // Деньги и кредит. 1979. № 9.