

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Э.И. ЛОБКОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ СОБСТВЕННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Проблемы собственности в экономической науке всегда относились к числу не только наиболее значимых, фундаментальных, но и самых сложных. Отметим, что раньше исследования отечественных ученых в данном направлении ограничивались рамками марксистско-ленинской методологии. В советской экономической литературе, в том числе в учебниках по политэкономии, собственность рассматривалась весьма упрощенно: социалистическая собственность преподносилась как экономическое явление, которое как бы уже априори находилось на значительно более высокой ступени по сравнению с капиталистической собственностью и автоматически превращало всех работников во владельцев всех средств производства. Полемика в основном концентрировалась вокруг одного вопроса: является ли собственность основным или исходным экономическим отношением социализма.

С переходом к рыночной экономике и формированием новой, соответствующей ей экономической теории стало ясно, что понятие "собственность" требует более углубленного теоретического исследования, обусловленного трансформацией нашей экономики, и ее системообразующего отношения — собственности. Кроме того, появилась возможность более широко ознакомиться с достижениями мировой экономической науки в этой области.

Анализ показывает, что так называемая западная экономическая школа и исследования советских (отечественных) экономистов исторически шли в различных направлениях. В отечественной литературе традиционным является концентрация внимания на экономических, сущностных, категориальных аспектах собственности. Западные же экономисты основное внимание уделяют раскрытию правовых отношений собственности, получающих в последнее время все более широкое освещение и в нашей экономической литературе, особенно в работах, раскрывающих содержание институционального направления ("новый институционализм") экономической теории [1—9]. Это вновь обострило актуальность вопроса о соотношении экономических и правовых аспектов собственности и методологических подходах их отражения в курсе экономической теории. Новые акценты в этой проблеме появились в связи с принятием Гражданских кодексов в Республике Беларусь, России, других странах СНГ, которые восполнили правовой пробел и в значительно большей степени соответствуют реалиям и требованиям рыночной экономики по сравнению с предшествующим законодательством.

Правовые аспекты собственности в современной экономической литературе получили наиболее широкое распространение в *теории прав собственности*, возникновение которой связано с именами двух американских ученых — Р. Коуза, ставшего в 1991 г. лауреатом Нобелевской премии, и А. Алчиана. Важный вклад в ее развитие внесли Й. Барцель, Г. Демсец, А. Онорё, Р. Познер, Т. Эггертсон, С. Чей. Согласно этой теории не ресурс сам по себе является собственностью[^], а пучок прав или доля прав по использованию ресурса, т.е. собственность как таковая здесь отождествляется с правом собственности*. Причем права собственности понимаются как санкционированные обществом (законами государства, традициями, обычаями, распоряжениями администрации) поведенческие отношения между людьми, которые появляются в связи с существованием благ и касаются их использования.

Полный "пучок* прав" состоит из одиннадцати элементов: 1) право владения, т.е. исключительного физического контроля над благами; 2) право использования, т.е. применения полезных свойств имущества для себя; 3) право управления, т.е. решения, кто и как будет обеспечивать использование благ; 4) право на доход, т.е. обладание результатами от использования благ; 5) право суверена, т.е. отчуждения, потребления, изменения или уничтожения блага; 6) право на безопасность, т.е. на защиту от экспроприации благ от вреда со стороны внешней среды; 7) право на передачу благ в наследство; 8) право на бессрочность обладания благом; 9) запрет на использование блага способом, наносящим вред внешней среде; 10) право на ответственность в виде взыскания, т.е. возможность взыскания блага в уплату долга; 11) право на остаточный характер, т.е. на существование процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных полномочий.

С точки зрения выполняемой социальной функции права собственности предстают как определенные "правила игры", регулирующие взаимоотношения между людьми по поводу ограниченных (редких) ресурсов, а с точки зрения их внутреннего содержания — как "пучки правомочий", имеющиеся у каждого агента. Права собственности в этой теории вытекают из факта редкости, ограниченности ресурсов. Поэтому отношения собственности понимаются как система исключения других людей из доступа к этим ресурсам. Исключение других из свободного доступа к ресурсам предполагает спецификацию прав собственности на них, т.е. требует четкого определения этих прав. Смысл и цель спецификации — создать условия для приобретения прав собственности теми, кто ценит их выше, кто способен извлечь из них большую пользу. Содержание и персонификация прав собственности влияет на распределение ресурсов, на объем и условия обмена, на распределение и уровень дохода, на процессы ценообразования.

Термином "собственность" здесь обозначаются не какие-то материальные или нематериальные объекты (станки, земельные участки, научные открытия, литературные произведения и т.п.), а определенные наборы прав. Не ресурс сам по себе является собственностью, а пучок или доля прав по использованию ресурса — вот что составляет собственность.

В соответствии с подходом Р. Коуза передача Прав собственности при рыночных сделках связана с транзакционными издержками. Последние представляют собой операционные издержки в сфере обмена, обусловленные передачей прав собственности: а) издержки поиска информации; б) издержки измерения качества; в) издержки ведения переговоров и заключения контрактов; г) издержки альтернативного поведения; д) издержки спецификации и защиты прав собственности. Анализ работ Р. Коуза дал возможность впоследствии другим экономистам сформулировать так называемую теорему Коуза. Ее суть состоит в следующем: когда права собственности четко определены и транзакционные издержки равны

*Такой подход не является новым в экономической науке. Еще в начале XIX в. Ж.Б. Сэй писал: "Что превращает вещь в собственность? Право, предоставленное ее хозяину, с исключением всякого другого лица" [10, 107].

нулю, распределение ресурсов и структура производства будут постоянны независимо от изменений в распределении прав собственности, если отвлечься от эффекта дохода. Есть несколько версий теоремы Коуза. Широко известность получила версия Дж. Стиглера, который и назвал ее теоремой Коуза: "В условиях совершенной конкуренции частные и социальные издержки равны" [11, 113]. Теорема Коуза показывает, что в случае гарантии частной собственности стороны способны прийти к соглашению без вмешательства государства.

Прежде чем выразить свою точку зрения на правомочность исследования правовых отношений собственности в экономической теории, вспомним некоторые азбучные истины. Отношения собственности всегда носят конкретно-исторический характер, но независимо от содержания собственности речь всегда идет о трех моментах: 1) о субъектах собственности и системе взаимоотношений между ними; 2) об объекте собственности — предметном (т.е. вещественном, духовном) содержании собственности; 3) об экономической реализации отношений собственности на микро- и макроуровне.

Субъект собственности — активная сторона отношений собственности, имеющая возможность и право обладания объектом собственности. В Гражданском кодексе Республики Беларусь возможные субъекты права собственности определены следующим образом: это граждане, юридические лица, Республика Беларусь, муниципальные образования. *Объект собственности* — пассивная сторона отношений собственности в виде предметов природы, имущества, вещества, информации, духовных и интеллектуальных ценностей. Основополагающую роль в экономической системе играют отношения собственности на факторы производства: средства производства, информационные и интеллектуальные ресурсы, землю, рабочую силу. *Собственность* — это отношение между людьми, классами и социальными группами общества, а также хозяйствующими субъектами по поводу присвоения ресурсов, условий производства, технического и технологического; научного и интеллектуального потенциала, произведенных в обществе материальных и духовных ценностей.

Экономическая реализация отношений собственности на микроуровне проявляется в конкретных способах присвоения объектов, в получении доходов от своих факторов производства в форме прибыли, дохода, ренты, дивидендов и т.п., в управлении производством и собственностью. На макроуровне собственность реализуется через функционирование национальной системы хозяйства в совокупности ее элементов.

Нельзя отрицать того очевидного факта, что экономические отношения собственности в современном обществе реализуются в правовых формах, ими определяются отношения субъекта к объекту собственности. Правовые нормы включают в себя права собственника, его имущественную ответственность и защищают его права — право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, какую бы форму оно не принимало. Они детально определены частным правом, в Беларуси, других странах СНГ — Гражданским кодексом. Право собственности зафиксировано в Конституции Республики Беларусь. Однако отметим, что юридические законы не создают отношений собственности (они объективны), а всего лишь закрепляют отношения, которые фактически сложились в обществе.

Нужно учитывать также, что экономический аспект собственности отражает многообразие ее динамики, а право — только статику, поскольку оно должно "схватывать", фиксировать сложившиеся отношения собственности. Именно в статичности, устойчивости права — залог его эффективности. Собственность же, как совокупность экономических отношений, непрерывно функционирует, развивается.

Однако есть одна бесспорная область в экономической теории, в которой нельзя обойтись без учета правовых аспектов собственности, — классификация типов и форм собственности, имеющая большое теоретическое и практическое значение.

Становление рыночной экономики потребовало новых подходов к выделению типов и форм собственности. Однако в отечественной экономической литературе, в том числе и учебной, все еще традиционно выделяют два типа собственности

(частную и общественную), различающихся уровнем обобществления, характером, способом и формами присвоения. Причем частная собственность рассматривается как такой тип собственности, когда исключительное право на владение, распоряжение и пользование имуществом и получение дохода имеет частное лицо (индивид). Общественная собственность по этой трактовке выражает совместное присвоение средств и результатов производства. Ее субъекты относятся друг к другу как совладельцы. Она может быть двух видов: коллективная и государственная. Отметим, что такая градация соответствовала ранее действовавшему закону "О собственности в Республике Беларусь" и отражала сложившиеся типы и формы собственности, присущие переходному периоду нашей экономики.

Однако в настоящее время данная классификация нуждается в кардинальном пересмотре в связи с принятием в Беларуси и ряде других стран СНГ Гражданских кодексов, так как в этих документах определены *типы собственности, более соответствующие рыночной экономике — частная и государственная собственность*. Новые моменты, связанные с данными типами собственности и их формами, можно свести к следующим основным положениям.

Субъектами *частной собственности* в отличие от предыдущей концепции являются не только физические, но и негосударственные юридические лица. Поэтому частная собственность делится в зависимости от ее субъектов на частную собственность физических лиц и частную собственность негосударственных юридических лиц и используется исключительно в их интересах. Все юридические лица разделены на коммерческие и некоммерческие. Коммерческими юридическими лицами являются организации, основная цель деятельности которых — извлечение и распределение прибыли между участниками. Некоммерческие юридические лица не имеют такой цели и не распределяют полученную прибыль между участниками.

Коммерческие юридические лица могут существовать в различных организационно-правовых формах функционирующей частной собственности: хозяйственные товарищества (полные и командитные), хозяйственные общества (акционерные в форме открытого и закрытого, с ограниченной ответственностью, с дополнительной ответственностью), производственные кооперативы и унитарные предприятия. Следует отметить, что в данном случае рыночное законодательство несколько опередило практику, так как хозяйственные товарищества у нас практически не регистрируются. *Некоммерческие юридические лица* существуют в форме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов. К ним также относятся товарищества собственников жилых и нежилых помещений.

Деление форм собственности, в основу которого положен единственный критерий — субъект права собственности, не исключает других классификаций права собственности на различные виды и подвиды. Так, частная собственность юридических лиц по особенностям правового режима выступает в виде частной собственности обществ с ограниченной ответственностью, обществ с дополнительной ответственностью, акционерных обществ, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций и т.п.

Гражданский кодекс Республики Беларусь предусматривает два вида общей частной собственности: долевую и совместную. Если имущество находится в собственности нескольких лиц, априори предполагается, что оно принадлежит им на праве общей долевой собственности. Если доля каждого собственника не определена, то имущество является совместной собственностью.

Акционерная собственность — это групповая собственность, которая создается путем выпуска и реализации ценных бумаг. Коллективная и кооперативная собственность — это долевая собственность, которая предполагает коллективно-групповой характер присвоения, совместное владение, пользование и распоряжение факторами и результатами производства. Особенность такой собственности: хотя она делится на доли, единым и единственным владельцем является коллектив (группа) собственников в целом. Отдельные члены утрачивают право собственности на передаваемое в виде вкладов имущество.

Новой организационной формой производственной деятельности для нашей экономики являются унитарные предприятия, имеющие особые отношения собственности. Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Унитарному предприятию имущество принадлежит только на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия. Следует отметить, что Гражданские кодексы других стран СНГ предусматривают образование унитарных предприятий только на основе государственной и муниципальной собственности. Унитарные частные предприятия существуют только в нашем государстве. Имущество такого предприятия находится в собственности физического лица либо в совместной собственности супругов, либо в совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Таким образом, понятие "частная собственность" в настоящее время значительно расширяется. Если ранее она рассматривалась как собственность одного лица, то сейчас охватывает всех субъектов и все формы негосударственной собственности. Данная классификация типов собственности намного расширяет границы и усиливает роль частной собственности как важнейшего института рыночной экономики. Новое содержание и структура частной собственности наиболее полно и адекватно отвечают ее природе, обеспечивая эффективное распределение ресурсов, конкуренцию, рыночное ценообразование, свободу предпринимательской деятельности, ускоренное накопление капитала, извлечение на этой основе максимальной прибыли.

Вторым типом собственности является *государственная собственность*. В нашей стране за последней пока по-прежнему сохраняется ведущая и определяющая роль в обществе. Государственной (общественной) называют собственность, право на которую принадлежит государству и которой от его имени распоряжаются управленческие органы. Такая форма предполагает, что каждый член общества владеет некой собственностью, но его доля не всегда выделена конкретно. Государственная собственность иногда делится по территориальному признаку, и тогда выделяются региональная и муниципальная ее формы. Распоряжаются такой собственностью органы власти не всего государства, а данной территории.

Субъектами государственной собственности являются Республика Беларусь и административно-территориальные единицы. Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение. Государству могут принадлежать акции в акционерных обществах. В России, например, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации государственная собственность выступает в форме федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности. В большинстве других стран СНГ с унитарным устройством, в том числе в Беларуси, государственная собственность существует в двух формах: республиканской и коммунальной.

Республиканская собственность является достоянием всех граждан страны и используется в интересах всего населения Республики Беларусь. Имущество республиканской собственности закреплено за предприятиями и учреждениями Беларуси в соответствии с актами законодательства. Ее объектами являются казна республики (средства республиканского бюджета, золотовалютный запас и алмазный фонд, объекты исключительной собственности республики, другое республиканское имущество, не закрепленное за республиканскими юридическими лицами) и имущество, закрепленное за республиканскими юридическими лицами. Таким образом, к республиканской собственности относятся земля, ее недра, воды, воздушное пространство, республиканские банки, средства государственного бюджета, предприятия и народнохозяйственные комплексы, государственные учебные заведения, растительный и животный мир, информация, другое имущество.

Коммунальная (муниципальная) собственность выражает отношения по поводу имущества ассоциации граждан, живущих в областях, районах и других административно-территориальных образованиях. От имени муниципального образования права собственника здесь осуществляют местные органы власти и самоуправления. К объектам этой формы собственности относятся муниципальная казна (средства местного бюджета), жилищный фонд, предприятия торговли, бытового обслуживания, транспорт, промышленные и строительные предприятия, учреждения народного образования, культуры и другое имущество.

Кроме вышеперечисленных в республике существуют и иные формы собственности — это, как правило, формы смешанной собственности:

совместные предприятия (долевое объединение имущественных комплексов иностранных и отечественных собственников, в том числе государственных и муниципальных);

кондоминиумы (объединенное имущество, подразделяемое на индивидуальные частные владения и различные элементы совместной собственности);

корпорации, тресты и концерны (объединения предприятий и обществ с различными уровнями юридической и хозяйственной самостоятельности) и др.

Кроме того, в стране может существовать собственность других государств, их юридических и физических лиц, а также собственность международных организаций (иностранная собственность). Допускается также объединение имущества организаций, относящихся к разным формам собственности, и образование на этой основе ее смешанных форм, в том числе совместной собственности, принадлежащей разным странам.

В последнее время все большее значение приобретает *интеллектуальная собственность*, представляющая собой экономические отношения, связанные с созданием и присвоением информации, изобретений, научных открытий, литературных и художественных произведений, других объектов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, можно сделать следующие краткие выводы. Собственность является юридической и экономической категорией. В последние годы в экономической литературе усилилось рассмотрение юридических аспектов собственности. Однако, по нашему мнению, каждая из наук (экономическая теория или право) должна иметь свой предмет исследования. Бесспорной областью учета юридических форм собственности является проблема классификации отношений собственности в экономической теории. Вместе с тем нужно разделять предмет исследования и предмет изучения экономической теории. С этих позиций необходимость изучения институциональных концепций прав собственности в экономической теории не вызывает сомнений.

Литература

1. Введение в институциональный анализ: Учеб. пособие / Под ред. В.Л. Тамбовцева. М., 1996.
2. Институциональные основы рыночной экономики в России / О.С. Бескрылова, О.Е. Германова, И.Ю. Солдатова и др. М., 1996.
3. *Капелюшников Р.И.* Экономическая теория прав собственности. М., 1990.
4. *Коуз Р.* Фирма, рынок и право. М., 1993.
5. *Норт Д.С.* Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. 1993. Т. 1. № 2. С. 69-91.
6. *Олейник А.В.* Институциональная экономика: Учеб.-метод. пособие // Вопр. экономики. 1999. № 1-12.
7. *Уильямсон О.И.* Экономические институты капитализма. СПб., 1996.
8. *Ходжсон Дж.* Привычки, правила и экономическое поведение // Вопр. экономики. 2000. № 1. С. 39-55.
9. *Шаститко А.Е.* Экономическая теория институтов. М., 1997.
10. *Сэй Ж.Б.* Катехизис политической экономии или краткое учение о составлении, распределении и потреблении богатств в обществе. СПб., 1833.
11. *Stigler G.* The Theory of Price. N.Y., 1966.