

подготовить законодательную базу рыночного землепользования, выявить отношение общественного мнения и сельского населения к предлагаемым реформам и сформировать стратегию их осуществления. В переходный период могут одновременно существовать сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности: фермерские (частные), государственные, коллективные, акционерные, но без чиновничьего прессинга.

Как свидетельствует опыт многих стран, именно прогресс в сельском хозяйстве явился ключом к ускорению развития всей экономики. Республика Беларусь находится на границе с Европейским союзом, и выдерживать конкуренцию с его членами с каждым годом будет все труднее.

### Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2003: Стат. сб. Мн., 2003.
2. Чакл Ч., Сотников С. Беларусь. Анализ государственной политики в области сельского хозяйства 1998–1999. Исследование Всемирного банка. Мн. 2000.
3. Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы // Нац. отчет о человеческом развитии. Мн., 2003.
4. Лученок С.А. Как залатать дыры в бездонной бочке // Директор. 2002. Ноябрь.
5. Колешко В.М. Умные машины и парадигма современной науки и образования // Проблемы проектирования и производства радиоэлектронных средств: Материалы 3-й междунар. конф. / Полочкий гос. ун-т. Новополоцк, 2004.
6. Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы. М, 2003.

## Л.К. КЛИМОВИЧ, И.А. ТКАЧЕНКО

### *РОЛЬ И МЕСТО СФЕРЫ УСЛУГ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ*

Объективной закономерностью современного развития мировой цивилизации является приоритет социальных аспектов, совокупность явлений, тенденций и пропорций, формирующихся в социальной сфере.

Экономическая парадигма, в течение ряда десятилетий господствовавшая в отечественных и зарубежных управленческих системах, основывалась преимущественно на материально-вещественных аспектах проблемы, которым отводилась главная роль в общественном развитии. Укрепилось мнение, что именно экономический рост и развитие — залог обеспечения растущих человеческих потребностей. Однако на современном этапе «сугубо экономическая» идеология начала утрачивать лидирующие позиции. В современной науке формируется новый подход к проблемам управления. Главным становится существование человека, социальных групп и общества в целом, их выдвигают в качестве целевых ориентиров социально-экономического развития, определяющих весь комплекс взаимосвязанных преобразований: экономических, социальных и экологических.

Один из важнейших показателей развития социально-экономического комплекса страны — уровень развития сферы услуг, отражающий совокупность социально-экономических проблем, их динамику и перспективы.

Основная часть потребностей населения и общественного производства реализуется в сфере услуг, которые являются либо товаром, либо полезной деятельностью.

---

*Любовь Константиновна КЛИМОВИЧ, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации;*

*Ирина Александровна ТКАЧЕНКО, ассистент кафедры менеджмента Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации.*

Их сфера может быть определена как специфическая область применения общественного труда, где создаются особые потребительные стоимости в форме услуг для личного, производственного и непроизводственного потребления [1, 80].

В исследованиях по анализу места сферы услуг в воспроизводственном процессе обычно показывается, что роль сферы услуг в данном процессе исключительно велика. Однако этим ее социальное значение не исчерпывается. Не менее важно определить место и роль сферы услуг в системе воспроизводства в целом [1, 81].

Функции сферы услуг в воспроизводственном процессе весьма разнообразны, сложны и многоплановы. К. Маркс в “Капитале” не дал экономического анализа сферы услуг, так как проявление капиталистических отношений в ней в то время было незначительным. Товарные услуги были сравнительно небольшими и оказывались простыми товаропроизводителями, работающими по найму непосредственно у потребителей результатов их услуг. Капиталистически организованного производства услуг практически не было. В этих условиях речь могла идти только о проявлениях капиталистического производства. Однако К. Маркс отмечал, что “...все эти проявления капиталистического производства в данной области так незначительны в сравнении со всем производством в целом, что могут быть оставлены совершенно без внимания” [2, 421]. Отрасли услуг, где капиталистическое производство получило значительное развитие, не выпали из внимания К. Маркса, и прежде всего это относится к услугам транспорта, связи, которые он называл отраслями промышленности (транспортной и передачи сообщений) и торговли.

Сфера услуг в современных условиях представляет собой уже весьма обширную область общественной деятельности, функциональная направленность которой весьма дифференцирована в социально-экономическом плане: она доводит, доставляет и приспособливает для потребления (индивидуального и производственного) материальные и духовные блага, созданные в сфере материального производства; производит эти блага для индивидуального и производственного потребления; обслуживает процесс потребления; создает условия для расширенного воспроизводства рабочей силы — сохранения здоровья, интеллектуального и физического развития членов общества и др. В настоящее время сфера услуг представляет собой совокупность большого числа экономически неоднородных отраслей услуг.

Объектом экономического воздействия сферы услуг являются не сырье, материалы и силы природы, а разнообразные стороны общественного бытия: человек и предметы его потребления (бытовое обслуживание), его сознание (культурное обслуживание, просвещение, образование), здоровье (медицинское обслуживание, физкультура и спорт), жилье (жилищно-коммунальное обслуживание), потребности в перемещениях (службы пассажирского транспорта), связи (почтово-телеграфная служба), питание (общественное), приобретение предметов потребления (торговля) и др.

В экономической литературе определение границ сферы услуг, оценка ее роли в общественном воспроизводстве и экономическая классификация ее отраслей имеют различное толкование. Многие экономисты понимают, что при анализе динамики и структуры общественного воспроизводства, разработке балансов трудовых и материальных ресурсов, исчислениях реальных доходов населения, национального дохода, совокупного общественного продукта и других показателей невозможно игнорировать сферу услуг, тем не менее вплоть до последнего времени этот важный сектор общественного производства является по существу мало изученным, теоретически и методологически неразработанным и по некоторым видам полукриминальным. Это, в частности, видно по обилию теоретически взаимоисключающих или несовместимых трактовок границ и роли сферы услуг в общественном производстве.

Сфера услуг, выходящая за рамки собственно материального производства, многие годы привлекает внимание ведущих зарубежных и отечественных исследователей-философов, экономистов, социологов, психологов. Интересны работы, опубликованные в конце 70-х годов XX в., ознаменовавшие переход к новой фазе общественных представлений о сфере услуг, в них сочетается познание глубинных, философских основ данной проблемы с прикладными исследованиями.

Вместе с тем обнаруживается ряд методологических проблем, проявляющихся в первую очередь в множественности терминов, употребляемых для обозначения одной и той же социально-экономической реальности: “сфера услуг”, “непроизводственная сфера”, “нематериальная сфера экономики”, “нематериальное производство”, “духовное производство” и т.д. Причины такого разнообразия кроются в стремлении искусственно присоединить отдельные отрасли хозяйства к той или другой сфере общественного воспроизводства, в неполном раскрытии сути и закономерностей процессов, протекающих в каждой из этих сфер.

Таким образом, понятие сферы услуг обладает наибольшей терминологической неустойчивостью. При традиционном подходе в эту сферу включают услуги только пассажирского транспорта, системы бытового обслуживания населения, связи (по обслуживанию нематериального производства и населения), здравоохранения, физкультуры и спорта. В ряде случаев сюда включают и услуги системы социальной деятельности — кредитование, страхование, управление, охрану общественного порядка, социальное обеспечение, деятельность общественных организаций. Разногласия в отношении названий или присутствия в той или иной сфере отдельных отраслей и видов деятельности на первый взгляд не принципиальны. Однако за ними скрываются противоречия социально-экономического содержания процесса структуризации общественного воспроизводства и категориальная необеспеченность этого процесса [3, 11].

Сторонники отождествления сферы услуг с непроизводственной сферой полагают, что первая обусловлена всеми видами трудовой деятельности за рамками сферы материального производства. Согласно их представлению общественное производство подразделяется на два сектора — материальное производство и непроизводственная сфера, или сфера услуг [3, 10–11].

Сторонники отождествления сферы услуг с общественно организованным производством потребительских услуг подразделяют общественное производство на три сектора: материальное производство (производство вещных благ), сферу услуг (производство потребительских услуг) и непроизводственную сферу [4, 34].

Это свидетельствует о недостаточной разработанности теоретических вопросов и критериев классификации отраслей сферы услуг. Сложность проблемы усугубляется тем обстоятельством, что категория услуги в настоящее время недостаточно разработана теоретически; также не разработана теория различения и разграничения сфер общественной деятельности, материального и нематериального производства, непроизводственной сферы, четкого определения их задач и функций в общественном производстве.

Практика отечественного статистического учета предполагает общее деление народного хозяйства на две части: материальное производство и непроизводственная сфера. При этом к сфере материального производства относятся все виды деятельности, в процессе которых создаются материальные блага в виде продуктов, энергии и в форме перемещения грузов, хранения продуктов, сортировки, упаковки и других функций, являющихся продолжением производства в сфере обращения.

Остальные виды деятельности, в процессе которых материальные блага не создаются, образуют в совокупности непроизводственную сферу деятельности, в которую включены:

- жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения;
- транспорт и связь по обслуживанию организаций непроизводственной сферы населения;
- геология и разведка недр (за исключением глубокого разведочного бурения на нефть и природный газ);
- здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение;
- просвещение;
- культура и искусство;
- наука и научное обслуживание;
- финансово-кредитное и страховое обслуживание;
- управление;
- общественные организации.

В данном случае имеет место простое, формальное закрепление стихийно сложившегося у практиков условного обозначения термином “непроизводственная сфера” совокупности отраслей, не входящих в материальное производство [3, 10].

В современной социально-экономической литературе для характеристики непроизводственной сферы далеко не всегда используется один и тот же перечень отраслей. В ряде случаев из него исключают геологию и разведку недр, а также науку и научное обслуживание, но присоединяют торговлю, снабжение и сбыт, заготовки, жилищное строительство [5, 48]. При этом подчеркивается теоретическая правомерность использования как инвариантов терминов “непроизводственная сфера”, “сфера обслуживания населения”, “сфера услуг”.

Часть специалистов считает возможным в отношении выделенной группы отраслей использовать термин “нематериальное производство”, так как в непроизводственной сфере осуществляется производство нематериальных продуктов (услуг), иначе говоря, нематериальное производство. Но понятие “нематериальное производство” нельзя отождествлять с понятием “непроизводственная сфера” и тем более с понятием “духовное производство”, даже если подходить к нему с позиции содержания и характера социально-экономической деятельности.

Нельзя ставить знак равенства и между терминами “нематериальное производство” и “духовное производство”, потому что, во-первых, в сфере нематериального производства в ряде отраслей вообще (либо в основном) не создаются духовные ценности (продукты), как, например, в области физической культуры и спорта, здравоохранения, коммунальных услуг и т. п., и, во-вторых, продукт (или значительная его часть) некоторых отраслей духовного производства (например, науки) непосредственно выполняет в сфере материального производства функцию конкретной производительной силы. Если в отраслях материального производства создается материально-вещественный продукт, то в отраслях сферы услуг — духовный, интеллектуальный, информационный продукт.

Для четкого выделения отраслей непроизводственной сферы в отчетных и других документах в 1976 г. в СССР был введен общесоюзный классификатор “Отрасли народного хозяйства” (ОКОНХ), который в Республике Беларусь действовал до марта 1996 г. Согласно ОКОНХ отрасли национальной экономики с позиции характера общественного разделения труда и участия в создании совокупного общественного продукта и национального дохода разделялись на сферы материального производства и непроизводственную.

С марта 1996 г. взамен ОКОНХ введен общегосударственный классификатор “Виды экономической деятельности”, в котором нет разделения на материальную и нематериальную сферы деятельности.

Структура общественного производства представляет многоаспектное понятие, находящееся в постоянном развитии и сочетающее процессы дифференциации и интеграции. Для разделения непроизводственной сферы и материального производства могут быть использованы различные критерии [3, 12].

1. Участие отраслей и видов деятельности в создании материальных благ [3, 12].

2. Прямое (потребляющее) воздействие на природу. Если деятельность отрасли направлена на преобразование вещества природы с целью его приспособления к человеческим потребностям, она относится к материальному производству. К непроизводственной сфере относятся те виды деятельности, в которых продукт обменивается и потребляется [3, 12].

3. Овеществление результатов труда. Если оно отсутствует, деятельность относится к непроизводственной сфере [3, 12].

Сложно утверждать, какой из критериев в наибольшей степени соответствует принципам дифференциации хозяйственного комплекса. Они имеют разную экономическую природу, выделяют разные качества деятельности и не лишены теоретической обоснованности. В современных условиях формируется новый подход к разделению сфер общественного воспроизводства, выделяющий социальные аспекты. Непроизводственная сфера представляется при этом как сложная система, развитие которой направлено на обеспечение социальных потребностей общества.

Существует много мнений по вопросу структуры общественного производства. Если в отраслях материального производства создается материально-вещественный продукт, то в отраслях сферы услуг производится духовный, интеллектуальный, информационный продукт. Поэтому, на наш взгляд, изучаемую сферу целесообразно назвать сферой услуг.

В зависимости от их роли в процессе воспроизводства, от характера удовлетворяемых ими потребностей отрасли сферы услуг можно объединить в три группы. Одна представляет отрасли, деятельность которых нацелена на удовлетворение социально-культурных, духовных, интеллектуальных запросов человека, поддержание его нормальной жизнедеятельности: образование, здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение, культура, искусство. Другая охватывает отрасли материально-бытового обслуживания: жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт, непроектная связь, розничная торговля и общественное питание. Третья объединяет отрасли сферы управления, регулирования и обмена.

Такое деление достаточно условное, поскольку отрасли первой группы создают условия для жизнедеятельности людей, а отрасли второй в значительной степени влияют на удовлетворение духовных запросов и здоровье населения, высвобождая время для досуга. Это деление, на наш взгляд, правомерно при анализе важнейших пропорций в развитии сферы обслуживания потребностей населения в разнообразных услугах (рис. 1).

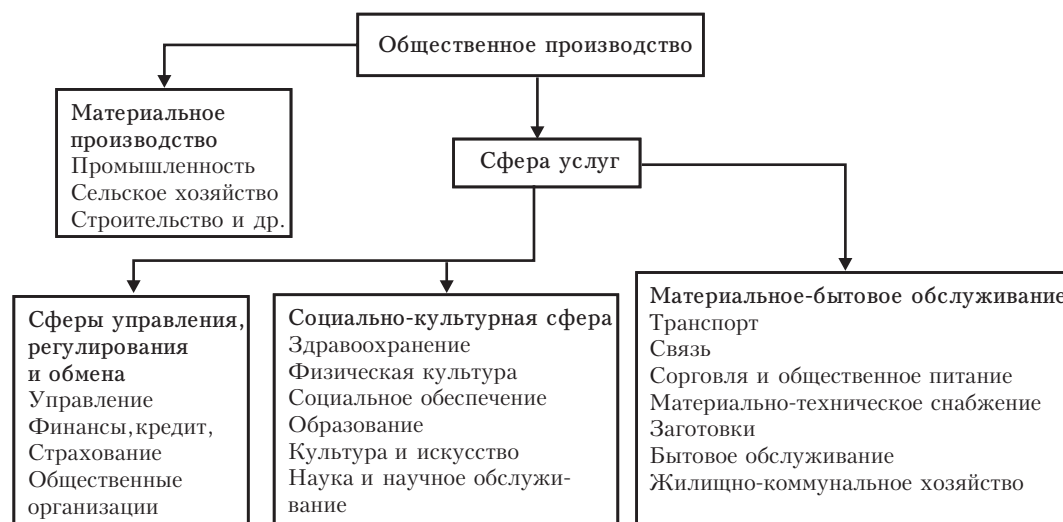


Рис.1. Структура общественного производства

Понятие сферы услуг все более приобретает “социальный оттенок”. В последние годы получили распространение такие понятия, как “социальная сфера”, “социальная инфраструктура”, “социально-культурно-бытовая сфера” и т. п. Название приближает сферу услуг к человеку, ориентирует ее на создание условий жизнедеятельности, отвечающих современным реалиям.

Решающие факторы достижения нового качественного состояния современного общества — существенное ускорение социально-экономического развития страны и регионов, повышение эффективности общественного производства. Для претворения этих задач в жизнь сфера обслуживания населения имеет существенное значение, способствует активизации человеческого фактора, роль которого в обществе в условиях сложных технологических процессов и задач возросла.

Сфера услуг как динамично развивающаяся подсистема народного хозяйства располагает значительными материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами, при этом величина последних неуклонно растет, что характерно для экономики различных стран. Это вытекает из анализа численности работников, занятых в

отраслях услуг многих развитых стран. В США в сфере услуг занято около 73 % рабочей силы, в Великобритании — 71, Франции — 70, и этот показатель динамично возрастает.

Доля услуг, ориентированных на домашнее хозяйство и личные нужды, в развитых странах составляет 20–25 % валового внутреннего продукта (ВВП), на транспорт и внедомашнее питание приходится 6–10 %, на государственные услуги — 15–23 %.

В США доля капиталовложений в сферу услуг в общем их объеме (без расходов на жилищное строительство) находится на уровне 30%, в Великобритании — 40 %. За последние 10 лет в экономически развитых странах среднегодовые темпы прироста ВВП составили 2,5 %, а в сфере услуг — 5,9.

В Республике Беларусь развитие сферы услуг как достаточно трудоемкой отрасли повлекло за собой рост занятости населения. Доля работающих составляет более половины общей численности занятых, сохраняется тенденция к дальнейшему ее увеличению. В 2002 г. здесь трудились 2,23 млн человек — более половины занятых в экономике.

В 1990 г. на долю рассматриваемых отраслей в Беларуси приходилось 28,5 % ВВП и 38,4 % общей численности занятых, т.е. эти показатели были в 2 раза ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой. В 2002 г. эти показатели составили соответственно 45,0 и 53,3 %, однако в основном их рост связан с более глубоким падением объемов материального производства, т.е. приток населения в сферу услуг и увеличение ее доли в производстве ВВП в нашей стране происходят так же, как и в развитых странах: из аграрного и индустриального секторов экономики.

Основные показатели реализации платных услуг населению Республики Беларусь

Показатель	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.*	2001 г.	2002 г.
Объем реализации платных услуг населению (в фактически действовавших ценах), млрд р.	7673	43 359	174 045	633	1367	2496
Объем реализации бытовых услуг населению (в фактически действовавших ценах), млрд р.	1501	7867	34 195	116	224	373
Объем платных услуг в расчете на душу населения (в фактически действовавших ценах), тыс. р.	753	4305	17 343	63	137	252
Объем бытовых услуг в расчете на душу населения (в фактически действовавших ценах), тыс. р.	147	781	3407	12	23	38
Индексы физического объема реализации платных услуг населению (в сопоставимых ценах), % к:						
предыдущему году	95,0	111,0	113,3	104,9	109,0	108,7
1995 г.		126,5	143,3	150,3	163,8	178,1
Индексы физического объема реализации бытовых услуг населению (в сопоставимых ценах), % к:						
предыдущему году	83,5	111,3	107,8	113,3	113,4	121,2
1995 г.		123,4	133,1	150,8	171,0	207,3
Среднесписочная численность работающих на предприятиях бытового обслуживания населения, тыс. чел.	73	62	65	67	63	60

\* С учетом деноминации (уменьшение в 1 000 раз). Составлено по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за 2002 г. [6].

Как видно из таблицы, объем реализации платных и бытовых услуг в фактических ценах ежегодно увеличивается в несколько раз за счет роста цен. Если оценивать динамику развития физического объема платных услуг в сопоставимых ценах, то этот показатель ежегодно возрастает на несколько процентов, за исключением 2002 г. Индекс физического объема реализации платных услуг населению в 2002 г. по отношению к предыдущему году снизился на 0,3 %, зато по отношению к 1995 г. возрос на 14,3 %. Объем реализации бытовых услуг за 2002 г. возрос на 7,8 % и составил 121,2 % к 2001 г. Динамику развития платных и бытовых услуг

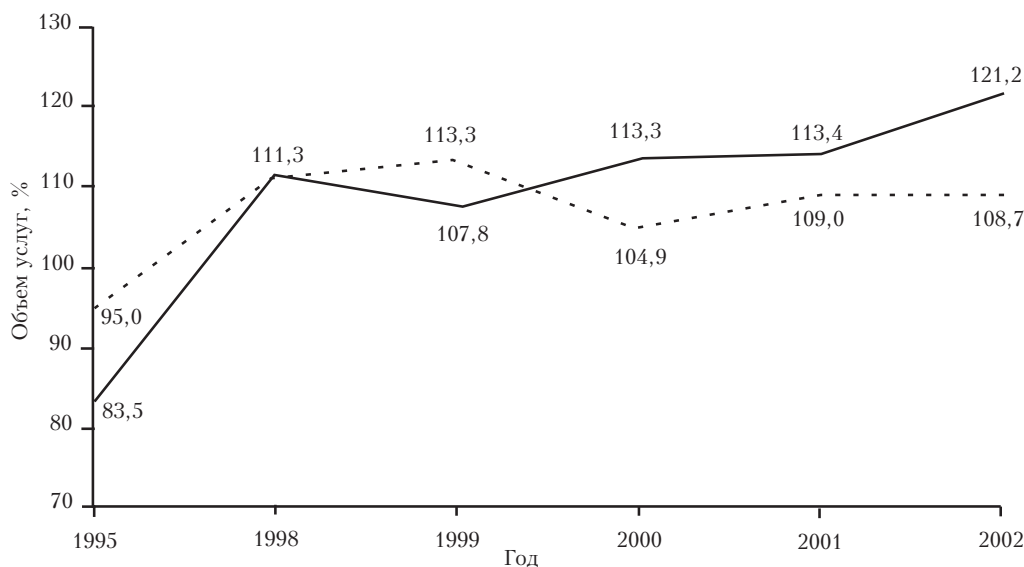


Рис.2. Изменение объема платных и бытовых услуг населению Республики Беларусь (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году):  
 — бытовые услуги; - - - платные услуги

можно оценить по предложенной диаграмме, где наблюдаются в основном положительные тенденции (рис. 2).

Бытовые услуги населению, занимающие значительную долю в общем объеме платных услуг, оказывают в основном предприятия отрасли бытового обслуживания населения и предпринимательские структуры.

Как составная часть сферы услуг отрасль бытового обслуживания населения имеет важное и все возрастающее значение, обусловленное выполнением ею функций, связанных с: изготовлением отдельных предметов потребления по индивидуальным заказам с учетом вкусов и повышенных запросов населения; продлением срока службы и восстановлением потребительной стоимости предметов потребления, находящихся в пользовании у населения; оказанием услуг индивидуального характера; созданием комфорта в быту и др.

Деятельность предприятий отрасли бытового обслуживания населения направлена на улучшение условий быта и высвобождение времени работников, снижение социального напряжения и неблагоприятных экологических воздействий среды.

Возрастает социальная значимость развития системы бытовых услуг. Требуется обеспечивать определенные гарантии в предоставлении услуг потребителям с различным уровнем дохода. В этих условиях возникает необходимость установить приоритетные направления развития отрасли, сформировать оптимальную структуру производства услуг и обеспечить экономическую свободу производителей услуг.

Таким образом, повышение уровня жизни населения, рост благосостояния объективно требуют создания организованной сферы услуг. Развитие сферы платного обслуживания — объективная основа для более полного удовлетворения потребностей населения в услугах и фактор оздоровления экономики в целом.

### Литература

1. Яковлев В.А. Услуги: Вопросы теории и методологии. Краснодар, 1973.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 26. Ч. 1.
3. Песоцкая Е.В. Маркетинг услуг. СПб., 2000.
4. Комаров В. Рост народного благосостояния и сфера услуг // Вопр. экономики. 1971. № 5.
5. Левичева Р.Ф., Щербина В.Ф. Материальное и идеальное в общественном воспроизводстве. Л., 1984.