



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

С.А. ЛУЧЕНОК

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЙ РЫНОК

Перед Республикой Беларусь как независимым государством стоит задача обеспечить продовольственную безопасность и конкурентоспособность агропромышленного комплекса в ходе постепенной интеграции в мировой аграрный рынок. В определенной мере осложняет ситуацию наличие единого таможенного пространства с Россией и другими странами СНГ, так как более дешевое российское продовольствие заполняет рынок Беларуси.

Агропромышленный комплекс всегда играл значительную роль в экономике Беларуси, хотя страна располагает природными ресурсами (почва, климат, вода) среднего качества для сельскохозяйственного использования. В 1990 г. на долю сельского хозяйства приходилось 22,9 % ВВП, в отрасли было занято 19,1 % всей рабочей силы.

После распада СССР условия функционирования агропромышленного комплекса резко изменились в худшую сторону по ряду причин. Во-первых, начали падать доходы сельскохозяйственных предприятий вследствие изменения паритета цен в пользу промышленных товаров. Во-вторых, снижался спрос на продовольственные товары в связи с уменьшением реальных доходов населения. В-третьих, стали ниже возможности экспорта продовольствия в связи с сокращением межреспубликанской торговли пищевой и сельскохозяйственной продукцией. В-четвертых, сократилось инвестирование в сельское хозяйство. В-пятых, существенно снизилась оплата труда сельскохозяйственных работников.

В настоящее время более половины сельскохозяйственных предприятий страны убыточны. Только просроченная кредиторская задолженность составила на начало 2004 г. около 1 трлн р. Логичным следствием финансовой несостоятельности хозяйств стало сокращение численности сельского населения: с 1990 г. оно уменьшилось почти на 600 тыс. чел., или на 17 %, в том числе трудоспособного — на 16 %. Особенно в плачевном состоянии находится материально-техническая база сельского хозяйства. Почти в 2 раза уменьшилось количество основных видов техники, более 70 % зерновых комбайнов выработали ресурс, значительно снизился уровень механизации работ.

Однако сельское хозяйство и пищевая промышленность по-прежнему занимают важное место в экономике страны. В 2003 г., по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, на долю сельского хозяйства приходилось 7,7 % ВВП [1].

Сергей Александрович ЛУЧЕНОК, соискатель кафедры международного бизнеса БГЭУ, председатель правления СПК "Первомайский и К" Смолевичского р-на.

Государство постоянно предпринимает усилия по оздоровлению сельскохозяйственного производства. Сельхозпредприятия регулярно получают кредиты на проведение работ под будущий урожай, убыточные реструктуризируются. Для повышения финансовой устойчивости убыточные хозяйства переподчиняются промышленным предприятиям, предпринимателям, объединяются с более сильными.

Эти же цели преследует Указ Президента Республики Беларусь от 19 марта 2004 г. № 138, по которому убыточные предприятия получают отсрочку по уплате налогов и иных платежей в бюджет до 1 января 2009 г., а юридические лица, ставшие владельцами имущества таких предприятий до 1 января 2006 г., получают отсрочку выплаты их долгов на 5 лет.

Однако усилия, предпринимаемые государством по оздоровлению аграрного сектора, не приносят пока желаемого результата. Как отмечается в исследовании Всемирного банка, главным препятствием развития сельского хозяйства является отсутствие благоприятной макроэкономической среды [2, 11].

Негативное влияние на динамику развития агропромышленного комплекса может оказать и международная обстановка. Расширение ЕС и возможное в недалеком будущем вступление в ВТО России значительно осложнят экспорт белорусского продовольствия, усилят конкуренцию на рынках.

Основными угрозами развитию аграрного сектора Беларуси в настоящее время являются:

- снижение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий;

- хроническое отставание качества жизни на селе от качества жизни в городе, что может привести к нехватке трудовых ресурсов.

Поэтому, как отмечается в национальном отчете о человеческом развитии за 2003 г. “Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы”, для обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса республиканским и местным органам власти необходимо:

- совершенствовать систему хозяйствования;
- углублять специализацию производства;
- ускорять реформу землевладения;
- переходить на ресурсосберегающие технологии, благодаря чему снижать себестоимость продукции и повышать ее конкурентоспособность;

- совершенствовать социальную инфраструктуру села, прежде всего улучшая обеспеченность сельских жителей благоустроенным жильем [3, 26].

Выводы приведенного отчета подтверждаются нашими исследованиями, опытом работы в сельскохозяйственном производственном кооперативе “Первомайский и К” Смолевичского района Минской области. В 2000 г. он представлял собой типичный пример упадка колхозного производства: урожайность зерновых составляла 13,3 ц с га; годовой удой молока на корову — 2 370 кг; урожайность картофеля — 83,8 ц с га и т.д. [4, 4–9].

Важнейшими причинами низкой эффективности производства явилось критическое состояние социальной сферы и неадекватная оплата труда. В средней школе, рассчитанной на 108 мест, обучаются 127 детей, детский сад на 50 мест посещают 68 детей, клуб и библиотека находятся в помещении, требующем капитального ремонта. Отсутствие жилья, бань, газификации, элементарных социально-бытовых условий в деревне с населением около 800 чел. привело к оттоку высококвалифицированных специалистов и молодежи. Бытовые неудобства, а также низкий жизненный уровень исключили должную мотивацию высокопроизводительного труда.

За 3 года хозяйство вышло на уровень передовых в республике. Так, в 2004 г. урожайность зерновых выросла до 59,6 ц с га, картофеля — 210 ц с га, сахарной свеклы — до 482 ц с га, удой молока от одной коровы составил 5 074 кг.

Проведенное нами исследование на микроуровне показывает, что ряд мер государственного регулирования негативно сказывается на развитии агропромышленного комплекса. К ним относятся:

- присоединение, как правило в приказном порядке, обанкротившихся слабых хозяйств к сильным, рентабельным или к промышленным предприятиям;

- субсидирование посевных и уборочных кампаний;
- реформирование колхозов и совхозов в унитарные госпредприятия, кооперативы, акционерные общества;
- присоединение колхозов к частным предприятиям, фермам;
- административное регулирование закупочных цен и оплаты труда;
- неоправданные затраты времени на совещания и т.д.

Присоединение убыточных сельхозпредприятий к промышленным может приносить и положительные результаты, но в случае, если они будут не только инвестировать сельскохозяйственное производство, но и применять в управлении высокие стандарты менеджмента.

Без удержания на селе трудоспособного населения невозможно добиться серьезных производственных результатов. Понимая это, в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Первомайский и К» была определена стратегия развития хозяйства по двум главным направлениям:

- решение социальных проблем жителей села;
- техническое и технологическое перевооружение сельскохозяйственного производства.

Основной преградой для решения этих задач является отсутствие финансовых возможностей. Обрести финансовую стабильность хозяйству в значительной степени мешают административные методы управления, вышестоящие инструкции. К наиболее негативным последствиям приводят, в первую очередь, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Так, по нашим расчетам, если в 1990 г. 1 л дизельного топлива можно было купить за сумму, равную стоимости 2,66 кг зерна или 1,1 л молока, то в 2003 г. — соответственно 6,6 кг и 2,6 л.

Анализ цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в сентябре 2004 г. по сравнению с этим же периодом 2003 г. показал, что цены выросли на: бензин А-76 на 78 %, дизельное топливо на 35 %, тракторы МТЗ-82 на 37 %, свеклоуборочные комбайны в 1,5 раза. При этом цены на зерно в среднем повысились лишь на 25 %, молоко и мясо свиней на 7 %. Административное регулирование цен было таковым, что по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, причем стратегически значимым для Республики Беларусь, цены были снижены на: 35 % (картофель), 15 % (морковь), 10 % (свекла столовая) (см. таблицу). Следует обратить внимание на тот факт, что политика регулирования цен распространяется в равной степени на сельскохозяйственные предприятия всех форм собственности, будь то колхоз, совхоз или фермерское хозяйство. Правомерно возникает вопрос — решит ли введение частной собственности на землю проблему эффективно-го развития сельского хозяйства республики?

Сравнительный анализ цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию

Продукция	2003 г., сентябрь	2004 г., сентябрь	Рост, %
Горюче-смазочные материалы			
Бензин А-76, тыс. р/т	473	840	78
Дизельное топливо, тыс. р/т	520	700	35
Техника производства Республики Беларусь			
Свеклоуборочный комбайн + подборщик, млн р.	46	68	1,5 раза
Трактор МТЗ-82, млн р.	15	20,5	37
Сельскохозяйственная продукция			
Зерно, в среднем, р./кг	113	142	25
В том числе:			
пшеница, р./кг	140	180	28
рожь, р./кг	100	122	22
тритикале, р./кг	121	151	25
ячмень, р./кг	116	147	26
овес, р./кг	88	110	25
Семена рапса, р./кг	300	407	36
Морковь, р./кг	210	180	-15
Свекла столовая, р./кг	165	150	-10

Окончание таблицы

Продукция	2003 г., сентябрь	2004 г., сентябрь	Рост, %
Свекла сахарная, р./кг	60	70	16
Картофель, р./кг	210	135	-35
Молоко, р./кг	329	352	7
Мясо крупного рогатого скота, р./кг	1 507	1 688	12
Мясо свиней, р./кг	2 090	2 233	7

Государство устанавливает госзаказ на закупку сельхозпродукции по низким, некупаемым затратам ценам. Так, по госзаказу пшеница продается по 84 дол. США за т, хотя на рынке на нее спрос по 180 дол. США.

Присоединение слабых хозяйств к сильным, к чему нередко прибегает местная власть, лишает последних ресурсов на развитие. Поэтому удержаться “на плаву” в одиночку очень трудно. Государство, понимая эти проблемы, поощряет крупные государственные предприятия, а в последнее время и предпринимателей, оказывающих финансовую помощь колхозам. Так, сельскохозяйственному производственному кооперативу “Первомайский и К” на основе договора об экономической помощи с 1994 г. помогает закупками удобрений и комбикормов ПО “Белорусский автомобильный завод”. Анализ сотрудничества за 1996–2000 гг. показал, что шефская помощь завода направлялась на пополнение оборотных средств и не позволяла обеспечить техническое и социальное развитие.

Для выхода из критической финансовой ситуации был разработан бизнес-план инвестиционного проекта по превращению убыточного хозяйства в рентабельное, который лег в основу создания экономического сотрудничества нового типа. Вместо периодической помощи заводу было предложено инвестировать развитие сельскохозяйственного производства на возвратной основе. Первостепенное внимание в бизнес-плане уделено внедрению современных технологий в отраслях животноводства и растениеводства. Именно на этом пути уже достигнуты впечатляющие результаты — победа в республиканском соревновании 2003 г. по урожайности зерновых и зернобобовых культур и росту производства продукции. Например, рентабельность производства зерна составила 28,7 %, молока — 38,4, сахарной свеклы — 38,5 %. По данному проекту за последние 3 года завод инвестировал 8,2 млрд р., а хозяйство уже вернуло 2,9 млрд р., или 34 %, что подтверждает перспективность подобного сотрудничества, в ближайшее время можно будет говорить о стопроцентной окупаемости.

На основе заключенного договора хозяйство поставляет в столовые завода экологически чистые мясомолочные продукты собственного производства, овощи высокого качества. Руководство завода, оплачивая эти поставки, находит возможность финансировать отдельные проекты, помогающие совершенствовать технологии и оборудование по производству сельскохозяйственной продукции и ее переработке. Сотрудничество хозяйства с крупным высокотехнологичным предприятием ПО “Белорусский автомобильный завод” принесло не только хорошие производственные достижения. В хозяйстве возросла трудовая дисциплина, ответственность за результаты деятельности и оплата труда. У молодежи появилась мотивация к учебе, желание жить и работать в родном селе. За последние 2 года было привлечено на работу 65 высококвалифицированных специалистов, молодежь начала возвращаться в деревню, средний возраст работников составил 34 года.

Благодаря кредитам в основное производство у хозяйства появилась возможность активно решать социальные проблемы села. В соответствии с президентской программой построены 8 коттеджей, четырехквартирный и двенадцатиквартирный жилые дома, выкуплено 11 жилых домов приусадебного типа и произведен их ремонт, ведется строительство еще двух двенадцатиквартирных домов и одного девятиквартирного. До 2008 г. планируется построить 20 домов приусадебного типа, ведутся работы по газификации села. В решении социальных проблем основной принцип — “не хуже, чем в городе”.

Накопленный опыт экономического сотрудничества с ПО “Белорусский автомобильный завод” открывает новые перспективы. По угодьям хозяйства проходит

международная трасса Берлин — Варшава — Брест — Москва. В соответствии с бизнес-планом планируется построить молодежный социальный торгово-бытовой агротуристический комплекс, который будет включать:

- придорожный сервис (гостиница, точки питания национальной кухни, охраняемая автостоянка для грузовых и легковых автомобилей и т.д.);
- агротуристический досуг (проживанием в сельских хатах, возможность “прикоснуться” к крестьянской культуре и быту);
- историко-культурные объекты (на территории хозяйства проходили исторические сражения в 1812 и 1941 гг.).

Услугами этого центра смогут воспользоваться как проезжающие гости, туристы, так и местное население. Это будет содействовать привлечению молодых высококвалифицированных кадров, даст возможность полнее раскрыть их творческий потенциал. Также будет востребован большой жизненный, трудовой опыт пенсионеров и инвалидов, что позволит сохранить исконные национальные традиции, ремесла и особенности сельскохозяйственного производства. Молодежь, школьники смогут ближе приобщиться к сельскохозяйственному труду, который станет для них более привлекательным. Все это будет содействовать возрождению деревни, ибо ее население станет более квалифицированно и эффективно трудиться.

Логичным итогом сотрудничества сельхозкооператива “Первомайский и К” с промышленным предприятием стало принятое 27.12. 2003 г. решение собрания членов кооператива об объединении с заводом. Оно отвечает требованиям проводимой государством аграрной политики по передаче в управление убыточных хозяйств предпринимателям и промышленным предприятиям. Объединение с заводом дает обоим партнерам значительные экономические выгоды. Во-первых, у сельскохозяйственного кооператива появится стабильный инвестор, который сможет финансировать и контролировать техническое перевооружение производства и расширение сфер деятельности. Во-вторых, завод продолжит получать для своих рабочих и служащих высококачественное продовольствие по ценам ниже, чем рыночные. В-третьих, промышленному предприятию не нужно будет выплачивать налог на добавленную стоимость на суммы инвестируемых средств.

В ближайшее время перед кооперативом стоят следующие задачи: переход на технологию точного земледелия и продуктивного хозяйства, а также на CIMLS (Continuous Intelligent Management and Life Cycle Support) — технологию интеллектуально-информационной поддержки управления и жизненного цикла всего сельскохозяйственного производства. Наступает время “интеллектуальных предприятий” и “умных машин” [5, 4–12].

И все же, мы считаем, что ключ к кардинальному решению проблемы лежит в изменении системы землепользования. Знаменитый реформатор П.А. Столыпин писал по этому поводу “...отсутствие собственности и создает все наше неустройство. Природа вложила в человека некоторые врожденные инстинкты как-то чувство голода, половое чувство и т.п., и одно из самых сильных этого порядка — чувство собственности, нельзя любить чужое наравне со своим и нельзя обхаживать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании наравне со своей землей. Искусственное в этом отношении оскотление нашего крестьянина, уничтожение в нем врожденного чувства собственности ведет ко многому дурному, а главное к бедности. А бедность — худшее из рабств” [6, 46–47].

По нашему мнению, чтобы кардинально возродить село, необходимо ввести частное землепользование при условии, конечно, перехода на рыночные механизмы регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию. Капитализация земли позволит усилить мотивацию к труду, повысить эффективность землепользования. Задача государства в этих условиях состоит в контроле за использованием земли по прямому назначению.

Изменение системы землепользования позволит привлечь в аграрный сектор инвестиции, чтобы внедрять передовые сельскохозяйственные технологии.

Сразу перейти к рынку земли в стране, где столетиями она не принадлежала крестьянину, невозможно, требуется определенный переходный период. Нужно

подготовить законодательную базу рыночного землепользования, выявить отношение общественного мнения и сельского населения к предлагаемым реформам и сформировать стратегию их осуществления. В переходный период могут одновременно существовать сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности: фермерские (частные), государственные, коллективные, акционерные, но без чиновничьего прессинга.

Как свидетельствует опыт многих стран, именно прогресс в сельском хозяйстве явился ключом к ускорению развития всей экономики. Республика Беларусь находится на границе с Европейским союзом, и выдерживать конкуренцию с его членами с каждым годом будет все труднее.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2003: Стат. сб. Мн., 2003.
2. Чакл Ч., Сотников С. Беларусь. Анализ государственной политики в области сельского хозяйства 1998–1999. Исследование Всемирного банка. Мн. 2000.
3. Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы // Нац. отчет о человеческом развитии. Мн., 2003.
4. Лученок С.А. Как залатать дыры в бездонной бочке // Директор. 2002. Ноябрь.
5. Колешко В.М. Умные машины и парадигма современной науки и образования // Проблемы проектирования и производства радиоэлектронных средств: Материалы 3-й междунар. конф. / Полочкий гос. ун-т. Новополоцк, 2004.
6. Столыпин П.А. Программа реформ. Документы и материалы. М, 2003.

Л.К. КЛИМОВИЧ, И.А. ТКАЧЕНКО

РОЛЬ И МЕСТО СФЕРЫ УСЛУГ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Объективной закономерностью современного развития мировой цивилизации является приоритет социальных аспектов, совокупность явлений, тенденций и пропорций, формирующихся в социальной сфере.

Экономическая парадигма, в течение ряда десятилетий господствовавшая в отечественных и зарубежных управленческих системах, основывалась преимущественно на материально-вещественных аспектах проблемы, которым отводилась главная роль в общественном развитии. Укрепилось мнение, что именно экономический рост и развитие — залог обеспечения растущих человеческих потребностей. Однако на современном этапе «сугубо экономическая» идеология начала утрачивать лидирующие позиции. В современной науке формируется новый подход к проблемам управления. Главным становится существование человека, социальных групп и общества в целом, их выдвигают в качестве целевых ориентиров социально-экономического развития, определяющих весь комплекс взаимосвязанных преобразований: экономических, социальных и экологических.

Один из важнейших показателей развития социально-экономического комплекса страны — уровень развития сферы услуг, отражающий совокупность социально-экономических проблем, их динамику и перспективы.

Основная часть потребностей населения и общественного производства реализуется в сфере услуг, которые являются либо товаром, либо полезной деятельностью.

Любовь Константиновна КЛИМОВИЧ, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации;

Ирина Александровна ТКАЧЕНКО, ассистент кафедры менеджмента Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации.