

17. *Вабищевич С.С.* Финансово-промышленные группы: проблемы теории и законодательства. Мн., 2003.
18. *Толкачева Е.В.* Эволюция систем управления в контексте организационного развития бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом. 2004. № 1.
19. *Chandler A.D.* Strategy and structure: Chapters in the history of the American industrial enterprise. Cambridge, 1962.
20. *Кох Р.* Стратегия. Как создать и использовать эффективную стратегию. 2-е изд. СПб., 2003.
21. *Ковалев М., Курбацкий А.* Как измеряют готовность страны к сетевой экономике? // Экон. вестн. 2002. № 2/3.

В.В. РЫМКЕВИЧ

*ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РИСК-
МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ
ФОРМИРОВАНИЯ “НОВОЙ ЭКОНОМИКИ”*

Сторонники теории информационного общества связывают его становление с доминированием четвертого сектора экономики, следующего за сельским хозяйством, промышленностью и сектором услуг, а капитал и труд — основа индустриального общества — уступают место информации.

Согласно теории информационного общества последнее принципиально отличается от индустриального. Человек может теперь полноправно участвовать в производственных процессах, находясь далеко от крупных экономических центров. В информационном обществе снижается значение бюрократического управления, и работники, выполняя свои основные функции, становятся более самостоятельными, а каждая организационная единица представляет собой отдельный модуль, направленный на решение конкретной задачи или множества задач. Наконец, возрастает взаимопереплетение и взаимодействие экономических процессов в мировом масштабе, следовательно, возрастает роль наднационального регулирования и наднациональных институтов. Все меньше производимых благ обладает четкой национальной принадлежностью. Блага могут производиться в разных странах и регионах, а затем формироваться в виде некоего конечного блага с последующей реализацией в различных точках земного шара. Транснациональные корпорации (ТНК) модифицируются в столь глобальные структуры, что зачастую сложно определить их национальную принадлежность как с точки зрения финансовых источников, так и с точки зрения производственного процесса. Точно так же меняется и состав акционеров, он становится интернациональным. Эти последствия современных информационных процессов позволяют вести речь о принципиально новом этапе развития по сравнению с индустриальным обществом.

Итак, исследуя происходящие процессы, можно говорить о переосмыслении самого общества, которое мы имеем в виду. В новом информационном обществе практически все объекты принимают виртуальную форму: факторы производства, деньги, даже человеческие эмоции и чувства.

Информационные технологии начинают играть такую существенную, основополагающую роль, что появляется тенденция выделить их как пятый фактор производства наряду с известными: труд, капитал, природные ресурсы и предпринимательство.

Таким образом, можно констатировать общую позитивную тенденцию влияния информационных процессов на глобализацию мировой экономики, которая заключается в преодолении асимметричности информации или смягчении данного

явления, увеличении объема информации, доступной широкому кругу лиц. На фоне этого происходит снижение цен на компьютеры и тарифов на услуги связи в мировом пространстве.

Вместе с тем, как известно, достаточно часто позитивное явление порождает противоположное в виде тех или иных негативных последствий, являющихся причинами экономических рисков. Данное высказывание полностью применимо к информатизации общества. Есть ряд факторов, действующих в противоположном направлении и ведущих в итоге к потерям в уровне мирового благосостояния.

Объем информации возрос, она стала доступнее для широкого круга лиц, но при этом возникли определенные трудности. Неизбежная противоречивость источников информации создает противоречивость самой информации. В ней нелегко бывает разобраться порой даже специалистам, не говоря уже об обычных индивидах, пытающихся ее обработать. Возникает явление, получившее название "*информационные шумы*", когда затрудняется принятие рационального решения вследствие стремительного увеличения объема избыточной, неточной информации, что снижает потенциальный рост эффективности производства. Сложен уже не факт получения информации, а возможность ее качественной обработки.

В результате финансовые системы различных стран в значительной степени зависят от состояния фондового рынка, подверженного сильным колебаниям. Развиваются ТНК и транснациональные банки, разрастается финансовая сфера, усложняются механизмы обмена и т.п. Самая тяжелая ситуация формируется в процессе взаиморасчетов международной торговли ценными бумагами. В одну сделку при этом может быть вовлечено около десятка различных адресов (не только сами стороны, но и брокеры, национальные депозитарные центры и банки), поэтому, несмотря на использование новейшей электронной аппаратуры и возможностей сети "Интернет", процедура может занимать до трех дней и в чрезвычайных обстоятельствах из-за этого временного лага может произойти сбой во всей финансовой системе.

В связи с вышеизложенным возникают трудности создания и дальнейшего развития самой сетевой системы. Необходимость ее совершенствования вызвана уплотнением информационного потока между участниками экономических процессов, использующими эту систему. Развитие информационно-коммуникационных технологий воздействует на социальные проблемы, причем воздействие это не всегда позитивно.

Положительной стороной информатизации является то, что она расширяет связи людей разных культур. Но есть и обратная сторона процесса, когда происходит вытеснение традиционных групповых связей функциональными информационными связями, что сопряжено с развитием взаимного отчуждения между людьми.

Меняются факторы формирования человеческой личности, мотивация индивидов, их видение мира. Человек, общаясь с другими людьми посредством сетевых взаимосвязей, теряет способность к свободному личностному общению, угасают традиционные способы коммуникации, ослабевают персональные связи между индивидами, наряду с расширением кругозора Интернет приводит к социальной замкнутости индивидов, и процессы эти в плане воздействия на психологию зачастую имеют далеко не безобидные последствия.

Кроме того, происходит навязывание средствами распространения информации единой модели восприятия окружающего мира, без учета индивидуальности, в результате чего возникает проблема реализации демократических свобод в условиях информационного общества.

В связи с глобализационными процессами возникает и проблема незащищенности информации. Всемирная коммуникационная система создает потенциальную возможность для вмешательства во внутренние дела государства, проникновения в закрытые до этого сферы и области, связанные с государственными интересами и национальной безопасностью. Источник информации достаточно часто бывает трудно определить и нейтрализовать. Возможным становится хищение информации, распространение компьютерных вирусов, тайный мониторинг сети, взлом банковских и других сетей.

Особо следует сказать о сохраняющейся асимметричности в доступе к информационным источникам различных стран и регионов. Данное явление получило название “цифровой разрыв”. Оно представляет собой одну из основных проблем глобального распространения информационных технологий.

Таким образом, можно выделить некоторые факторы, являющиеся причинами риска и неопределенности в условиях “новой экономики”, — развитие информационных технологий (Интернет), усиление международной конкуренции, увеличение объемов международной торговли и движения капиталов, появление новых финансовых технологий и инструментов (деривативы), ослабление государственного регулирования в основных секторах экономики и др.

Эти факторы стимулируют значительные преобразования, а также создают рискованную атмосферу бизнеса. В таких условиях ряд авторов предлагают новую модель риск-менеджмента. Для обозначения ее часто используются в качестве равнозначных такие термины, как: *комплексный риск-менеджмент*, *интегрированный риск-менеджмент*, *стратегический риск-менеджмент*, *риск-менеджмент в рамках всего предприятия*, *риск-менеджмент предприятия*.

В то же время все зарубежные исследователи связывают существование риска с неполнотой информации о будущем — о погоде, о доходе, о налоговых платежах, об обменном курсе и т.д. Риск рассматривают с точки зрения возможности того, что события могут произойти не так, как ожидали. Усилились междисциплинарные исследования риска и кооперация ученых разных стран в развитии новых методов и подходов, связанных с рассматриваемой проблемой. Особое внимание зарубежные исследователи уделяют таким факторам риска, как ускоренное развитие информационных технологий и глобализация деловой активности (бизнеса). Одним из направлений исследований являются финансы. Существенные изменения происходят в сфере оценки и управления финансовым риском: современные телекоммуникационные технологии разрушают географические и политические границы, которые окружают локальные рынки. Поэтому важно оперировать глобальным (мировым) рынком на основе глобальной информации при выявлении рисков, их измерении, оценке и управлении. Зарубежные ученые исследуют финансовые деривативы в качестве инструментов управления финансовыми рисками. Финансовые деривативы представляют собой финансовые инструменты, в основе которых лежат другие, более простые, как правило те, что обращаются на наличном рынке, например, облигация или акция. Кроме этого, за рубежом активно развивается финансовый инжиниринг — применение финансовых деривативов для управления риском.

При исследовании риск-менеджмента в бизнесе рассматриваются 2 главных взаимосвязанных элемента минимизации риска: риск-анализ и риск-менеджмент. Риск-анализ направлен на точное определение соответствующих атрибутов и принципов измерения и оценки вероятных результатов предпринимательской деятельности. Риск-менеджмент направлен на выработку стратегии и тактики устранения или избежания нежелательного риска, вытекающего из целей и задач бизнеса.

Если отдельные предприятия могут избежать риска или уменьшить его, то в агрегированной (совокупной) форме (как совокупность всех предприятий) это сделать невозможно, поскольку риск переходит от одного субъекта к другому.

Риск-менеджмент рассматривает экономическую неопределенность, которая может быть трансформирована в экономический риск (основанный на оценке вероятностей), а также риск, который может быть преобразован из одного типа в другой. В исследованиях акцентируется внимание на оценке неопределенности в бизнесе, а также на управлении общим предпринимательским риском, который может быть трансформирован из финансового сектора экономики в промышленный.

При рассмотрении психологического фактора изучаются отклонения в поведении людей и принятии решений от нормативной модели. Это важный момент риск-менеджмента, поскольку мало кто знает, как лица, принимающие решения в бизнесе, используют профессиональные знания в естественных условиях и овладевают быстро растущей информацией и новыми областями знаний. Кроме того, хотя экономическая модель базируется на принципе рациональности, этого недостаточно, чтобы понять и предвидеть поведение в сфере бизнеса. Недостатки и

предубеждения человеческого мышления также, в некотором смысле, являются причиной возникновения экономического риска.

Можно выделить еще одно направление при исследовании риск-менеджмента — влияние юриспруденции на деловую активность. Законы играют важную роль в бизнесе, поскольку регулируют взаимоотношения партнеров по выполнению заключенных контрактов. Значение юриспруденции возрастает в случае банкротства фирм. Исследователи отмечают, что банкротство не является сигналом прекращения деловой активности для фирм-банкротов. Государство может, например, помочь реорганизовать и восстановить их платежеспособность. В данном случае большая роль отводится законам. В этом блоке проблем уделяется внимание исследованию риска несостоятельности, обеспечения возврата заемных средств кредиторам, а также страхованию риска в бизнесе.

Из вышеизложенного следует, что главной задачей управления рисками является обеспечение такого положения предприятия на рынке, чтобы оно не оказалось в кризисной ситуации, а смогло преодолеть временные трудности, в том числе и финансовые, посредством использования всех возможностей современного менеджмента, разработки и практической реализации на каждом предприятии специальной программы, имеющей стратегический характер и позволяющей остаться на плаву при любых рыночных коллапсах и коллизиях.

Под управлением рисками понимается такое управление, которое нацелено на предотвращение возможных серьезных осложнений в рыночной деятельности предприятия, обеспечение его стабильного, успешного хозяйствования с ориентацией на расширенное воспроизводство на базе собственных ресурсов.

Управление рисками существенно отличается от обычных приемов, форм и технологий менеджмента. Это объясняется следующим:

главной целью управления рисками является обеспечение прочного положения на рынке и стабильно устойчивых финансов организации при любых экономических, политических и социальных изменениях в стране;

в рамках управления рисками применяются в основном наиболее эффективные управленческие инструменты, производится превентивное предупреждение возможных затруднений при оперативном решении текущих проблем организации;

главное в управлении рисками — ускоренная и действенная реакция на существенные изменения внешней среды на основе заранее разработанных альтернативных вариантов, предусматривающих различные трансформации в этой сфере в зависимости от ситуации;

в основе управления рисками лежит процесс постоянных и последовательных инноваций во всех звеньях и областях действий предприятия;

управление рисками нацелено на то, что даже на грани кризиса можно было бы ввести в действие такие управленческие и финансовые механизмы, которые позволили бы выбраться из трудностей с наименьшими для предприятия потерями.

Таким образом, формирование “новой экономики” стимулирует значительные преобразования, а также создает рискованную среду для бизнеса. С ее развитием компании пересматривают модели ведения бизнеса, заново продумывают основную стратегию и тактику. Интернет-бизнес предоставляет компаниям больше новых возможностей, но в то же время создает неопределенность и способствует появлению новых рисков.

Литература

- Бартон Т., Шенкир У., Уокер П.* Комплексный подход к риск-менеджменту: стоит ли этим заниматься / Пер. с англ. М., 2003. С. 15.
- Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.А.* Управление рисками (рискология). М., 2002. С. 7.
- Рымкевич В.В.* Современные тенденции развития экономической теории рисков // Управление образованием в условиях переходной экономики: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Белорус. гос. экон. ун-т. Мн., 2002. С. 244–246.
- Рымкевич В.В.* Экономическая теория рисков. Мн., 2001.
- Стрелец И.А.* Новая экономика и информационные технологии. М., 2003. С. 16.