
ПРИНЦИПЫ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ, РАЗУМНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Современные социально-экономические условия в Республике Беларусь способствуют развитию правовой системы, обращенной к личности: ст. 2 Конституции Республики Беларусь гласит: “Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства” [1, 48]. Важную роль в формировании правовой системы выполняют принципы права, что позволяет более глубоко регулировать гражданские правоотношения. Выразительным примером такого регулирования являются правоотношения с участием потребителей. Общемировая тенденция развития их прав и новые условия хозяйственной деятельности — ключевые истоки становления законодательства в области защиты прав потребителей в Республике Беларусь. С включением принципов добросовестности, разумности и справедливости в Гражданский кодекс Республики Беларусь правоотношения с участием потребителей получили дополнительный рычаг регулирования.

В советской правовой системе потребительские правоотношения регулировались на уровне подзаконных нормативных актов, принимаемых правительством СССР или республик. Перед национальной цивилистикой встал вопрос включения данных правоотношений в гражданско-правовой оборот с учетом особенностей правового статуса потребителей. В ноябре 1993 г. принят закон Республики Беларусь “О защите прав потребителей”. Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г. закрепил основные особенности такого рода правоотношений не только в отдельных обязательствах, но прежде всего в Общей части Гражданского кодекса (гл. 25 “Ответственность за нарушение обязательств”, гл. 27 “Понятие и условия договора”). В январе 2002 г. утверждена новая редакция закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” [2]. Кроме основополагающих нормативных актов, изменялось законодательство в сфере торговли, бытового обслуживания, оказания услуг и др. Со времени издания первого закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” Пленум Верховного суда Республики Беларусь на основе судебной практики принял два постановления о рассмотрении судами споров с участием потребителей, в которых обобщил сложившуюся судебную практику.

Потребительские правоотношения стали по-иному восприниматься в обществе, им уделяют внимание не только юристы, но и государственные и негосударственные структуры. Отдельные юристы считают главным то, что “...законодательство о защите прав потребителей достойно заняло свою нишу в правовом массиве, оно оказалось востребованным на практике как со стороны потребителей, так и со стороны государства, о чем прежде всего свидетельствует новый закон, выгодно отличающийся по многим позициям от ранее принятого” [3, 1]. Другие цивилисты не разделяют эту точку зрения и убедительно доказывают “отсталость” законодательства в области защиты прав потребителей, что во многом подтверждается практикой [4, 333]. Дальнейшее развитие рыночных отношений, конкуренция коммерческих структур, их борьба за потребителя вылились в создание конкурсов качества товаров (“Бренд года”, “Про-

дукт года” и т. д.), заставили качественно изменить систему работы с потребителями.

Национальной правовой системе пришлось уточнять понятие “потребитель” исходя из особенностей социально-экономической ситуации и развивать законодательство, учитывая уровень правосознания и правовой культуры, иные психологические и нравственные моменты. К особенностям правоотношений с участием потребителей можно отнести достаточную свободу поведения сторон: законодательство регулирует лишь общие правила поведения и защите прав, оставляя регулирование отношений на усмотрение сторон или суда. Такое положение, естественно, нередко используется недобросовестными продавцами и исполнителями, особенно это заметно в розничной торговле и при оказании риэлтерских, образовательных и иных услуг.

Принципы добросовестности, разумности и справедливости наряду с другими являются основополагающим началом, руководящей идеей в гражданском праве. В законодательстве они сформулированы в виде презумпции. Но составов добросовестных, разумных и справедливых действий в гражданском законодательстве мало, поэтому стороны, участвующие в гражданских правоотношениях, зачастую сами вынуждены их определять. Раскрытие изучаемых принципов в правоотношениях с участием потребителя актуально и интересно, прежде всего исходя из правового положения (статуса) сторон.

В данном виде правовых отношений потребитель рассматривается как субъект, не обладающий необходимыми специальными знаниями, т. е. своего рода “профаном”. Пунктом 4 ст. 8 “Гражданско-правовая ответственность изготовителя (исполнителя, продавца) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)” в законе республики Беларусь “О защите прав потребителя” говорится: “...следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных знаний о свойствах и характеристиках материала (работы, услуги)” [5, 7]. Следовательно, принцип равенства сторон, а также общее правило о полной дееспособности в рассматриваемом правоотношении действует с корректировкой на отсутствие у потребителя специальных знаний, а также на то, что он “слабая сторона” в договоре. На сложность оптимального решения в подобных обстоятельствах указывают российские юристы М.И. Брагинский, В.В. Витрянский: “Одной из основных проблем, решаемых гражданским правом, является защита слабой стороны в договорном обязательстве. Реализация данной задачи требует формального отступления от одного из основных принципов гражданского законодательства — равенства участников гражданско-правовых отношений” [6, 641].

Мы коснулись принципа равенства сторон по нескольким причинам. Во-первых, в рассматриваемых правоотношениях потребитель — “слабая” сторона, что не соответствует принципу равенства сторон, поэтому требуется раскрытие его правового статуса исходя из принципов добросовестности, разумности и справедливости. Во-вторых, принципы гражданских правоотношений представляют собой многоуровневую, взаимосвязанную систему. Мы посчитали необходимым, применяя системный метод для изучения принципов добросовестности, разумности и справедливости, раскрыть принцип равенства, наиболее близкий, имеющий самые широкие смежные области применения с изучаемыми принципами. В-третьих, не проанализировав принцип равенства, невозможно раскрыть характер отношений с участием потребителя, поскольку изучение только одних принципов добросовестности, разумности и справедливости в данных отношениях не раскрывает особенности их правового регулирования. В-четвертых, в большинстве практических и научных статей, посвященных отношениям с участием потребителей, не учитывается принцип равенства сторон, что не позволяет комплексно исследовать данные отношения и приводит к однобокому взгляду на рассматриваемые отношения, т. е. потребитель всегда прав (своего рода потребительский экстремизм).

Принцип равенства сторон состоит в том, что “...все субъекты гражданского права участвуют в гражданских правоотношениях как лица равноправные” [7, 17], т. е. они имеют равный объем прав и обязанностей, единые основания и размер ответственности и др. Полная гражданская дееспособность означает, что “лицо способно понимать сущность и значение своих действий, руководить ими” [7, 56]. В рассматриваемых правоотношениях потребитель уступает предпринимателю, так как не обладает специальными знаниями. Безусловно, на данных основаниях утверждать, что потребитель частично недееспособен, неправильно. Однако возникают вопросы о том, что значит слабая сторона, какие могут быть основания для нарушения основного принципа гражданского права — равенства сторон. На данные вопросы можно ответить, сославшись на принципы добросовестности, разумности и справедливости.

Принцип справедливости требует установления такого соотношения прав и обязанностей сторон, чтобы ни у одной из них не было превышения прав и обязанностей. Принципы добросовестности и разумности помогают утвердить принцип справедливости в отношениях между потребителем и предпринимателем, т. е. обязать последнего заботиться о потребителе, учитывать его пробелы в обладании необходимыми знаниями, не пользоваться доминирующим положением, не злоупотреблять правами. В этом случае принципы выступают как цель и указание, способ и метод, причем они ясны и понятны даже рядовому обывателю.

Принципы добросовестности, разумности и справедливости выполняют в данных правоотношениях функцию правообразования и регулирования, они выступают основой норм, уравнивающих и защищающих потребителя. Функция правообразования выполняется посредством установления обязательных требований для участников рассматриваемых правоотношений и принятия ее за эталон действий, соответствующих действиям обычного разумного лица, а также корреспондирования прав сторонами данных правоотношений в таком объеме прав и обязанностей, который устанавливал бы справедливое равновесие сторон. Применение принципов в качестве уравнивающего средства продиктовано уровнем правовой культуры и правосознанием участников правоотношений, отсутствием договоров, учитывающих особенности правоотношений, характером товаров (услуг), подразумевающих общепринятое целевое использование. Особенность такого регулирования правоотношений — представления о принципах как многомерных правовых явлениях: с одной стороны, это личные психологические категории, регулирующие побудительные мотивы участников, с другой — принципы — источники норм законодательства, категории, устанавливающие конкретные правовые последствия.

В законе Республики Беларусь “О защите прав потребителей” уравнивание сторон и защита потребителя закреплены в нормах, посвященных, в частности, праву потребителя на информацию. Данное право в законе отражено в нескольких статьях, которые включают содержание, порядок предоставления, обязательства и ответственность продавца (исполнителя). Законодатель распределяет обязанности продавца по надлежащему информированию клиента так, чтобы выбор товара или услуги был наиболее оптимальным для последнего, чтобы он мог пользоваться ими без всяких ограничений, и это позволяло ему достичь цели приобретения или использования. Фактически в обязанности контрагента входит всестороннее “консультирование” потребителя. Результатом должно служить понимание потребителем тех особенностей товара (услуг), которые могут повлиять на достижение результата или цели заключаемой им сделки.

Такое понимание во многом зависит от контрагента, его добросовестности в предоставлении информации. Предприниматель не должен сбывать любой товар потребителю, он должен предоставлять то, что ему необходимо. Контрагент должен подходить разумно к этой обязанности: быть высокопрофессиональным специалистом, знающим, каким образом данный товар используется,

его особенности и др. При соблюдении рассматриваемых принципов контрагентом потребитель всегда будет получать соответствующий эквивалент, что непосредственно является основанием принципа справедливости. В ином случае можно вести речь о необоснованном обогащении и нарушении принципа справедливости и соответственно добросовестности и разумности. Данный вывод подтверждается нормами гражданского законодательства, требующего предоставления информации потребителю, установленной не только нормативно, но и обычно предъявляемыми требованиями.

Многие услуги, а также товары используются на протяжении определенного времени, например, срока службы, годности. В течение этого периода потребитель также должен действовать добросовестно и разумно, согласно информации, предоставленной контрагентом. О многих товарах и услугах информация содержится в СТБ, ГОСТах, и дать такую информацию потребителю практически невозможно вследствие большого объема. Достоверность и необходимость подобной информации устанавливается с помощью принципов добросовестности и разумности, тем более, что данные понятия принадлежат к относительно оценочным. Каждый разумный контрагент, исходя из особенностей предмета, должен понимать, какая именно информация необходима, что предполагает отсутствие у продавца (исполнителя) легкомыслия. Под достоверностью информации подразумевается, что она будет соответствовать реальности, т. е. объективно отражать условия производства, хранения, реализации и использования. Данное обстоятельство обязывает продавца (исполнителя) знать основные потребительские свойства товара, учитывать, что потребитель — слабая сторона, и доносить их до потребителя.

В связи с изложенным нами предлагается дополнить ст. 5 “Информация о товаре” закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” следующим пунктом: “Изготовитель (продавец, исполнитель) обязан при предоставлении информации о товаре (услуге) предпринимать добросовестные и разумные меры исходя из предположения об отсутствии у потребителя необходимой и достоверной информации в целях доведения до него необходимой и достоверной информации”.

При выполнении продавцом отмеченных требований, но при нарушении потребителем правил использования товара в связи с поведением, отличным от поведения любого нормального, разумного и добросовестного человека, вина за неблагоприятные последствия должна быть возложена на потребителя. Если же потребитель будет действовать так, как действует обычный человек, он достигнет цели сделки, несмотря на то, что он слабая сторона. В этом проявляется комплексность гражданских правоотношений как сложного многоуровневого процесса, направленного на достижение цели, разной для каждой из сторон правоотношений. Но в целом поведение сторон, основанное на принципах справедливости, а также добросовестности и разумности, позволяет достичь цели без создания сложных процедур или порядка, без затрат дополнительных средств и сил.

Установленные законодательством Республики Беларусь в области защиты потребителя основания ответственности используют понятия “недобросовестность” и “неразумность”. Так, п. 4 ст. 15 “Гражданско-правовая ответственность продавца (изготовителя, исполнителя) за нарушение прав потребителя” установлено: “Продавец (изготовитель, исполнитель) освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, если оно произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, исключая ответственность и предусмотренным законодательными актами” [5, 10]. Если потребителю была предоставлена достоверная и полная информация о порядке хранения и использования товара, то при нарушении этих правил потребителем предприниматель освобождается от ответственности. В этом случае можно говорить о недобросовестном и неразумном поведе-

нии потребителя и закономерности возложения на него последствий такой неразумной деятельности.

Что мы понимаем под разумным поведением? Мы согласны с мнением, что под “разумными физическими действиями следует понимать не любые действия среднего человека, а лишь те, которые совершаются добросовестно — обычные действия среднего субъекта, не желающего вреда контрагенту и предпринимателю все возможные усилия для его предвидения и недопущения” [4, 119]. Таким образом, необходимо определить, поступал ли недобросовестно и неразумно при исполнении своих обязательств предприниматель. Очевидно, что содержание понятий “недобросовестности” и “неразумности” широко по объему и включает понятие “вины”. В предпринимательской деятельности вина — не необходимое условие для возложения ответственности, но недобросовестное поведение должно иметь негативные последствия, т. е. недобросовестность и неразумность, если они влекут нарушение прав и причинение реальных убытков, является основанием для возложения ответственности. Если же поведение предпринимателя отвечает требованиям разумности и добросовестности, то можно говорить об уменьшении размера ответственности. Данный момент можно использовать против так называемых потребителей-экстремалов.

Из приведенных действий продавца (исполнителя) следует, что к правоотношениям с участием потребителя принципы разумности и добросовестности должны применяться в совокупности. С их помощью можно истолковать необходимую и достоверную информацию, а также оценивать действия продавца (исполнителя) по ее доведению до потребителя, для установления факта доведения информации и соответствия ее с учетом особенностей потребителей.

Возможно применение указанных принципов и к порядку, и к форме заключения договоров с участием потребителей: публичного и присоединения. Публичный договор заключается коммерческой организацией и устанавливает ее обязанности в отношении каждого потребителя, который к ней обратился, т. е. имеется в виду практически неограниченный круг потребителей. Публичная оферта предполагает, что договор заключается с момента выражения потребителем воли заключить договор. Публичная оферта должна исходить из принципа разумности участников гражданских правоотношений, иначе теряется ее публичный характер. В научной литературе принцип разумности понимается как некая характеристика, применяемая к некоему среднему человеку, его поведению. Без учета данного принципа невозможно довести информацию до потребителей, как и установить границу ее. В этом случае добросовестность продавца предполагает, что до момента выражения потребителем воли заключить договор у него будут сформированы понятия о всех существенных условиях договора. Формирование таких понятий предполагает, что потребитель разумно будет предвидеть возможные последствия в связи с фактом заключения договора.

Практически все договоры с участием потребителя заключаются в форме договора присоединения. Естественно, встает вопрос о злоупотреблении правом, а нередко и о грубом ущемлении прав потребителей. У него всегда остается право требовать признания таких условий договора недействительными. Статьей 398 Гражданского кодекса Республики Беларусь установлено: “...одним из оснований требования расторжения или изменения договора являются условия, которые бы разумная сторона не приняла, если бы у нее была возможность определять условия договора” [2, 218]. Праву “разумной стороны” корреспондирует обязанность другой стороне добросовестно отнестись к определению условий договора присоединения, учитывая особенности потребителей как слабой стороны, не обладающей специальными знаниями. При этом сторона, предлагающая присоединиться, должна разумно предвидеть те последствия, которые наступят для сторон после заключения договора, что возлагает большую ответственность на данную сторону. При определении соотноше-

ния прав и обязанностей по такому договору вполне применимы принципы как метод, в соответствии с которым можно установить, учтены ли разумные условия, не превышены ли разумные пределы, предпринял ли предприниматель разумные меры, достаточно ли он добросовестный и т. д. Если ответ на данные вопросы будет отрицательный, то вполне возможно говорить о последствиях заключения договора на условиях неравенства прав либо обременительных для потребителя.

Принципы разумности и справедливости закреплены в ст. 17 “Компенсация морального вреда” закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей”. Институт морального вреда является новым для правоприменителей, поэтому практика определения компенсации морального вреда еще не устоялась. На примере данного института проявляются особенности принципов как правовых оснований прав и обязанностей субъектов. Институт морального вреда является смежным, поэтому использование принципов в правоотношениях с участием потребителей нельзя отнести к особенностям рассматриваемых правоотношений. Однако законодатель в качестве оснований ответственности называет нарушение прав потребителя, поэтому разумность и справедливость должны применяться с учетом особенностей сложившихся правоотношений, действий сторон. Применение принципов добросовестности, разумности и справедливости для определения вины во многих случаях может изменить размер ответственности продавца (изготовителя), т. е. принципы выступают как призма, через которую определяется размер компенсации. Но данные требования в тексте закона приведены не совсем корректно и оставляют достаточно места на усмотрение судьи при решении ключевых вопросов установления размера компенсации, что на практике, как правило, выливается в уменьшение размера компенсации или же необоснованное увеличение последнего, а в конечном итоге — в нарушении прав граждан. Таким образом, субъективный фактор играет важную роль в соблюдении исследуемых принципов.

Еще одним важным моментом действия принципов в правоотношениях с участием потребителя является удовлетворение претензий последнего. Применение принципов добросовестности, разумности и справедливости для определения вины во многих случаях может существенно изменить размер ответственности продавца (изготовителя). Так, законом Республики Беларусь “О защите прав потребителей” установлены сроки удовлетворения претензий потребителя, за нарушение которых предусмотрена ответственность в виде неустойки. Поскольку в данных отношениях стороны не соблюдают формальных требований, то это нередко ведет к невозможности выполнить требования потребителя в срок. Оценивать таким образом действия и продавца (исполнителя) и потребителя приходится с точки зрения общих начал гражданского законодательства и принятых правил поведения. Применение принципов разумности, добросовестности и справедливости в таких случаях поможет установить, по чьей вине нарушены сроки и каков размер ответственности.

Аналогично принципы могут применяться, когда исполнение частично производится третьими лицами. Для устранения такого пробела предлагаем дополнить п. 1 ст. 21 “Устранение недостатков товара изготовителем (продавцом)” закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей”: “Если изготовитель (продавец) предпримет разумные и добросовестные действия для удовлетворения требований потребителя в четырнадцатидневный срок, но в связи с производственными, техническими и другими аналогичными причинами изготовителя, исполнение будет невозможно, максимальный срок удовлетворения требований потребителя может быть увеличен на время, необходимое для преодоления соответствующих препятствий”.

Принципы также используются в законодательстве в области защиты прав потребителей в структуре правовых категорий, таких как разумный риск, разумные меры, разумные требования. В то же время эти категории развиты в обязательствах подрядного типа и особенно актуальны при возмездном оказа-

нии услуг. Применение принципов добросовестности и разумности к данным видам обязательств во многих случаях дает возможность говорить о наличии оснований ответственности.

Таким образом, принципы справедливости, добросовестности и разумности можно рассматривать как руководящие идеи, заложенные в основу правового регулирования правоотношений с участием потребителей. В них принципы проявляют особенности как многомерные правовые явления. Исходя из сложившихся социально-экономических отношений надо признать, что соблюдение принципов является целью и правовым средством против недобросовестных предпринимателей, низкого правосознания и правовой культуры участников данных правоотношений. Принципы дают возможность восполнить пробел не только нормативного регулирования, но и отсутствие правовых знаний. Характер правоотношений с участием потребителя требует формального нарушения принципа равенства сторон и рассматриваемые принципы восполняют данную диспропорцию, приводя объем прав и обязанностей участников к необходимому справедливому знаменателю.

Использование принципов добросовестности, разумности и справедливости для оценки действий сторон, их внутренних отношений, действий, которые они приняли для уменьшения вреда или иной цели, вполне может дать ответ, насколько “данные” действия соответствовали общим принципам гражданского права, общепринятым нормам поведения. Их использование позволяет при определении размера компенсации учитывать социальные, психологические и иные факторы и давать правовую оценку более полно и обоснованно.

В правоприменительной практике использование принципов способствует более правильному оцениванию поведения и действия сторон и соответственно помогает более грамотно защищать права потребителя.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь, Мн., 1997.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь. 2-е изд, с изм. и доп. Мн., 2001.
3. *Подгруша В.В.* На защите прав потребителя // Юстиция Беларуси. 2002. № 4.
4. *Витушко В.А.* Курс гражданского права: Общая часть: В 2 т.: Науч.-практ. пособие. Мн., 2001. Т. 1.
5. О защите прав потребителя: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г., № 90-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2002. № 10.
6. *Брагинский М.И., Витрянский Б.В.* Договорное право: Общие положения. М., 1997.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь: В 2 т. / Отв. ред. В.Ф. Чигирь. Мн., 2000. Т. 1.

Н.А. МАТУСЕВИЧ

ЗАЩИТА ИНВЕСТИЦИЙ ОТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ

Задачи, стоящие перед конкретной национальной экономикой, а также инвестиционный потенциал страны и активность иностранных инвесторов определяют совокупность методов и инструментарий государственного регулирования инвестиций, которые и составляют суть инвестиционной политики любого государства. Иными словами, особенности политического и экономического развития страны определяют приоритеты ее инвестиционной политики и отно-

Наталья Алексеевна МАТУСЕВИЧ, аспирантка Института государства и права НАН Беларуси.