

Таким образом, достижение согласованности стратегического и текущего планирования в поставленных целях и механизме реализации с позиции системного подхода (через обоснование целевого аппарата, системы показателей, инструментария реализации и контроля) позволит торговой организации укрепить конкурентные позиции и обеспечить расширение занимаемой доли рынка.

Литература

1. Стратегическое планирование: Учеб. пособие / Под ред. А.Н. Петрова. СПб., 2003.
2. Царев В.В. Внутрифирменное планирование. СПб., 2002.
3. Хасси Д. Стратегия и планирование / Пер. с англ.; Под ред. Л.А. Трофимовой. СПб., 2001.
4. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы: Учеб.-метод. пособие. М., 1998.
5. Бухалков М.И. Внутрифирменное планирование: Учеб. М., 1999.

С.А. ЛУЧЕНОК

АГРОТУРИЗМ – ИНСТРУМЕНТ ВОЗРОЖДЕНИЯ СЕЛА

Человечество вступает в новый этап развития — постиндустриальное общество, названный четверть века назад американским футурологом Э. Тоффлером третьей волной [1]. По мнению другого американского ученого Д. Белла, двигателем перехода к постиндустриальному обществу является третья технологическая революция, главное достижение которой составляет электроника и с ее помощью вхождение в информационную эру. По Беллу, постиндустриальное общество — это новый принцип социально-технологической организации и новый образ жизни, вытесняющий индустриальную систему. Это общество, основанное на услугах [2, 23].

Новая мировая цивилизация “меняет положение человека, открывает простор для его творческой активности, высвобождает от положения придатка к машинной системе — это гуманистическое общество; обеспечивает рациональную коэволюцию природы и общества... — это ноосферная цивилизация; будет ни победой социализма, ни торжеством капитализма, это интегральное общество, синтезирующее эффективность капитализма и социальную направленность социализма” [3, 19].

Новая цивилизация меняет характер труда и структуру занятости. В различных сферах произойдут существенные перемены:

увеличится период жизни и старения людей в высокоразвитых странах, вырастет количество людей пенсионного возраста, снизится рождаемость;

динамично будет развиваться сектор, обслуживающий людей старшего возраста, а также вырастет спрос на медицинские услуги;

снизится спрос на физический и низкоквалифицированный, поддающийся автоматизации, труд;

вырастет спрос на труд, требующий специальных навыков и квалификации;

возникнет необходимость постоянно повышать квалификацию, что создаст ситуацию, при которой образование станет важной и доходной отраслью экономики;

Сергей Александрович ЛУЧЕНОК, соискатель кафедры международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета, председатель правления СПК “Первомайский и К” Смоленского р-на.

на рынке труда увеличится количество лиц, имеющих специальные и востребованные сегодня навыки и квалификацию. Они будут отождествляться не с корпорациями или правительственными организациями, которые им платят, а со своими профессиональными группами;

усилится гибкость и дифференцированность корпораций. Они будут договорным путем налаживать отношения с мелкими фирмами, университетами и теми, кто предоставляет лицензии технологий и т.д. [4, 19].

Переход к постиндустриальному обществу ускоряется глобализацией мировой экономики.

Предстоящие перемены — это не отдаленная перспектива. Уже сегодня все страны сталкиваются с необходимостью учета конкретных аспектов глобализации, среди которых:

транснационализация капитала и, как следствие, изменение понятия “сравнительное преимущество страны в международной торговле”. Капитал становится интернациональным и мобильным, а конкурентоспособность страны во многом зависит от масштабов и эффективности его привлечения;

интернационализация производства и конкуренции и, как следствие, изменение механизмов экспортной конкурентоспособности национального производителя. Во многих отраслях современной экономики утрачивается понятие “национальный производитель”, и конкурентоспособность национальных предприятий определяется включенностью в многонациональные корпорации;

интернационализация инфраструктуры мировой экономики (производственной, финансовой, управленческой, рыночной). В результате, развитие национальной экономики и ее конкурентоспособность в решающей степени будут зависеть от эффективности включения страны в процессы информатизации мировой экономики;

развитие системы наднационального регулирования международных экономических отношений и, в первую очередь, образование и расширение Всемирной торговой организации. Вне членства в ВТО страна не может полноценно интегрироваться в мировую экономику [5, 47–48].

Каждое государство избирает собственную стратегию вхождения в постиндустриальное общество. Ядром такой стратегии должно быть повышение национальной конкурентоспособности на основе совершенствования структуры экономики с учетом складывающихся тенденций на мировом рынке.

Республика Беларусь успешно прошла восстановительный этап после развала Советского Союза, результатом чего стало достижение промышленностью уровня производства 1990 г. За этот период ни одно валообразующее предприятие не прекратило свое существование. Однако в настоящее время необходим инновационный путь развития, без которого удержать достигнутые темпы роста будет невозможно.

Иная ситуация сложилась в сельском хозяйстве. После распада СССР условия функционирования агропромышленного комплекса резко изменились, по ряду причин, в худшую сторону. Во-первых, начали падать доходы сельскохозяйственных предприятий вследствие изменения паритета цен в пользу промышленных товаров. Во-вторых, снижался спрос на продовольственные товары в связи со снижением реальных доходов населения. В-третьих, уменьшились возможности экспорта продовольствия в связи с сокращением межреспубликанской торговли пищевой и сельскохозяйственной продукцией. В-четвертых, сократилось инвестирование в сельское хозяйство. В-пятых, существенно снизилась оплата труда сельских работников.

Отношение государства к агропромышленному комплексу начало меняться со второй половины 90-х гг., когда по мере увеличения объемов производства и экспорта в промышленности возросли финансовые возможности возрождения села. Так, в 2001–2005 гг. была реализована первая правительственная программа совершенствования агропромышленного комплекса. Кроме того, по инициативе Президента Республики Беларусь реализуются программы

по улучшению жилищных условий на селе, по благоустройству сел. Осуществление указанных программ уже начало давать отдачу. Так, темпы роста валовой продукции сельского хозяйства составили в 2001—2005 гг. по предварительной оценке 125 %. Сельхозпредприятия добились положительной рентабельности реализованной продукции, а доля убыточных хозяйств сократилась до 16 %. 25 марта 2005 г. Указом Президента Республики Беларусь утверждена новая Государственная программа возрождения и развития села на 2005—2010 гг. Принципиальное отличие ее от принимавшихся ранее подобных документов и главная особенность — безусловная ориентация на человека. Программа имеет комплексный характер и охватывает не только производственную, но и всю социальную сферу села. Результатом ее выполнения должны стать гарантированная работа, достойная зарплата, соответствующие принятым социальным стандартам условия проживания. Качество жизни на селе должно кардинально улучшиться. Сельчанин, как и любой другой гражданин страны, должен получать медицинское обслуживание, его дети — образование не хуже чем в городе. Жители деревни вправе наравне с городским населением пользоваться коммунальным, торговым, бытовым и транспортным обслуживанием. Все это, в итоге, призвано повысить привлекательность и престижность сельского уклада жизни.

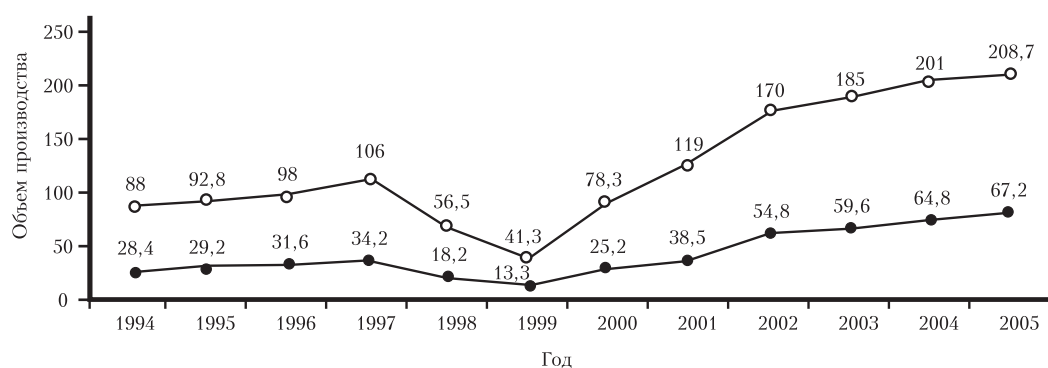
За 6 лет в стране намечается создать и обустроить 1 484 агрогородка, уже в текущем году их должно появиться 164. Это самодостаточные населенные пункты, как правило, центры колхозов или сельсоветов, в которых планируется осуществить газификацию и водоснабжение, наладить телефонную связь, разместить комплекс предприятий социальной сферы, проложить дороги и улицы с твердым покрытием, наладить устойчивое пассажирское и транспортное сообщение с районными и областными центрами. Они станут развитыми в социальном плане жилыми поселками со всеми необходимыми условиями для комфортного проживания. Полноценный социальный комплекс, создаваемый здесь, равно как и рабочие места в нем, рассчитаны и на жителей прилегающих деревень. В них также поэтапно будет формироваться современная сельская инфраструктура. В целом в ходе реализации программы возрождения села планируется ввести в эксплуатацию не менее 50 тыс. домов по утвержденным Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь типовым проектам. Программа нацелена на эффективное развитие сельхозпредприятий с рентабельностью не ниже 20 %. При этом годовой объем производства зерна составит в 2010 г. 8,4 млн т, сахарной свеклы — 3,8, картофеля — 9, мяса — 1,44 млн т. Реализация программы позволит обеспечить внутренний рынок собственной продукцией, сформировать экспортные ресурсы, а также создать оптимальный уровень продовольственной безопасности страны. На финансирование программы выделяется около 69,8 трлн бел. р., в том числе 25,3 трлн бюджетных средств, 31,5 трлн собственных средств сельхозпредприятий, 9,8 трлн банковских кредитов и 1,3 трлн средств инвесторов [6].

Меры по возрождению села являются более чем своевременными, так как деградация его после развала СССР достигла критического уровня. Нынешнее положение сельских жителей и населенных пунктов имеет, как известно, исторические корни. Насильственная коллективизация, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, низкий уровень оплаты труда, слабое финансирование сельской инфраструктуры привели к разрушению духовной основы сельского быта, обеднению сельских жителей и, как следствие, оттоку трудоспособного населения в города. Поэтому возрождение села — это не только экономическая задача. Корни нашей государственности издавна в значительной степени питали люди, которые трудились на земле, т.е. крестьяне. Возродить село — это, в первую очередь, возродить крестьянство, т.е. духовное и творческое равновесие в мировосприятии, уверенность в незыблемости крестьянствования, в завтрашнем дне на основе повышения экономических и социальных условий жизни крестьян.

Опыт развития сельскохозяйственных предприятий в последние 15 лет показывает, что даже при высоких результатах хозяйственной деятельности доходы от нее не позволяют эффективно решать социальные проблемы крестьян и модернизировать производство. Традиционная система организации сельскохозяйственного производства и его структура снижают возможности и самореализации, и творчества людей.

Сказанное убедительно подтверждает опыт руководимого нами хозяйства. В 2000 г. оно представляло собой типичный пример упадка колхозного производства: урожайность зерновых — 13,3 ц/га, годовой удой молока на корову — 2 370 кг, урожайность картофеля — 83,8 ц/га и т.д. Основными причинами низкой эффективности производства явились неразвитость социальной сферы и неадекватная оплата труда.

За 3 года нам удалось вывести хозяйство на уровень передовых в республике за счет усиления трудовой и технологической дисциплины, внедрения современных технологий [7, 22–27], мотивации труда работников (высокая заработная плата и предоставление нового благоустроенного жилья). Так, в 2005 г. урожайность зерновых выросла до 60 ц/га, картофеля — до 210, сахарной свеклы — до 482 ц/га, удой молока на одну корову составил 5 074 кг. Динамика роста урожайности зерна представлена на рисунке.



Динамика производства зерна в СПК "Первомайский и К" Смоленвичского района:
 ● — урожайность зерновых, ц/га; ○ — произведено зерна, кг/1 балло/га

Но достижение высоких показателей по производству продукции не обеспечивает стабильного финансового положения в кооперативе. Основными причинами этого являются низкая рентабельность продукции, отсутствие возможностей маневрирования ресурсами с целью повышения эффективности производства.

Так, хозяйству доводятся задания и регулярно проверяется их выполнение по номенклатуре и объемам производства продукции, госзаказ на закупку сельскохозяйственной продукции по фиксированным ценам, контролируется закупка сельхозтехники, удобрений, средств защиты растений национального производства, цены на которые не регулируются.

Наибольший ущерб экономике хозяйства наносит все увеличивающийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Так, цены на бензин А-76 выросли в сентябре 2004 г. по сравнению с тем же периодом 2003 г. на 78 %, дизтопливо — на 35, трактор МТЗ — на 37 %, свеклоуборочный комбайн — в 1,5 раза. В то же время цены на зерно в среднем повысились лишь на 25 %, а мясо свиней — на 7 %.

Государственное регулирование закупочных цен привело к снижению их за год: по картофелю — на 35, моркови — на 15, сахарной свеклы — на 10 % [8, 33].

Государство кредитует и даже субсидирует производство сельхозпродукции. Но хозяйство не в состоянии своевременно возвращать кредиты.

Поиски экономической стабильности и путей возрождения села привели нас к идее создания инфраструктуры агротуризма для привлечения городских жителей нашей страны и иностранных туристов. В хозяйстве для этого имеются благоприятные условия. Центральная усадьба его расположена недалеко от Минска, земли — вдоль международной трассы Москва — Минск. На территории — богатые леса, поля и озера, исторические места. Кроме того, налажено производство экологически чистых мясных и молочных продуктов, овощей и фруктов, меда, разводятся различные домашние животные.

Для реализации идеи был разработан бизнес-план, которым предусмотрено построить молодежный торгово-бытовой комплекс с гостиницей, национальной кухней, охраняемой автостоянкой, сооружения для организации спортивного туризма (велосипедные, лыжные маршруты), конюшню (катание на лошадях), озеро для рыбалки, спортивные залы с бильярдом, настольным теннисом, дома ремесел, меда, фермы с домашними животными.

Кооперативное хозяйство, развивая сельский туризм, ставит следующие задачи:

- знакомство туристов с национальными традициями и культурой;
- участие в сельских технологических процессах с предоставлением возможности приобрести продукты питания и изделия местных промыслов;
- содействие охране природы;
- ускорение социально-экономического развития населенных пунктов;
- рост национального самосознания сельских жителей;
- создание новых рабочих мест, в том числе для молодежи и пенсионеров;
- привлечение молодежи к сельскохозяйственному труду;
- создание современной социально-бытовой инфраструктуры на селе.

Но стратегическая задача развития агротуризма состоит в том, чтобы перестроить структуру сельскохозяйственного производства в соответствии с требованиями “новой экономики” путем постепенного увеличения доли услуг в общем объеме продукции.

Предполагаемые источники доходов от развития сельского туризма:

- плата за туристические услуги;
- выручка от продажи продуктов питания;
- плата за ремесленные изделия.

По нашим расчетам стоимость проекта составит около 3 млрд р., 26 % которых хозяйство уже вложило из собственных средств. Очевидно, что без привлечения кредитов или бюджетного финансирования реализовать проект в оптимальные сроки невозможно.

Приступив к реализации проекта, мы столкнулись с тем, что дело это новое не только для нашего хозяйства, но и для всей страны. Если изучению эффективности сельскохозяйственного производства всегда уделялось внимание, то по проблемам агротуризма подобные исследования не велись, хотя в других странах агротуризм активно развивается. Между тем, его развитие предполагает решение не только технико-экономических, но и социально-психологических проблем.

Во-первых, в агротуристическом сервисе крестьяне из производителей традиционной сельскохозяйственной продукции превращаются в обслуживающий персонал, что предполагает кардинальное изменение традиционной психологии людей.

Во-вторых, развитие агротуризма изменяет традиционную структуру сельскохозяйственного производства с соответствующими последствиями для хозяйства.

В-третьих, агротуризм — это не высокоприбыльный бизнес, а способ уменьшить социальную напряженность, снизить уровень бедности, повысить занятость сельского населения, привлечь на село молодежь.

Сельский туризм бурно развивается в Польше, Литве, Латвии. В Республике Беларусь лишь отдельные фермерские хозяйства начали предлагать услуги по организации отдыха в сельской местности. Наш опыт создания инфраструктуры агротуризма на базе кооперативного хозяйства является первым, но при должной его поддержке может стать модельным для всей страны. В связи с этим важно оценить позитивные и негативные стороны сельского туризма. В общем плане к первым можно отнести:

- содействие экономическому развитию региона за счет привлечения денежных средств;
- рост благосостояния местного населения;
- создание новых рабочих мест для высвобождаемых из основного производства работников;
- занятость пенсионеров, инвалидов;
- стимулирование производства экологически чистых продуктов;
- развитие местного самоуправления.

Ко вторым:

- нестабильность получения доходов из-за политических решений, природных катаклизмов, колебаний курсов валют и т.п.;
- сезонный характер, вследствие чего персонал может оказаться не у дел часть года;
- может наблюдаться отток валюты из хозяйства при значительном использовании импортных материалов и продуктов;
- слабые возможности использования высококвалифицированной рабочей силы;
- сохраняется вероятность разрушения устоявшейся местной культурной среды.

При должной организации предоставления туристических услуг негативные последствия можно минимизировать. Но, вследствие новизны идеи возникает немало проблем ее реализации. Важнейшими из них являются следующие:

- централизованное административное регулирование производственной сферы;
- устаревшее законодательство, регулирующее имущественные отношения;
- отсутствие квалифицированных кадров.

Характер проявления этих проблем можно проследить на примере руководимого нами хозяйства. Так, на наш взгляд, проект создания инфраструктуры агротуристического сервиса значительно легче реализовать в кооперативе, чем в частном фермерском хозяйстве, так как у руководителя все в наличии: кадры, материалы, помещения, угодья. Но в то же время, во-первых, с руководителя не снимается ответственность за выполнение плановых заданий по основной деятельности, и при упущениях его могут привлечь к административной и даже уголовной ответственности. Отсюда появляется неуверенность, осторожность, нежелание рисковать.

Во-вторых, при значительной диверсификации деятельности в хозяйстве теряется управляемость и снижается качество выполнения функций. Имеющиеся у руководителя стимулы (жилье, зарплата, распорядок труда и отдыха) носят временный характер и теряют действенность по мере использования. Наилучшим решением была бы передача объектов инфраструктуры агротуризма в долгосрочную аренду или даже в собственность обслуживающим их местным жителям. Но законодательство не допускает подобной приватизации.

В-третьих, система управления сельскохозяйственным производством ориентирована на достижение текущих результатов, а развитие агротуризма — это пока инициативная долгосрочная программа. При невыполнении централизованно доводимых заданий по основной деятельности она может быть закрыта

решением местных властей со всеми вытекающими последствиями для руководителя хозяйства. Очевидно агротуризм нужно было бы включить в государственные планы развития сельского хозяйства.

Напрашивается вывод и о необходимости либерализации управления сельскохозяйственным производством, экономического стимулирования специализации хозяйств на производстве продовольствия. Кроме того, по нашему мнению, сферу агротуризма следовало бы передать от Министерства спорта и туризма в подчинение Министерству сельского хозяйства.

В-четвертых, сложной проблемой остается финансирование проектов развития агротуризма. При низкой рентабельности сельскохозяйственного производства и дотациях государства у хозяйства отсутствуют необходимые средства для финансирования долгосрочных проектов по созданию и поддержке инфраструктуры агротуризма. Настало время обеспечить бюджетное финансирование подобных проектов, создать льготные условия для кредитования и спонсирования, привлечения иностранных инвесторов.

Сложность и противоречивость надвигающихся цивилизационных перемен значительно повышают роль применяемой в стране экономической модели развития как инструмента, позволяющего эффективно сочетать экономические и социальные интересы граждан. Реализуемая в нашей стране модель социально ориентированной рыночной экономики призвана достичь такой гармонизации интересов. Но государство может успешно выполнять свою миссию, опираясь на раскрепощенную энергию граждан, а не на расширение вмешательства в экономику. Это вовсе не означает, что роль государства в эпоху перемен должна уменьшаться. Она должна усиливаться, но "...как регулятора правовой, институциональной и информационной общественно-экономической инфраструктуры, как "хранителя социальной гармонии" [4, 23].

Применительно к сельскохозяйственному производству усиление роли государства должно состоять в законодательном закреплении возможностей диверсификации сфер деятельности и либерализации отношений собственности, что откроет дорогу массовому развитию агротуризма.

Литература

1. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия 2050. Стратегия инновационного прорыва. М., 2005.
4. Мончиньская Э. Социальная рыночная экономика как концепция экономической политики в странах системной трансформации // Белорус. экон. журн. 2005. № 3.
5. Медведев В.Ф., Куриленок К.Л. Вступление в ВТО и интеграция Республики Беларусь в мировую экономику // Белорус. экон. журн. 2005. № 3.
6. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы [Электрон. ресурс] / М-во сельского хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь. Мн., 2006. Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by/>
7. Колешко В.М., Лученок С.А., Фурунжиев Р.И. Интеллектуальное управление сельхозпроизводством // Научно-инновац. деятельность и предпринимательство в АПК: проблемы эффективности и управления: Сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Минск, 16–18 февр. 2006 г. В 2 ч. / Белорус. гос. аграр.-техн. ун-т. Мн., 2005.
8. О создании стабилизационных фондов продовольственных товаров на межсезонный период 2005/06 года и формировании цен на продукцию растениеводства: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 июля 2005 г., № 732 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 11 июля 2005 г., № 106 (934).