

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



**А.М. ФИЛИПЦОВ**

---

## ОТРАСЛЕВАЯ, ПРОМЫШЛЕННАЯ И СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА

---

Термин “отраслевая политика” в научной литературе неоднозначен, он перекликается с такими понятиями, как “структурная политика” и “промышленная политика”. Иногда эти понятия отождествляют между собой, иногда — различают. Кроме того, реализовывать отраслевую, структурную и промышленную политику можно с помощью различных мер, среди которых выделяют чаще всего инновационную (в том числе научно-техническую), инвестиционную политику, а также политику в сфере конкуренции и кооперации. Мы рассмотрим соотношение вышеуказанных понятий, их различия и совпадения, а также сущность соответствующих данным понятиям явлений, проанализируем экономическую политику лишь как деятельность государства, хотя иногда компонентом политики считают также действия негосударственных субъектов [1, 11 – 12].

*Структурная политика* является наиболее широким понятием из трех (структурная, отраслевая, промышленная политика). Определение структурной политики как воздействия государства на структуру экономики конкретизируется в зависимости от того, в каком разрезе рассматривается данное понятие. “В узком значении структура экономики — это комплекс отраслей по производству товаров и услуг с соответствующими технологическими и межотраслевыми связями. В широком значении это понятие охватывает не только пропорции производства, но и формы его организации и управления, механизм государственного и рыночного регулирования” [2, 4]. Отмечается, что структуру народного хозяйства можно рассмотреть с четырех основных позиций: воспроизводственной, отраслевой, технологической и региональной [3, 13; 4, 14]. Иногда, в зависимости от направления анализа, экономику структурируют более подробно: структура факторов производства, отраслевая структура, структура экономики в разрезе ее крупных секторов, структура внутренних и внешних связей, региональная структура, структура производства и потребления и т.д. [5, 60 – 66].

В советской экономической науке структурная политика определялась как “совокупность мер, направленных на обеспечение динамизма, сбалансированного и высокоэффективного развития экономики страны” [6, 337]. При этом полагалось, что концентрация ресурсов на стратегически важных направлениях позволяет увеличить эффективность использования ресурсов. В результате сущностью структурной политики признавалось обоснование и выбор приоритетных направ-

лений развития общественного производства или отдельных его звеньев, а также соотношения между ними [7, 489]. Современные определения данного понятия либо формально трактуют структурную политику как проводимую государственными органами и администрацией предприятий политику в отношении отраслевой, региональной, воспроизводственной, внешнеторговой структуры экономики, структуры доходов и расходов [8, 728], либо приносят нормативный оттенок, упоминая о целях данной политики — развитии потенциально конкурентоспособных (как на внутренних, так и на мировых рынках) секторов и отраслей экономики [9, 194], совершенствовании технологической структуры экономики, стимулировании инновационной и инвестиционной активности как в экономике в целом, так и в отдельных, наиболее перспективных ее сферах [10, 22].

Отмечается, что государственную структурную политику можно охарактеризовать прежде всего как понимание государством основных структурных элементов и блоков экономики, закономерностей их формирования и взаимодействия, а также использование имеющегося знания для наиболее эффективного достижения основных целей социально-экономического развития общества. Структурная политика выражает отношение государства к конструкции, основным пропорциональным связям, структуре основных процессов и их взаимозависимости, определяет цели, задачи, направления, формы и методы деятельности государственных органов в области структурных преобразований экономики [11, 177].

В современной научной литературе постсоветских стран существует термин “структурная перестройка экономики”, который отражает перераспределение ресурсов из одних отраслей в другие и происходящие в результате этого изменения в объемах производства [3, 10], а также является синонимом структурной политики, но характеризует более радикальный ее вариант, присущий трансформационным экономикам, когда степень изменений высока. Структурная перестройка экономики — это “целенаправленное преобразование всего комплекса отраслей, производств, межотраслевых комплексов, их взаимосвязей, соотношений материальных, энергетических, информационных и финансовых потоков, ценовых пропорций в направлении социально ориентированной экономики на современном технологическом базисе с созданием соответствующего рыночным отношениям правового пространства и национальных систем регулирования и управления” [12, 95]. Смысл структурной перестройки заключается в реструктуризации кризисных отраслей, повышении технологического уровня экономики, совершенствовании соотношения сфер производства и услуг, развитии инфроструктуры и преодолении негативных последствий трансформации (структурной безработицы и др.) [13, 19]. Критерием же структурной перестройки можно считать “такое изменение в структуре производства, которое выводит страну на принципиально высшую ступень общественного развития” [2, 5].

В подходе западных экономических школ термин “структурная политика” имеет несколько отличное значение, нежели в вышеприведенных определениях. Структурная политика там понимается прежде всего как институциональные преобразования — политика в отношении форм собственности, размеров предприятий, форм организационно-экономических отношений и т.д. Частично данный подход перекочевал и в отечественную науку и практику. Например, в статистических изданиях Беларуси, России, Украины и других в разделах, касающихся структуры экономики, приводятся данные именно по формам собственности предприятий. Следует признать значимость институциональных преобразований как компонента структурной политики, особенно в условиях трансформационной экономики. Вместе с тем понятие “институциональная политика” является не менее широким, чем понятие “структурная политика”, и требует отдельного рассмотрения.

Итак, структурную политику можно рассматривать как воздействие государства на:

воспроизводственную структуру (соотношение потребления и накопления, производства средств производства и предметов потребления);

отраслевую структуру (и здесь структурная политика выступает как отраслевая политика);

технологическую структуру (инновационная, научно-техническая политика как важнейшие методы воздействия);  
 региональную структуру (региональная политика);  
 институциональную структуру (институциональная, а также антимонопольная политика).

*Отраслевая политика* является частью более широкого понятия структурной политики и отражает деятельность государства в отношении отраслевой структуры экономики. *Промышленная политика*, если судить формально, является более узким понятием, нежели отраслевая политика. Звучание термина концентрирует внимание лишь на политике государства в отношении промышленности. Однако в научной литературе в большинстве случаев понятия “промышленная” и “отраслевая политика” отождествляются. Иногда, впрочем, промышленная политика понимается даже более широко, нежели отраслевая, например, политика в отношении технологической или региональной структуры промышленности.

Исследователи отмечают, что в английском языке слово *industry* используется как синоним любого направления экономической деятельности, включая сферу услуг, сельское хозяйство или промышленность [11, 12]. Все отрасли участвуют в создании добавленной стоимости товаров и должны быть учтены при проведении промышленной политики [14, 2]. Таким образом, обоснованным будет рассматривать понятия “отраслевая” и “промышленная политика” как понятия-синонимы, отражающие одно и то же явление. В русскоязычной экономической литературе словосочетание “промышленная политика” также стало достаточно устойчивым, хотя и существует неоднозначность понимания различными авторами одинаковых терминов. Употребление термина “промышленная политика” неоправданно акцентирует внимание лишь на узкой сфере экономики, относящейся к промышленности, однако авторы, употребляющие данный термин, зачастую включают в поле его применения различные сферы экономики: “под промышленной политикой в узком смысле понимается отраслевая политика” [15, 9]; в промышленной политике “основное внимание уделяется приоритетным направлениям развития отдельных отраслей” [16, 31]; “под промышленной понимается политика, состоящая в распределении ресурсов между отраслями и (или) в организации промышленности, т.е. структуры предприятий” [17, 80].

Регулирование отраслевой структуры экономики обычно увязывается с возможностью выделения приоритетных отраслей, которые правительство считает перспективными, когда речь идет о повышении благосостояния народа и ускорении экономического роста страны [5, 62; 18, 4; 19, 109].

Иногда промышленную политику понимают шире, чем отраслевую, включая в нее технологические, институциональные и другие компоненты, направленные на развитие экономики, в результате чего она становится “системой законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений, мер и действий по управлению материального производства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития и национальной безопасности страны” [20, 5].

Еще одна группа определений промышленной политики учитывает цели данной политики, под которыми понимаются:

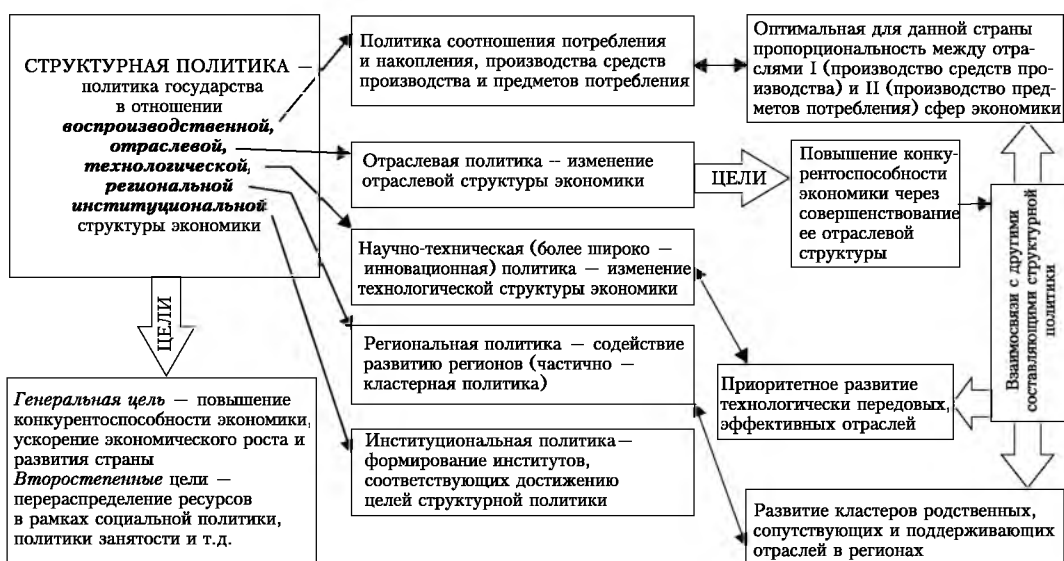
повышение конкурентоспособности экономики или отдельных ее сфер (“содействие структурным изменениям, которые улучшают национальную конкурентоспособность на международном уровне” [21, 31]; “воздействие на распределение ресурсов в целях поддержания конкурентоспособности выпускаемой продукции на мировых рынках” [22, 577]; “повышение качества и конкурентоспособности продукции” [23, 3]);

научно-техническое развитие страны (“содействие техническому прогрессу” [24, 1022]; “обеспечение промышленного развития, адекватного закономерностям технологической динамики” [25, 38]).

Одни авторы отмечают смешение понятий структурной, отраслевой и промышленной политики, вторые показывают одно из данных направлений как инструмент при реализации другого, например: “структурная перестройка эконо-

мики должна опираться на продуманную промышленную политику государства” [26, 24]; “приоритетными направлениями государственной промышленной политики являются: структурная перестройка промышленности...” [27, 38].

С учетом проанализированных источников на рисунке приведена классификация направлений структурной политики, роль отраслевой политики и ее взаимосвязь с другими направлениями структурной политики. В принципе, любая экономическая политика является одновременно и отраслевой, так как всякое мероприятие отражается на объемах выпуска, доходах тех или иных отраслей, а значит, и на всей отраслевой структуре экономики. Так, политика в отношении воспроизводственной структуры экономики предполагает влияние государства на структуру отраслей, оптимизацию пропорциональности между отраслями I (производство средств производства) и II (производство предметов потребления) сфер экономики. Научно-техническая (или более широко — инновационная) политика предполагает воздействие государства на технологическую структуру экономики, содействие научно-техническому развитию, что тесным образом связано с развитием самых технологически передовых отраслей. Наконец, региональная политика также связана с отраслевой, во-первых, самой специфичностью специализации различных регионов, а во-вторых, целесообразностью кластерного подхода, т.е. развития региональных комплексов (кластеров) родственных, сопутствующих и поддерживающих отраслей. Следует отметить, что кластеры взаимодействующих отраслей могут выделяться не только на региональном, но и на национальном уровне, особенно в условиях такой малой страны, как Беларусь.



Классификация структурной и роль отраслевой политики

## Литература

1. *Соле Парельяда Ф., Мишкевич М.В.* Промышленная политика: практическое пособие / Под ред. М.В. Мишкевича; Пер. с исп. Х.-К.Л. Попка. Мн., 2000.
2. *Дорогуиц С., Горская Е.* Трансформация структуры экономики Украины: теория и практика // Экономика Украины. 1998. № 1.
3. Теоретические и методологические основы структурной перестройки экономики Беларуси / Науч. ред. В.Н. Шимов, Я.М. Александрович. Мн., 1996.
4. *Шимов В.Н.* Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. Мн., 2003.
5. *Михайленко Е.* Методологические аспекты структурирования национальной экономики и национального рынка // Экономика Украины. 2003. № 5.