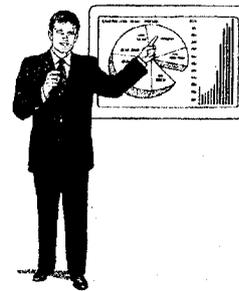


АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Г.Г. ГОЦКИЙ

ИЗМЕРЕНИЕ И ОЦЕНКА МНОГОФАКТОРНЫХ СИТУАЦИЙ НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

Менеджмент предприятий зачастую находится под влиянием устоявшегося поведенческого стереотипа, который формируется опытом решения проблем. В простейших формах анализа таких ситуаций применяются методы выявления основных (одного или двух-трех) факторов, детерминирующих ситуацию. По форме такой анализ носит традиционный характер, в рамках которого происходит поиск причин или “узкого места”. Слабостью этого подхода остаются проблемы измерения и агрегирования множества оценок для получения общей оценки ситуации. Остается невыясненным в научном и практическом отношении вопрос: как корректным образом интерпретировать некоторое множество отклонений контролируемых переменных.

В качестве методологической основы может быть так называемая *теория кризисов*. Она выделяет лишь семь ситуаций, различимых по числу переменных размерности пространства управления и размерности пространства поведения. Факторы, определяющие ситуацию, могут возрастать, расходиться или сходиться. Именно *схождение факторов* делает ситуацию острой и может привести к нежелательным последствиям. Схождение факторов следует рассматривать как необычное (уникальное) событие, имеющее решающее значение для понимания хода событий и влияющее на развитие ситуации. Равновесие восстанавливается по мере роста уверенности в том, что *процесс схождения не будет развиваться*. Более того, поведение нормализуется, если менеджмент определит факторы, вызвавшие кризис, схождение которых сделало его острым. Поэтому для менеджмента важно отслеживать поведение конфликтующих сторон и принимать меры, чтобы факторы, определяющие кризис, не возрастали и не сходились. Обычно эти меры имеют стандартный вид для повторяющихся ситуаций. Роль диагностикума сводится в этой связи к опережающему ход событий действию менеджмента по мониторингу пространства поведения и выявлению факторов и оценке событий, которые придают кризису нежелательную остроту.

Нами предлагаются методы измерения и интегрированной оценки ситуации, которые базируются на этой методологии. Они используют также методологию теории измерений и, на наш взгляд, корректны с этой точки зрения.

Георгий Геннадьевич ГОЦКИЙ, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой управления предприятиями торговли Белорусского государственного экономического университета.

Ниже приводятся примеры анализа ситуаций, использующие этот подход. Роль диагностикума сводится в этой связи к опережающему ход событий действию менеджмента по мониторингу пространства поведения и выявлению факторов и оценке событий, придающих ситуации нежелательную остроту.

На первом шаге анализа выделены комплексы симптомов кризиса путем сравнения нормального состояния или поведения с аномальным. Затем по каждому симптому выявлены следствия и причины. Последние отражают влияние сил, вызвавших эти причины, следствия и симптомы. Результаты наложения этого метода на ситуацию середины 90-х гг. XX в. интегрированы в матрице.

Диагностикум ситуации кризиса середины 90-х гг. XX в.

	Симптомы	Последствия	Причины
Кризис как угроза жизненно важным целям предприятия	Снижение объема производства и реализации продукции	Потеря рынков сбыта	Развал союзного экономического пространства
		Диспаритет цен	Либерализация цен
	Стихийная реструктуризация в пользу простых форм производства и обмена	Отсутствие опыта работы в рыночных условиях	
		Вынужденный переход на экстенсивные технологии	Нехватка денег на современные средства производства
		Рост неплатежей	Правила расчетов
	Острый недостаток финансовых ресурсов	Поставка продукции неплатежеспособным клиентам	Недооценка институциональных реформ
		Неразвитость финансового рынка и его инфраструктуры	Недооценка институциональных реформ
	Снижающаяся производительность и конкурентоспособность	Устаревшие технологии	Плохой инвестиционный климат. Ценовая политика
		Слабые менеджмент и маркетинг	Знания, навыки и мотивация управляющих
	Нерешительность менеджмента в области перемен	Путаница в компетенции государственных и местных органов власти	Недооценка институциональных реформ
		Сведение новых проблем к стандартному виду по принципу: новые проблемы — старые решения	Приверженность прошлому. Склонность к необоснованному упрощению
	Низкая мотивация к труду и участию в бизнесе	Несоответствие организационно-правовых форм хозяйствования новым условиям хозяйствования	Недооценка институциональных реформ
		Нерешенность проблемы собственности	Недооценка институциональных реформ
Сокращение экспорта и рост импорта продукции сельского хозяйства и его переработки	Неконкурентоспособность отечественной продукции на внешних рынках	Быстрый рост затрат на производство и реализацию продукции	
	Либерализация импорта	Неразвитость внутреннего оптового рынка	

Анализ причин указывает на основные “силы”, под воздействием которых система переходит из одного состояния в другое из-за их “схождения”:

- недооценка институциональных реформ, в результате чего обострились симптомы кризиса;
- несоответствие в развитии институционального и персонального факторов по отношению к требованиям рыночного хозяйства, в результате чего ожидания менеджмента предприятий не находят желаемой формы;
- неразвитость рыночной инфраструктуры.

Данный вывод подтверждается сравнительным анализом развития деловой среды микроуровня (см. таблицу).

Произведенная сравнительная оценка позволила нам получить интегрированную количественную оценку на основе использования соответствующих шкал.

Сравнительная оценка развития делового климата микроуровня

Критерий оценки	№ группы	Показатель страны-лидера*	Беларусь*	Интегральная оценка делового климата в разрезе групп критериев, разница показателей			
				по группе 1	по группе 2	по группе 3	по группе 4
Число процедур для регистрации предприятия	1	2	16	14	—	—	—
Время регистрации предприятия, дней	2	2	79	—	77	—	—
Стоимость регистрации, % дохода на душу населения	3	0	25,3	—	—	25,3	—
Минимальный уставный капитал, % дохода на душу населения	3	0	44,3	—	—	44,3	—
Индекс занятости	4	0	33	—	—	—	33
Число процедур для регистрации собственности	1	1	7	6	—	—	—
Время регистрации собственности, дней	2	1	231	—	230	—	—
Издержки формирования залога и его регистрации, % дохода на душу населения	3	0,02	3,6	—	—	3,58	—
Индекс эффективности юридических прав	4	10	5	—	—	—	5
Индекс раскрытия информации	4	7	1	—	—	—	6
Число процедур для принуждения к исполнению контракта	1	11	28	17	—	—	—
Количество дней для исполнения контракта	2	27	250	—	223	—	—
Издержки исполнения контракта, % долга	3	4,2	20,7	—	—	16,5	—
Степень возмещения долгов с ликвидируемого предприятия, %	3	92	11,9	—	—	80,1	—
Время прохождения через процедуру банкротства, лет	2	0,41	5,75	—	1 949**	—	—
Итог абсолютный	—	—	—	51	2 620**	105,8	39
Итог относительный как разница показателей	—	—	—	37	2 479**	169,78	44
Сопоставимый абсолютный итог	—	—	—	51	524	21,6	9,0
Сопоставимый относительный итог	—	—	—	37	496**	33,96	13

*Источник: Belarus. Doing business in 2005. [Electronic resource]. 2005. Mode of access: <http://web.worldbank.org/>

**Дней.

Итого степень развития делового климата Республики Беларусь в абсолютном исчислении = $(51 + 524) 0,216 \cdot 0,09 = 13,51$ пункта по 100-балльной шкале.

Итого степень различия в развитии делового климата Республики Беларусь по сравнению со "страной-лидером" = $(37 + 496) 0,3396 \cdot 0,2 = 36,2$ пункта по 100-балльной шкале.

Таким образом, степень развития делового климата в Беларуси в абсолютном исчислении составила 13,51 пункта по 100-балльной шкале. Страна-«лидер» опережает нас в этом отношении на 36,2 пункта по 100-балльной шкале.

В этой связи данная проблема носит в основном институциональный характер. Государственные органы управления склонны устанавливать сложные правила и процедуры, регулирующие экономические отношения, вследствие чего возникает институциональное препятствие рыночным процессам. Налицо конфликт между целями и средствами хозяйствования, которые преследуют правительство, с одной стороны, и хозяйствующие товаропроизводители — с другой. Менеджмент предприятий в сложившейся среде демонстрирует недостаточную готовность к проактивному реагированию на новые проблемы. Примером служит ситуация с взиманием НДС по новому принципу. Таким образом, стратегическая задача менеджмента предприятий в данной области сводится к переходу от неявных по форме диагностикумов к хорошо структурированным и формальным процедурам диагностирования ситуаций, которые в перспективе могут стать надежными инструментами обнаружения и решения проблем.

Литература

- Дж. ван Гиг. Прикладная общая теория систем. М., 1981.
Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. М., 1991.
Кити Р., Райфа Х. Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения. М., 1981.

В.П. ГЕРАСЕНКО

ДИСПЕРСИОННЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ

Постановка задачи. В практической деятельности, связанной с проведением различных региональных исследований, мы часто сталкиваемся с необходимостью выявить и оценить существенность влияния отдельных факторов на изменчивость какого-то изучаемого параметра. Его значения могут быть получены из практики в виде некоторой случайной величины.

Под *факторными признаками* будем понимать различные независимые источники изменчивости изучаемого параметра.

Очевидно, что даже при самом тщательном исследовании нам не удастся выявить все источники изменчивости, а иногда в этом нет необходимости и смысла. Однако при наличии определенного опыта в зависимости от цели исследования мы всегда можем выдвинуть гипотезу о существовании влияния тех или иных факторов на изучаемый параметр.

Дисперсионный анализ дает возможность установить, существенное ли влияние оказывает какой-либо из рассматриваемых факторов или их взаимодействие на изменчивость изучаемых параметров, а также оценить количественно удельный вес каждого из источников изменчивости в их общей совокупности [1; 2]. Причем такой метод позволяет дать положительный ответ лишь о наличии существенного влияния, в противном случае вопрос остается открытым и требует дополнительного исследования (как правило, увеличения числа наблюдений).