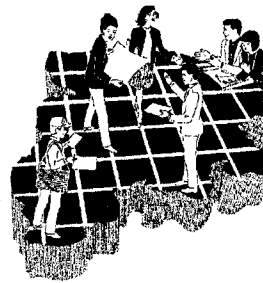


ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ



О.В. ДОМАКУР

ЭЛЕМЕНТЫ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И УСЛОВИЯ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

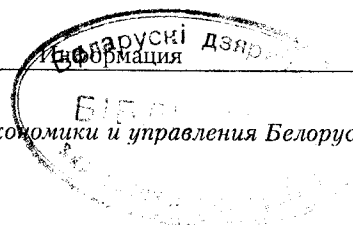
Теория постиндустриального общества является одним из направлений неoinституционализма. В ее основе лежит принцип периодизации истории социально-экономического развития по технологическим (индустриальным) аспектам организации общественного производства. Институциональные концепции Ф. Листа, Б. Гильденбранда, К. Бюхера, Р. Зомбарга, Т. Веблена, К. Кларка стали источником идей противопоставления стадий технологической эволюции и структуризации секторов общественного производства, которые составили основу выделения доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ.

Структуру экономической системы каждого общества можно проанализировать следующим образом: касательно производительных сил выделяется ось — тип средств производства и содержание труда, которые определяют ведущий сектор экономики; второй осью является тип мотивации общественного поведения, который формирует определенный тип “общественного” человека и все общественные отношения. В соответствии с этим можно выделить особые элементы в структуре экономической системы доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ (табл. 1).

Таблица 1. Структурные элементы экономических систем доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ

Элемент	Доиндустриальное общество	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
1	2	3	4
Производительные силы			
Труд:	Физический	Физический (рутинные операции), частично интеллектуальный	Интеллектуальный
содержание характера	Ручной Коллективный	Механизированный Опосредованно общественный (кооперативный, корпоративный)	Автоматизированный Непосредственно общественный (Индивидуальный)
Предметы труда: материальные интеллектуальные	Сырье	Энергия	

Ольга Владимировна ДОМАКУР, ассистент кафедры экономики и управления Белорусского государственного экономического университета.



1	2	3	4
Средства труда:			
материальные	Земля, ручные орудия труда	Денежный капитал, машины	Автоматизированная техника
интеллектуальные	Навыки	Опыт	Знания
общественные	Специализация труда	Специализация и кооперация труда	Наука и образование
Вид технологии	Трудоемкие	Капиталоемкие	Наукоемкие
Ведущий сектор	Добывающие отрасли (в том числе сельское хозяйство)	Индустрия	Сфера услуг (особенно наука, образование и здравоохранение)
Производственные отношения			
Организационно-экономические:			
1. Тип производственной деятельности	Добыча	Изготовление	Обработка
2. Характер личностных взаимоотношений	Имитация действий других	Усвоение опыта прошлых поколений	Интерперсональное взаимодействие
Социально-экономические:			
1. Мотивация общественного поведения	Традиции и внеэкономическое принуждение к труду	Материальные (денежные) стимулы	Творчество
2. Тип "общественного" человека	Традиционный ("патриархальный") человек	"Экономический" человек	Социально-творческий ("социологический") человек
3. Объект собственности	Земля	Капитал	Информация
4. Форма собственности	Коллективная, овеществленная	Частная, овеществленная	Личная, неовеществленная

Источник: собственная разработка.

В доиндустриальном обществе жизнь людей основывается на взаимодействии с природой, вся деятельность определяется естественными факторами — сменой времен года, типом почвы, количеством влаги. Время воспринимается как длительность, состоящая из коротких и длинных промежутков. Производственная деятельность основывается на физическом ручном труде с использованием примитивных орудий. Темп работы зависит от времени года и погоды, так как сфера приложения рабочей силы концентрируется в добывающих отраслях: горной промышленности, рыболовстве, лесничестве и сельском хозяйстве. Земля является главным источником сырья, обеспечивающим существование людей, соответственно добыча является традиционно главным видом производственной деятельности, основанной на трудоемких технологиях. Частичная специализация труда позволяет увеличить низкую его производительность. Интеллект проявляется в способности имитации действий других людей и получении навыков добычи сырья, которые формируют трудоемкую технологическую базу. Такое низкопроизводительное сырьевое хозяйство очень неустойчиво, так как зависит от изменчивости природных процессов и колебаний цен на рынках сырьевых товаров. Базу мотивации общественного поведения составляют традиции и внеэкономическое принуждение к труду, которые формирует большая семья, являющаяся основой благосостояния и источником представлений о необходимости подчинения старшим. Труд имеет преимущественно коллективный характер, так как связь между субъектами замыкается рамками социальной группы — семьи, общины или племени.

В доиндустриальном обществе главным объектом собственности является земля. При этом в условиях азиатской цивилизации существовал общественный (племенной или общинный) тип собственности, в античной цивилизации преобладал частный тип собственности, в германской цивилизации — смешан-

ная форма собственности (глава семьи и семья одновременно являлись собственниками земли). Таким образом, доиндустриальному обществу присущи низкопроизводительный труд в добывающих отраслях, а главный мотив поведения в обществе, позволяющий выжить, — соблюдение традиций.

Деятельность людей в индустриальном обществе основана на взаимодействии с преобразованной природой, техникой, являющейся результатом усвоения опыта и знаний прошлых поколений. На смену ручным орудиям труда приходят машины и денежный капитал, составляющие основу капиталоемких технологий. Машины формируют механически точные ритмы жизни и заменяют мускульную энергию энергией физических процессов. Усиление специализации труда меняет его природу: рабочий выполняет мелкие однообразные операции, являясь фактически “колесиком” сложных машин. Механизированный труд в рыночных условиях приобретает кооперативный (позднее корпоративный) характер, т.е. с усилением производственных связей и возможностью регулировать трудовые отношения в пределах национальной экономики с помощью рынка, характер труда становится опосредованно общественным.

Возможность использования крупных машин, процесс кооперации труда и концентрации денежного капитала позволяют создать массовое изготовление товаров, характеризующее индустриальное общество. Рациональность машин, ограниченность ресурсов и рост потребностей требуют строгого расчета и регулируемой деятельности. Товары производятся в нужном количестве, в должное время, что способствует ускорению кругооборота благ, ресурсов и денег. Расчет и “денежность” переносятся на все сферы жизни, критерии максимизации, оптимизации, эффективности становятся главными, термин “хозяйство” заменяется понятием “экономика”. Жизнь людей строится по экономическому принципу: получить больший результат при наименьших затратах ресурсов. При этом возникает “феномен экономического (денежного, стоимостного) фетишизма”, т.е. “реализация жизни на принципах экономии, ей подчинение; ее руководство” [1]. Главными стимулами и мотивами производственной и общественной жизни являются материальные, денежные мотивы и стимулы, сформировавшие “экономического” человека.

Индустриальное производство подчинено строгой организации — иерархии и бюрократии, где к людям относятся как к вещам, которыми легче управлять, нежели живыми и разумными личностями. Корпорация, рожденная эпохой индустриализма, стала одним из основных его социальных институтов. Она представляет собой организацию, которая объединяет предпринимателей и наемных работников, действующих в рыночных условиях по унифицированным правилам, что позволяло ей выжить в конкурентной борьбе. Идеальными средствами повышения эффективности деятельности корпорации являются интенсификация труда (тейлоризм) и конвейерная система.

В условиях индустриальной концентрации средства производства, отчужденные от рабочей силы, приобрели форму капитала, находящегося в частной собственности. В процессе индустриализации хозяйства доминирующее значение приобретает корпоративная форма собственности как коллективно-частная, сочетающая в себе положительные черты частной собственности — личный предпринимательский интерес, инициативу, накопление личного богатства (а следовательно, и общественного), а также коллективной формы собственности, которая создает экономические предпосылки интеграции общества, частичного преодоления отчуждения человека от средств производства, его результатов, от участия в управлении.

Таким образом, экономическую систему индустриального общества характеризует преобладание массового механизированного промышленного производства товаров. Причем добывающие отрасли становятся более производительными за счет механизации, а энергия, в связи с этим, — стратегичес-

ким ресурсом для общественного производства. Кроме того, увеличивается роль денег в экономических отношениях. Являясь всеобщим эквивалентом, деньги способствуют ускорению процессов производства, распределения, обмена и потребления, что в конечном счете свидетельствует об увеличении благосостояния индивидов и общества. Производственные отношения формируются посредством денег, при этом средство в рациональном, количественном мире становится целью. А социально-экономические отношения основываются на материальных стимулах и мотивах.

В конце 40–50-х гг. XX в. в странах Западной Европы, а также в США стремительно развивалось высокоэффективное массовое производство товаров и услуг, позволившее быстро восстановить экономики после Второй мировой войны. Бурное развитие крупного производства увеличило возможность удовлетворять минимальные потребности большого количества людей, что способствовало переориентации целей человека с количественных характеристик на качественные. Стремление удовлетворять разнообразные потребности привело к тому, что в производстве стали учитываться индивидуальные предпочтения потребителей. При необходимости диверсификации производства и производственных функций работников выяснилось, что возможности массового производства ограничены. Желание работников ощущать свою значимость для организации создало условие для формирования новой социологизированной модели производственных отношений, когда повышение производительности достигалось за счет «человеческих отношений» в коллективе, а не за счет строго соотношения заработной платы и результатов труда [2].

В середине 60-х гг. прошлого века внедрение новых технологий способствовало децентрализации, демассификации и фрагментации производства [3]. Работники должны были проявлять инициативу и самостоятельность в принятии решений, для чего был нужен не только опыт, но и большой объем теоретических знаний. Поэтому обязательным стало получение высшего образования. Постепенно полномочия передавались на более низкие уровни управления, отпала необходимость существования функциональной иерархии в корпорации. Также постепенно происходил переход производства на систему гибкой специализации, а увеличение потоков информации и распространяющаяся компьютеризация способствовали внедрению и эффективному использованию автоматизированной системы управления.

Развитие науки и активное внедрение достижений научно-технического прогресса изменили элементы экономической системы и сформировали новое постиндустриальное общество. Информатика превратилась в ведущее звено производственного процесса, а сама информация — в главный производственный ресурс, в форму богатства. Наука и образование стали важнейшими средствами труда, наукоемкие технологии — основой конкурентоспособности и процветания корпорации. Интеллект проявляется в способности накапливать и использовать знания, обработка информации является основным типом производственной деятельности. Высокие запросы потребителей к качеству товаров, диверсификация и индивидуализация производственных процессов способствовали развитию сферы услуг, сначала улучшающих процесс производства товаров, а затем и тех, которые являются самостоятельной отраслью хозяйства. Соответственно именно в сфере услуг, а также в процессе сбора, переработки и использования информации необходимо непосредственное участие человека, поэтому интерперсональное взаимодействие отражает характер личностных взаимоотношений.

Интеллектуальный труд становится самым производительным. Достаточно большую часть персонала современных успешных компаний составляют работники интеллектуального труда. По оценкам западных исследователей, эта категория составляет не менее 30 % рабочей силы, используемой в развитых

странах. Таким работникам присущи иные качества, нежели достижение высокого материального богатства. На первом плане в шкале ценностей у них — интеллектуальное развитие и стремление к личностной свободе, проявляющейся в реализации творческого потенциала, некоторой автономности и самостоятельности. В то же время интеллектуальные работники проявляют высокую способность к самоорганизации и ответственность. Они обязательно имеют высшее образование и даже ученые степени, а процесс обучения, как известно, формирует такие качества у большинства людей. В связи с этим снижается роль менеджера, выполняющего традиционные функции. Эффективное управление такими коллективами основывается на моральном авторитете руководителя, на создании условий, в которых каждый работник сможет ставить новые задачи, находить новые методы и пути их решения, самостоятельно принимать решения, нести за них ответственность. Кроме того, важными качествами работника в эпоху информатизации и бурного развития сферы услуг является способность находить и усваивать нужную информацию, создавать и передавать ее, быть коммуникабельными, совершенствовать искусство диалога.

Корпорация постиндустриального общества переходит от централизованного управления к модульной организации, в основе которой лежат небольшие компоненты, соединенные в постоянно меняющиеся конфигурации. Вследствие этого формируется новый тип координации деятельности, который называют ассоциированной деятельностью, или работа в составе команды. Важно отметить, что принятие решений в такой структуре происходит на основе внутренней согласованности целей и задач каждого человека, а не с учетом большинства голосов или консенсуса. Все более эффективной становится деятельность предприятия, ориентированная на результат, а не на начальника, как в функционально ориентированной иерархии управления корпорацией.

Важнейшей формой собственности постиндустриального общества становится духовная, или интеллектуальная форма собственности, имеющая не вещественную основу. Она уже не способна развиваться на частной основе, поскольку информация имеет как свойства обычного товара, так и особенное свойство существования и возможности дальнейшего использования после потребления одним покупателем. При продаже она не отчуждается от собственника, который лишается лишь полной монополии на ее использование. Ее можно продать вторично, это же может сделать и покупатель.

Социальная структура постиндустриального общества также претерпевает значительные перемены. В постиндустриальном обществе наблюдается формирование новых социальных слоев, причем конфликт между ними оказывается более напряженным, чем конфликт между пролетариями и буржуа, составлявшими социальную структуру индустриального общества. Основные противоречия индустриального общества базировались на различных позициях двух главных классов: буржуа обладали средствами труда, пролетарии — трудом. Оба класса нуждались друг в друге, так как соединение данных средств производства давало возможность воспроизвести продукт и всю социальную жизнь. Более того, эти противостоящие стороны имели одинаковую систему мотивов — максимизация присвоения материальных благ.

В постиндустриальном обществе формально можно выделить доминирующую социальную группу, обладающую контролем за информацией и знаниями — важнейшими производственными ресурсами, и остальное большинство, способное претендовать лишь на вознаграждение за свою трудовую деятельность. «Однако теперь противостоящие стороны имеют больше отличных, чем сходных черт. Представители “господствующего” класса руководствуются, главным образом, мотивами нематериалистической природы: во-первых, потому что их материальные потребности удовлетворены в такой степени, что потребление фактически становится одной из форм самореализации; во-вторых, потому что пополняющие его творческие работники стремятся не столько до-

стичь материального благосостояния, сколько самоутвердиться в качестве уникальных личностей. Напротив, представители “угнетенного” класса в той же мере, что и ранее, нацелены на удовлетворение материальных потребностей и продают свой труд в первую очередь ради получения материального вознаграждения» [3].

Социальная структура постиндустриального общества находится еще в движении, каждый из слоев пополняется за счет “среднего класса”, являющегося залогом процветания индустриального общества. Фактически представителями “среднего класса” становились пролетарии, обеспечившие себе достаточно высокий уровень доходов в условиях массового производства. Важной характеристикой динамики социальной структуры постиндустриального общества является тот факт, что в последние десятилетия прошлого века переход человека из среднего в высший класс был связан не столько с удачной реализацией прав собственности на капитальные активы, сколько с эффективным использованием интеллектуальных возможностей и средств производства, находящихся в личной собственности, для создания информационных, производственных или социальных технологий. Многие представители низшего класса имеют в собственности акции компаний, в которых они трудятся. Но обычные трудящиеся не могут влиять на деятельность этих компаний.

Трансформация производственных отношений, в которых на первое место становится человек как работник и как потребитель, способствовала значительным преобразованиям макроэкономических пропорций, проявлявшихся в новых тенденциях экономического развития развитых государств и мирового сообщества. В структуре общественного производства стран формирования постиндустриального общества преобладающее значение принадлежит сфере, предоставляющей индивидуализированные услуги и информацию, а также высокотехнологичным отраслям промышленности. При этом низкотехнологичные производства, создающие небольшую добавленную стоимость, перемещаются через механизм транснационализации в индустриальные страны.

Литература

1. Экономическая теория на пороге XXI века — 3. Экономическая цивилизация и научная экономика / Под ред. Ю.М. Осипова, Е.С. Зотовой. М., 2000.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ.; Под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999.
3. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: Учеб. пособие. М., 2000.

Издательский центр БГЭУ представляет

Бухгалтерский учет: Практикум / Г.Н. Нестерова, Т.П. Анисимовец, В.А. Березовский и др.; Под общ. ред. Г.Н. Нестеровой. Мн.: БГЭУ, 2006. 275 с.

Приведены задания для закрепления знаний по основам бухгалтерского учета; конкретные ситуации по бухгалтерскому учету движения денежных средств, основных средств, материальных активов, материалов; по бухгалтерскому учету операций производства и выпуска готовой продукции в организации сферы производства, товарных операций в оптовой, розничной торговле, общественном питании, операций по внешнеторговой и туристской деятельности; по бухгалтерскому учету издержек обращения и финансовых результатов деятельности организаций, фондов, резервов и целевых поступлений; сквозные задачи по учету операций производства, отгрузки и реализации готовой продукции организации промышленности, учету торгово-финансовой деятельности розничной торговой организации и организации, осуществляющей туристскую деятельность. Имеются задания и методические рекомендации для проведения деловой игры.