

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



**М.Н. БАЗЫЛЕВА**

---

## *НЕФОРМАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ*

---

Проблемы неформальной занятости и трудовых отношений в последнее время привлекают пристальное внимание специалистов, однако указанные аспекты проработаны недостаточно. Анализ неформальных трудовых отношений базируется на понятии теневой экономики, в которой они реально существуют [1, 8]. Определенная сложность заключается здесь в использовании множественности тождественных терминов: фиктивная, маргинальная, вторая, скрытая, теневая, неформальная, нелегальная, неофициальная, и их последующей конкретизации. Подходы к определению теневой экономики можно разделить на пять групп: теневая экономика рассматривается как запрещенные виды деятельности; производительные и непроизводительные виды нелегальной деятельности, приносящие доход; как скрытое производство, т.е. легальное, но скрываемое в целях уклонения от уплаты налогов и социальных выплат; как незаявленные и скрытые виды экономической деятельности; представляет собой всякую экономическую деятельность, которая по тем или иным причинам не учитывается официальной статистикой, не облагается налогами и не входит в ВВП [1, 7]. Какое бы определение не принять, следует учитывать, что оно должно включать два момента: теневая экономика направлена на занятие или укрывательство доходов от разрешенной деятельности; она включает запрещенную в государстве деятельность, которая не создает, а перераспределяет созданные доходы [2, 136].

Наиболее четкой, на наш взгляд, выглядит классификация, при которой теневая экономика подразделяется на два элемента: криминальная и некриминальная, а последняя включает фиктивную, неформальную и неофициальную. Под фиктивной понимается официальная экономика, которая воспроизводит фиктивные результаты, которые отражены как реальные. Она не производит

---

*Марина Николаевна БАЗЫЛЕВА, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономической теории и истории экономических учений Белорусского государственного экономического университета.*

никаких новых товаров, а ведет к скрытому перераспределению ранее созданного национального дохода.

Неформальная экономика — это система неформальных взаимосвязей между экономическими субъектами, базирующаяся, как правило, на личных взаимоотношениях и дополняющая или изменяющая официально установленный порядок организации и реализации экономических связей. Неофициальная экономика — это не контролируемые государством виды хозяйственной деятельности, либо разрешенные, но не зарегистрированные официальным путем, доходы, которые занижаются или укрываются от налоговых органов [3, 36 — 36]. Таким образом, неформальная экономика будет представлять собой деятельность, которая основывается на неформальных межличностных связях. В качестве ее основополагающих признаков можно выделить следующие: она не учитывается национальной статистикой; формальные и неформальные виды деятельности противопоставляются друг другу и взаимоисключают один другой; незаконность и противоправность; внутри формальных институтов неформальная деятельность отсутствует [4, 126 — 127].

Существует множество подходов для сегментации неформальной экономики. Например, Дж. Гершуни предлагал выделять три сектора экономики: домашняя — неоплачиваемая деятельность по созданию товаров и услуг для членов домохозяйств; “коммунальная” — добровольная и бесплатная деятельность на благо общества или отдельных его членов, но не домочадцев; подпольная (сокрытые части заработка, частный извоз, субподрядные надомные рабочие) [5, 112].

Типология неформальной экономики Ф. Матеры включает пять сегментов: социальная экономика — обмен продуктами и трудом на нерыночной основе; экономика самообеспечения — производство товаров и услуг для собственного потребления; криминальная экономика — запрещенная законом деятельность; скрытая экономика — сокрытие деятельности, осуществляемой в рамках формальных организаций; подпольная экономика — сокрытие деятельности нерегистрируемых предприятий [6, 56].

Таким образом, неоднозначность понятия теневой или неформальной экономики приводит к множественности ее трактовок и последующих классификаций. Каждый структурный элемент теневой экономики может характеризоваться наличием трудовых отношений, а потому для классификации неформальных трудовых отношений можно принять общее деление теневой экономики. Однако с позиции анализа неформальных трудовых отношений наиболее значим факт криминальности. Дело в том, что неформальные трудовые отношения сами по себе являются противоправными, и проблема заключается в том, насколько далеко они зайдут с точки зрения конфронтации с законом.

Очевидно, что неформальные трудовые отношения должны быть выделены из совокупности трудовых, и критерием этого должно стать наличие или отсутствие трудового договора. По нашему мнению, неформальными могут быть признаны любые трудовые отношения, которые не получили необходимого оформления в трудовых договорах и связанных с ними документах, не предусмотренные законодательством, основанные на личной договоренности между субъектами трудовых отношений [7, 14]. В этом случае, т.е. при бесконтрактном найме в наиболее выигрышной ситуации остается наниматель, который может сочетать бездоговорные отношения с работником и контрактные с государством и другими субъектами хозяйствования (банками, страховыми агентствами и т.п.). В этом контексте невозможно согласиться с мнением ряда авторов, которые в качестве критерия отнесения к неформальным трудовым отношениям предлагают отсутствие государственной регистрации в качестве юридического или физического лица, и предлагают рассматривать следующие их типы: граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица или на индивидуальной основе; официально неоформленных работников в зарегистрированных субъектах хо-

зяйствования; лиц, занятых оказанием профессиональных или технических услуг в свободное от основной работы время; лиц, занятых оказанием незарегистрированных платных услуг на дому; лиц, занятых в домашнем хозяйстве производством продукции, если она предназначена для реализации на рынке [8, 20]. При таком подходе из анализа трудовых отношений полностью будут исключены противоправные и преступные виды деятельности, направленные на оказание трудовых услуг. Исходя из изложенного, представляется необходимым структурировать трудовые отношения:

1) неформальные трудовые отношения в нелегальной деятельности — они существуют в рамках официально разрешенной деятельности, которая функционирует с определенными отклонениями от официальных стандартов;

2) неформальные трудовые отношения в формальном секторе экономики, они связаны с определенными договоренностями между субъектами относительно проведения приписок, искажений информации;

3) криминальные неформальные трудовые отношения — взаимодействие между их субъектами по поводу осуществления действий, непосредственно запрещенных законом.

Существует иная классификация неформальных трудовых отношений, когда в ее основу положен критерий характера взаимоотношений субъектов: преимущественно конфликтные, антагонистические; преимущественно взаимовыгодные; солидаристические [9, 40]. Мы исходим из того, что характер взаимосвязи не может полностью отделить противозаконные и противоправные виды деятельности, например, может иметь место солидаристический тип неформальных трудовых отношений в случае оказания сексуальных услуг. Тем не менее эта деятельность наказуема по действующим правовым нормам, ввиду этого представленная классификация не является достаточно обоснованной.

В качестве причин неформальных трудовых отношений можно выделить следующие: самостоятельные экономические отношения между отдельными гражданами и их неформальными объединениями, преследующие цель удовлетворить личные потребности и потребности, не учитываемые государством [10, 95]; неформальные трудовые отношения существуют за счет фиктивных экономических отношений, которые обеспечивают удовлетворение корыстных интересов за счет несовершенства действующей системы хозяйствования; теневую экономику питает система криминальных отношений [11, 20]. Некоторые экономисты рассматривают в качестве причины чрезмерное государственное регулирование, которое заставляет большинство населения удовлетворять потребности за пределами формальной экономики [12, 360], [13, 30–31]. Существует несколько наиболее вероятных гипотез, которые описывают соотношение неформальных отношений с уровнем и качеством регулирования экономики. Во-первых, неформальная деятельность может быть определена, когда есть ее формальные ограничители, установленные государством. Во-вторых, стабилизация институциональной среды приводит к определенному консенсусу реального и формального. В-третьих, система государственного регулирования может оказаться дополнительным фактором усиления неформальных отношений в экономике [14, 52–53].

Необходимо, по нашему мнению, рассматривать в качестве причин следующие.

1. Избыточность предложения рабочей силы по сравнению со спросом. Этот аспект весьма актуален особенно для развивающихся стран, в которых занятость в неформальном секторе становится для граждан единственным способом получения дохода.

2. Стремление к повышению уровня жизни выше того, что возможно достигнуть в собственном государстве, занятость в неформальном секторе позволяет существенно повысить уровень доходов.

3. Неформальные трудовые отношения являются единственной возможностью для трудоустройства для тех, у кого в силу недостаточности профес-

сиональной и квалификационной пригодности нет шансов для легального трудоустройства.

4. Применительно к развитым государствам, можно утверждать, что неформальная экономика питается за счет большого числа легальных и нелегальных мигрантов.

5. Развитие экономики и ее структурная переориентация приводят к резкой поляризации доходов. Появляется небольшая часть населения с большим доходом и значительная доля работающих с более низкими заработками, которая пытается компенсировать нехватку доходов занятостью в теневой экономике.

6. В настоящее время возросла занятость в сфере неформальных услуг и области самообслуживания. Так, Дж. Гершуни отмечал [15, 62] усиливающийся разрыв между ростом производительности труда в производстве товаров и услуг. Никакие технические усовершенствования не могут существенно увеличить производительность труда в сфере услуг, поскольку процесс их создания весьма трудоемкий. Зарплата же в этих сферах росла примерно одинаковыми темпами, в результате услуги подорожали относительно товаров. Появилась экономическая обоснованность заменять услуги товарами, например, ручной труд домработницы можно заменить на машины (пылесос, стиральную, посудомоечную).

Анализ неформальных трудовых отношений представляется достаточно сложным по следующим причинам: 1) оценить параметры неформальных трудовых отношений достаточно сложно из-за их “подпольного” характера, а также вследствие того, что часто они выступают на основе вторичной занятости, которая прикрывается вполне легальным видом деятельности; 2) неформальные трудовые отношения скрыты от исследователя; 3) достаточно сложно определить масштабы неформальных трудовых отношений из-за недостоверности информации; 4) зачастую грань между формальными и неформальными трудовыми отношениями достаточно размыта. Проблема здесь заключается в том, что формальные и неформальные трудовые отношения имеют существенные сходства.

Так, С.Б. Барсукова [16, 3–15] предлагает выделить сходства формальных и неформальных трудовых отношений: контракт не всегда определяет реальные условия трудовой сделки: внешне формальный найм может оказаться неформальным по сути; найм является формальным, а каналы поиска работы и критерии оценки потенциального работника — неформальными; при формальном найме, даже более чем при работе по устной договоренности, работодатели ценят в работнике неформальные характеристики (уживчивость в коллективе и покладистость в отношениях с начальством) неформально нанятые проявляют недовольство и фиксируют ситуацию нарушения прав не чаще, чем официально нанятые; у представителей неформального и формального найма примерно одинаковая готовность защищать свои права; вероятность соблюдения условий договора практически не зависит от степени формализации трудовой сделки.

Однако формальные и неформальные трудовые отношения имеют существенные различия, которые можно сформулировать следующим образом: различаются механизмы обеспечения работников обязательствами. При формальном найме это угроза увольнения, при неформальном — невыплаты заработка. Различаются механизмы, вынуждающие нанимателя соблюдать условия трудовой сделки. В случае формального найма — это право обратиться в суд, в случае неформального — порядочность работодателя. Есть различия в условиях, которые оговариваются при приеме на работу.

Развитие экономики по пути постиндустриального и информационного общества существенно модифицирует трудовые отношения, в том числе и неформальные. В современном обществе неформальные трудовые отношения характеризуются следующими общими чертами: нацеленностью на выживание, а не накопление капитала; на обеспечение занятости, а не максимизацию средней

прибыли; гибкостью и множественностью способов заработать; трудоемкими работами на нерегулируемых рынках с высокой степенью неопределенности; совокупностью незащищенного труда в обществах, где постоянная работа внутри государственного сектора и рабочие места, охраняемые профсоюзами, пользуются существенными привилегиями обязывающих договоров и большим спросом; доступностью подобной работы и использованием в ней семейных и местных ресурсов; функционированием семейных единиц, в основе действия которых лежит семейный, а не наемный труд; взаимной поддержкой и кредитованием, основанными в большей степени на доверии и родстве, чем на формальных контрактных отношениях; родством, соседством, этничностью и принадлежностью к одной и той же местности; незарегистрированным предпринимательством; интегрированными легальными, нелегальными и криминальными видами деятельности бедных слоев, нацеленных на выживание [17, 14]; постепенная глобализация национальных рынков, освобождающихся от протекционистской защиты государств и “врастающих” в мировую экономику; развитие новых технологий, особенно информационных, способствующих децентрализации экономической деятельности; реструктуризация организационных структур фирм, переходящих от традиционной вертикальной интеграции к более гибким горизонтальным связям с субподрядными организациями и надомничеством; дерегуляция традиционных фордистских систем занятости и постепенный отказ государства от политики экономической и социальной поддержки работников в сфере трудовых отношений; тенденция к либерализации трудовых отношений и возрастанию фискального интереса государства к повышению экономической свободы и автономной мобильности рабочей силы.

По нашему мнению, характерной особенностью современного этапа развития становится тот факт, что неформальные трудовые отношения все теснее переплетаются с формальными и начинают их качественно дополнять. Индустриальная экономика основывалась на приоритете формальных правил, безусловно, следовала закону и контракту. В постиндустриальной экономике новые формы организации производства и труда основаны на индивидуализации, децентрализации, доверии, избирательном поведении, неформальных правилах. В современном производстве множество вариантов поведения невозможно подвести под единую схему, ввиду этого неформальные трудовые отношения будут постепенно вращаться и дополнять формальные.

### Литература

1. *Базылева, М.Н.* Теневая экономика: сущность, проблемы оценки и особенности в Республике Беларусь / М.Н. Базылева // Вестн. Академии МВД Респ. Беларусь. — 2004. — № 1.
2. *Бокун, Н.Ч.* Теневая экономика: понятия, классификации, методы оценки / Н.Ч. Бокун. — Минск: НИИС, 2002.
3. *Пузиков, В.В.* Экономическая безопасность и экономическая преступность / В.В. Пузиков, А.И. Громович. — Минск: Армита — Маркетинг, Менеджмент, 2001.
4. *Бобровских, А.В.* Неформальные экономические отношения в современной России / А.В. Бобровских. — М.: Наука, 2004.
5. *Ковалев, Е.* Взаимосвязи типа “патрон — клиент” в российской экономике // Неформальная экономика. Россия и мир / Е. Ковалев; под ред. Т. Шанина. — М.: Логос, 1999.
6. *Gershuny, J.* Social innovation and the division of labour / J. Gershuny. — Oxford: Oxford University Press, 1983.
7. *Mattera, Ph.* Off the books. The Rise of the Underground Economy / Ph. Mattera. — London: Pluto Press, 1985.
8. *Базылева, М.Н.* Неформальные трудовые отношения в Республике Беларусь: экономические и правовые аспекты / М.Н. Базылева, Д.Л. Харевич // Вестн. Витеб. гос. ун-та. — 2002. — № 4.
9. *Бордачева, Н.В.* Занятость в неформальном секторе экономики: сущность, методы оценки, масштабы / Н.В. Бордачева // Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование. — 2004. — № 4.
10. *Заславская, Т.* Неправовые трудовые отношения: реакция россиян / Т. Заславская, М. Шабанова // Человек и труд. — 2004. — № 4.