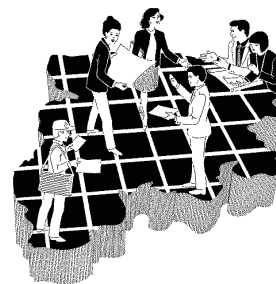


ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



Л.М. КРАВЕЦ

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Современная индустриальная и постиндустриальная экономика представляет собой систему крупных хозяйственных структур с разными формами финансово-промышленной интеграции. Интегрированные структуры имеют ряд экономических преимуществ, среди которых — оптимизация производственно-технологических цепочек и кооперационных связей, сокращение объема оборотных средств на основе организации консолидированного учета и использования возможностей введения внутренних цен в рамках корпораций, повышение инвестиционной привлекательности компании, облегчение доступа на рынок заемных финансовых ресурсов, увеличение реинвестируемой в производство прибыли [1, 11]. Однако обратная сторона процесса концентрации — монополизация рынка и возможность крупных хозяйственных структур диктовать условия. В связи с этим одной из основных методологических проблем современной экономической науки является разработка концептуальных подходов к формированию системы антимонопольного регулирования на уровне государства, разработка механизмов защиты конкурентного рынка, формирование культуры конкуренции среди всех институтов общества.

Исследование теоретических и практических аспектов концентрации и монополизации рынка с точки зрения происходящих в настоящее время в Республике Беларусь интеграционных процессов актуально. Создание ПО «Белорусский металлургический завод», ПО «Белоруснефть», присоединение к Минскому автомобильному заводу РУП «Дзержинский экспериментально-механический завод» и «Могилевтрансмаш», к БелАЗу — Могилевского автомобильного завода ставит перед белорусскими учеными задачу поиска оптимальных вариантов взаимодействия входящих в интеграционные объединения предприятий, разработки комплексного научно-методического аппарата анализа и оценки эффективности интеграции, определения «безопасных» пределов концентрации производства и капитала в стране и законодательного их регулирования.

Нами проанализирован зарубежный опыт антимонопольного регулирования экономики, исследовано белорусское законодательство в области антимо-

нопольного регулирования и направления его совершенствования с учетом опыта развитых государств.

Значительный рост слияний и поглощений в последнее десятилетие прошлого века побудил многие страны к принятию законодательства, касающегося контроля над экономической концентрацией. Если в начале 90-х гг. всего 20 стран имели такую законодательную базу, то в настоящее время почти 100 государств (в том числе Южной Америки, Азии и Восточной Европы) располагают антимонопольным законодательством и активно его применяют.

Цель антимонопольного регулирования, по мнению российских ученых, — содействие развитию рыночных структур в рамках отдельного государства или группы государств и ограничение монопольной власти одного или нескольких субъектов, а также регулирование отношений между участниками рынка [2, 99]. Некоторые из них отмечают, что основной целью антимонопольной политики является обеспечение конкуренции в масштабах общего рынка и предотвращения ограничений экономической концентрации [3, 101]. По мнению белорусских специалистов, антимонопольное регулирование — это реализация государством комплекса экономических, законодательных и административных мер, направленных на обеспечение условий развития рыночной конкуренции, на недопущение чрезмерной монополизации рынка и злоупотреблений монопольной властью со стороны хозяйствующих субъектов [4, 101].

В табл. 1 наглядно представлена хронология развития антимонопольного регулирования в мировой экономике. Выделение этапов его становления позволяет выявить основную закономерность развития антимонопольного регулирования — от строгого запрета монополий до принципиально новых экономических и юридических подходов к поддержке конкурентного рынка. Исследователи выделяют следующие общие положения, присущие в настоящее время антимонопольному регулированию в большинстве развитых государств [2, 110]:

1. Политика конкуренции строится на основе содействия экономической либерализации, поощряя или побуждая независимых покупателей и продавцов конкурировать.

2. В основе политики конкуренции лежат меры, направленные на ограничение монополий; демонополизация экономики и поддержка малого предпринимательства.

3. Осуществляется жесткий контроль и наблюдение за поведением субъектов, занимающих доминирующее положение.

4. Не допускаются несанкционированные соглашения между хозяйствующими субъектами.

5. Снимаются ограничения на слияния и присоединения в случае, если участники сделки докажут, что положительный эффект от их действий превышает негативные последствия для конкуренции на рынке.

6. Не допускаются действия со стороны органов власти, ограничивающие конкуренцию и устанавливающие административные барьеры.

Антимонопольные законы запрещают слияния, поглощения, совместные предприятия и другие формы приобретения контроля (включая объединенное руководство), если в результате их осуществления становится возможным доминирующее положение на рынке или значительное снижение конкуренции. Законодательство, как правило, устанавливает определенные пороговые величины, при достижении которых компания должна представить в антимонопольный орган необходимую информацию, связанную с предстоящей сделкой. Пороговая величина может представлять собой объемы годовых оборотов, величину активов или уставного капитала, определенную долю продаж товара или услуги на рынке. Так, в США уведомление органов антимонопольной защиты должно быть в случае, если фирма-поглотитель имеет оборот или стоимость активов, превышающие 100 млн дол., а доля поглотителя в акционерном капитале поглощенной фирмы составит не менее 15 %. В странах Европейско-

го союза сливающиеся фирмы обязаны сообщить об этом Европейской комиссии в случае, если их совокупный оборот на мировом рынке превышает 5 млрд евро, а в пределах ЕС — 250 млрд евро. В Японии сливающиеся компании ставят в известность комиссию по справедливым сделкам, призванную защищать конкуренцию, о ситуации, когда стоимость активов компании-поглотителя превышает 10 млрд иен, а поглощаемой компании — 1 млрд иен. Помимо этого, японские власти требуют информирования о слиянии между зарубежными компаниями в случае, если объем реализации продукции одной из них в Японии превышает 1 млрд иен [6, 50–51].

Таблица 1. Этапы развития антимонопольного регулирования в мировой экономике

| Этапы | Временной интервал | Основные законодательные акты | Характеристика |
|-------|------------------------------|---|---|
| I | Конец XIX в. | Закон Шермана (США), 1890 г. | Начало законодательного ограничения монополистического поведения на рынках. Запрет трестов и практики монополизации торговли между штатами |
| II | 1900–1950 гг. | Закон Клейтона (США) — 1914 г., Закон о Федеральной торговой комиссии (США) — 1914 г., Закон Робинсона-Патмэна (США) — 1936 г., Закон Селлера-Кефове-ра (США) — 1950 г. | Окончательное формирование антитрестовского законодательства США. Акцент на поддержку конкурентной ситуации в целом, запрет ценовой дискриминации |
| III | 1950–1970 гг. | Законы о конкуренции во всех странах Западной Европы, Японии; Римская конвенция, предполагающая единую политику ЕС в области конкуренции | Формирование антимонопольного законодательства в Европе и в мире по подобию законодательства США |
| IV | 1970–1990 гг. | Активизация принятия поправок в антимонопольные законы о конкуренции | Либерализация антимонопольного законодательства вслед за либерализацией экономических моделей. Становление трех систем антимонопольного регулирования: американской, европейской, японской |
| V | С 1990 г. по настоящее время | Формирование антимонопольного законодательства в 100 странах, в том числе в России и в бывших социалистических государствах; Установление комплексных правил международной торговли в связи с созданием в 1995 г. ВТО | Глобализация мирохозяйственных связей и становление международной системы регулирования конкуренции. Отход от использования методов децентрации олигополистического рынка в качестве инструмента антимонопольной политики |

Примечание. Собственная разработка на основе [2; 5].

Антимонопольное законодательство России начало развиваться с принятия в 1991 г. закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». В 1999 г. был принят закон «О защите конкуренции на рынках финансовых услуг». Позже ситуация, когда одни и те же принципы реализовывались разными законами для различных видов деятельности, устранена принятием в 2006 г. закона «О защите конкуренции» [7]. В отличие от антимонопольных законов США и Евросоюза российское законодательство определяет объект антимонопольной политики шире. Помимо трех традиционных направлений антимонопольного регулирования — предотвращения картельных соглашений, злоупотребления доминирующим положением и антимонопольного контроля слияний, российский закон содержит нормы в отношении недобросовестной конкуренции, ее ограничений со стороны государства, антимонопольных требований к государственным закупкам и предоставлению государственной помощи.

Новый закон «О защите конкуренции» создает единые правовые основы развития и защиты конкуренции на товарных и финансовых рынках. В нем

уточнены понятия товара, товарного рынка, группы лиц, критерии отнесения хозяйствующих субъектов к определенной группе, согласованных действий группы лиц. В новом законе существенно изменено понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта, в том числе:

- пороговое значение, начиная с которого положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке признается доминирующим, снижено с 65 до 50 %;
- введено понятие коллективного (множественного) доминирования;
- предусматривается возможность установления федеральными законами доминирования компании с долей на товарном рынке менее 35 %;
- введен особый порядок установления антимонопольным органом доминирующего положения финансовой организации [7].

Законом предусмотрен принципиально новый подход к контролю предоставления органами государственной власти и местного самоуправления льгот и преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, устранена неопределенность в подходах к понятиям ограничивающей конкуренцию государственной помощи и мер государственной поддержки, установлен перечень допустимых нарушений, в отношении которых не требуется доказательства их негативного влияния на конкуренцию.

Закон «О защите конкуренции» существенно повысил пороговые значения, при превышении которых необходимо разрешение на сделку антимонопольных органов. Так, обращаться за предварительным разрешением в антимонопольный орган при слиянии и присоединении компании должны в следующих случаях: если суммарная балансовая стоимость их активов превышает 3 млрд р.; если суммарная выручка от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год превышает 6 млрд р.; либо если одна из компаний включена в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35 % [7].

При покупке акций предварительное согласие Федеральной антимонопольной службы необходимо, если в результате сделки покупатель завладеет более чем 25 % акций с правом голоса. При получении в собственность, пользование или владение одним хозяйствующим субъектом основных производственных средств или нематериальных активов другого хозяйствующего субъекта согласие антимонопольного органа требуется, если балансовая стоимость имущества, составляющего предмет сделки (взаимосвязанных сделок), превышает 20 % балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов хозяйствующего субъекта, отчуждающего или передающего имущество. Уведомить антимонопольные органы о новой организации, созданной в результате слияния или присоединения, должны фирмы, суммарная стоимость активов учредителей которых превышает 200 млн р. [7].

Несмотря на ряд положительных моментов, многие проблемы, связанные с контролем экономической концентрации, остаются в России нерешенными. Основные из них — сложность процедуры антимонопольного контроля, недостаточно регламентированная организация наблюдения за последствиями сделок, ведущих к экономической концентрации. Тем не менее, законодательство Российской Федерации в сфере антимонопольного регулирования в целом можно назвать прогрессивным и состоявшимся, отвечающим требованиям обеспечения свободной конкуренции и ограничения монопольного положения компаний на рынке.

В развитии антимонопольного законодательства Беларуси целесообразно выделить три основных этапа (табл. 2). Становление института антимонопольного регулирования в Республике Беларусь началось в 1992 г. с принятия закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее — Закон), в который трижды (2000, 2002, 2008 гг.) вносились изменения и дополнения [8].

Принятие в 1992 г. антимонопольного закона явилось революционным новшеством для постсоциалистической Беларуси, которая тогда еще и не была готова в силу ряда объективных причин иметь широкую практику его правоприменения. Антимонопольный закон вполне можно поставить в один ряд с таким

важнейшим и вызвавшим широкую научную дискуссию законодательным актом, как закон «Об экономической несостоятельности и банкротстве» (1991 г.). Эти законодательные акты свидетельствовали о начале качественных, во многом рыночных, преобразований белорусской экономики.

Таблица 2. Этапы развития антимонопольного регулирования в Республике Беларусь

| Этап | Временной интервал | Основные законодательные акты | Содержание законодательного акта |
|------|-----------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I | Начало 90-х гг. XX в. | Закон Республики Беларусь от 10 декабря 1992 г., №2034-хii «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г., №364-з; Закон Республики Беларусь от 2 декабря 2002 г., №154-з; Закон Республики Беларусь от 5 января 2008 г., №317-з) | Определены организационные и правовые основы предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции |
| II | 2000—2004 гг. | Постановление Министерства предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь от 28 апреля 2000 г. № 9 «Об утверждении инструкции по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений (согласованных действий) о ценах» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 5 июня 2002 г., № 11; Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275) Постановление Министерства предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь от 28 апреля 2000 г., № 10 «Об утверждении инструкции по выявлению монопольных цен» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 4 декабря 2002 г., № 262; Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275) Постановление Министерства предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь от 7 июля 2000 г., № 13 «Об утверждении положения о государственном реестре хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 28 октября 2002 г., № 238; Постановление Министерства экономики от 29 апреля 2003 г., № 98; Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275; Постановление Министерства экономики от 3 января 2006 г., № 1) Постановление Министерства предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь от 15 января 2001 г., № 1 «Об утверждении правил проведения государственного антимонопольного контроля за соблюдением требований ст. 12 закона Республики Беларусь “О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции” (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 4 декабря 2002 г., №263; Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275; Постановление Министерства экономики от 20 апреля 2006 г., №70) Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 25 июля 2002 г., № 161 «Об утверждении положения о порядке согласования условий преобразования государственных, государственных унитарных, относящихся к республиканской собственности, и арендных предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, в открытые акционерные общества» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275) | Определены типы и формы ценовых соглашений между хозяйствующими субъектами, последовательность проведения анализа по их выявлению Установлены виды монопольных цен, приведены их признаки и способы выявления Определены цель формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, его структура и порядок утверждения. Указаны основания для включения хозяйствующего субъекта в реестр и исключения из него Указаны инициаторы проверок соблюдения антимонопольного законодательства, основные этапы организации проверок и их содержание Определены объекты контроля, порядок подачи и рассмотрения ходатайств на получение согласия на совершение сделки, перечень документов, предоставляемых в антимонопольные органы |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|------------------------------|--|--|
| | | <p>Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 25 июля 2002 г., № 161 «Об утверждении положения о порядке согласования условий преобразования государственных, государственных унитарных, относящихся к республиканской собственности, и арендных предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, в открытые акционерные общества» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275)</p> <p>Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 17 октября 2002 г., № 229 «Об утверждении инструкции по определению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь» (изменения и дополнения: Постановление Министерства экономики от 30 декабря 2004 г., № 275)</p> <p>Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 10 апреля 2006 г., № 57 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения запросов (заявлений) об установлении соответствия положений соглашений, ограничивающих конкуренцию, антимонопольному законодательству»</p> <p>Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 17 апреля 2006 г. № 60 «Об утверждении инструкции о применении мер, направленных на устранение нарушений антимонопольного законодательства»</p> <p>Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 17 апреля 2006 г., № 61 «Об утверждении инструкции о рассмотрении заявлений (обращений) о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции»</p> | <p>Установлен перечень документов, предоставляемых хозяйствующими субъектами в антимонопольные органы, порядок их рассмотрения и выдачи решения</p> <p>Определены основные понятия товарного рынка, критерии взаимозаменяемости товаров, установлена количественная оценка доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке</p> <p>Определен порядок подачи и рассмотрения заявлений об установлении соответствия антимонопольному законодательству соглашений, ограничивающих конкуренцию</p> <p>Установлены основания для рассмотрения случаев нарушения антимонопольного законодательства, основные виды нарушений и перечень мер, принимаемых антимонопольными органами</p> <p>Установлен порядок подачи, рассмотрения заявлений о нарушении антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции и принятия решений по ним</p> |
| III | С 2006 г. по настоящее время | | |

Примечание. Разработана на основе действующего законодательства.

В 2000—2004 гг., когда стало понятно, что радикальные рыночные преобразования не станут основной линией развития экономики, изменения в законодательстве были направлены на проведение более жесткой политики по отношению к субъектам хозяйствования, имеющим возможность устанавливать монопольные цены. Законодательно определены виды монопольных цен и формы ценовых соглашений, сформирован реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, регламентирована организация проверок соблюдения антимонопольного законодательства.

Период с 2006 г. по настоящее время можно назвать третьим этапом развития антимонопольного регулирования. В нем еще очевиднее стал регламентирующий аспект антимонопольного законодательства: установлены основные виды нарушений и введен перечень мер, принимаемых антимонопольными органами по отношению к субъектам хозяйствования, нарушившим законодательство.

Антимонопольное законодательство вызывает достаточно много вопросов у экономистов-исследователей и у практиков. Так, уделяется внимание двум наиболее важным моментам: организации государственного контроля за экономической концентрацией и методике определения ее допустимого уровня.

В соответствии с законом в Республике Беларусь предусматривается государственный контроль за: 1) созданием, реорганизацией и ликвидацией хозяйствующих субъектов; 2) сделками с акциями, имущественными паевыми взносами в имущество кооперативов (паями), долями в уставных фондах хозяйствующих субъектов.

Нами рассматривается первый вид государственного контроля — наиболее распространенный в Республике Беларусь.

Законом предусмотрено, что в целях предупреждения возникновения и усиления доминирующего положения на товарных рынках Республики Беларусь антимонопольные органы (Департамент ценовой политики Министерства экономики и управления (отделы) ценообразования облисполкомов (Мингорисполкома)) осуществляют государственный контроль за созданием, реорганизацией и ликвидацией хозяйствующих субъектов, в том числе дочерних, зависимых обществ, холдинговых компаний, союзов, ассоциаций и других объединений хозяйствующих субъектов, а также за преобразованием государственных органов и хозяйствующих субъектов в объединения. Для создания, государственной регистрации и реорганизации холдинговых компаний, союзов, ассоциаций и других объединений хозяйствующих субъектов учредители представляют в антимонопольный орган соответствующее ходатайство, сведения об основных видах деятельности каждого из объединяющихся хозяйствующих субъектов, их доле на соответствующем товарном рынке и другие документы. Согласно закону, антимонопольный орган вправе принять решение об отклонении ходатайства (если его удовлетворение может привести к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) ограничению конкуренции), либо об удовлетворении ходатайства (в случае выполнения требований, направленных на обеспечение конкуренции).

Таким образом, по законодательству Республики Беларусь контролю подвергается любое объединение хозяйствующих субъектов. Причем понятные и точные критерии, устанавливающие случаи согласия антимонопольных органов на создание объединения, отсутствуют. Законодательство не разграничивает объединения по видам и типам, одинаково действует как в случае объединения юридических лиц, так и при договорных отношениях хозяйствующих субъектов. Не учитывается тот факт, что разные объединения приводят к различным правовым и экономическим последствиям.

Например, если создается государственное объединение с жесткой властной вертикалью (что и наблюдается в национальной экономике), то в экономическом пространстве неизбежно возникает группа юридических лиц, ограничивающих конкуренцию на рынке соответствующего товара (работы, услуги).

В такой ситуации целесообразнее предусмотреть в нормативных документах перечень положительных эффектов, наличие которых сделает возможным получение разрешения антимонопольного органа на проведение сделки по укрупнению производства даже при превышении допустимого порогового значения. Как показывает зарубежная практика, такими показателями могут быть прирост новых рабочих мест, социальная программа, экспортно-импортная политика, инновационное развитие региона и др.

Второй важный момент — методика определения уровня концентрации производства. Экономической наукой предложен ряд показателей для оценки экономической концентрации рынка [2, 74–86]. В международной практике используются, как правило, следующие основные количественные показатели концентрации:

1) коэффициент рыночной концентрации (СК) — доля крупнейших продавцов рынка, которая может исчисляться по объему продаж, численности занятых, величине активов или добавленной стоимости хозяйствующих субъектов. Показатель обязателен для статистического мониторинга состояния рынка в большинстве развитых стран мира. В настоящее время СК рассчитывается национальной статистикой США и Франции для 4-х ведущих предприятий рынка и далее по той же схеме для 8-ми, 20-ти, 50-ти, 100 ведущих предприятий рынка. В Германии, Англии и Канаде — для 3-х, 6-ти, 10-ти ведущих предприятий рынка. Антимонопольные органы Беларуси аналогично Российской Федерации фиксируют уровень концентрации производства по СК по 3-м, 4-м, 6-ти, 8-ми ведущим предприятиям [2, 75–76].

Существенный недостаток показателя СК состоит в его нечувствительности к различным вариантам распределения долей между конкурентами. Например, показатель будет равным и в случае, когда одно предприятие контролирует 55 % рынка, а остальные пять — по 1 %, и в случае, когда три предприятия владеют по 20 % рынка каждое;

2) коэффициент Харфиндела — Хиршмана (НИ). Он характеризует уровень монополизации рынка с помощью суммы квадратов долей его участников. Величина коэффициента зависит от числа всех предприятий и доли каждого из них в общем объеме изучаемого рынка. Для конкурентного рынка НИ стремится к нулю, а при монопольном рынке — к 10 000. Этот показатель дает гораздо меньшую ошибку, однако его недостаток — необходимость наличия информации обо всех субъектах рынка, что достаточно проблематично для заинтересованных сторон.

В соответствии с различными значениями приведенных показателей выделяют три типа рынков: высоко-, средне- и низкоконтрированные. Основной задачей законодательства в области регулирования структуры товарных рынков должно быть достижение и поддержание умеренной рыночной концентрации. Как свидетельствует опыт зарубежных стран, действия антимонопольного органа по отношению к функционирующим на товарных рынках субъектам-монополистам могут быть разные: разработка программ демонополизации, разукрупнение монопольных структур и др.

В настоящее время монополизм свойствен для более 15 узкоспециализированных отраслей и подотраслей экономики Беларуси, в том числе химической и нефтехимической, топливной, металлургической, целлюлозно-бумажной, радиоэлектронной промышленности. Однако проблема регулирования процессов экономической концентрации в Республике Беларусь до настоящего времени не получила глубокой теоретической проработки. В стране рассчитывается и анализируется только показатель рыночной концентрации, чего явно недостаточно для отслеживания тенденций изменения рынка и его антимонопольного регулирования. Проблема здесь кроется прежде всего в недостаточности информации, предоставляемой официальной статистикой. Так, отсутствуют данные о потенциальных конкурентах, уровне концентрации капитала, объемах и структуре производства негосударственного сектора экономики [9, 38–39]. Кроме того, законодательство не устанавливает способы и методы снижения уровня концентрации товарных рынков.

Таким образом, проблеме становления института антимонопольного регулирования в Республике Беларусь уделяется большое внимание, и в целом оно отражает развивающиеся в стране экономические процессы. Вместе с тем необходимо, следуя зарубежной практике антимонопольного регулирования, разработать научно обоснованные:

- пороговые значения уровня концентрации рынка, при превышении которых сделка по слиянию (присоединению) потребует предварительного согласования с антимонопольными органами;
- показатели социально-экономической эффективности предполагаемых сделок по укрупнению производства, которые следует принимать во внимание

антимонопольным органам для принятия решений о допустимости сделок (в случае превышения установленных пороговых значений);

- направления, формы и методы вмешательства антимонопольного органа в процесс формирования конкурентной среды в случае отнесения товарных рынков к типу высококонцентрированных.

Необходимо также обеспечить статистическую базу наблюдений для расчета и анализа показателей экономической концентрации на товарных рынках и разработать механизм постоянного мониторинга уровня концентрации, особенно в наиболее важных для национальной экономики отраслях.

Литература

1. *Гальперин, С.Б.* Экономическое обоснование и оценка эффективности проектов создания корпоративных структур / С.Б. Гальперин [и др.]. — М.: Новый век, Ин-т микроэкономики, 2001.
2. *Князева, И.В.* Антимонопольная политика в России / И.В. Князева. — М.: Омега-Л, 2008.
3. *Авдашева, С.Б.* Экономические основы антимонопольной политики: российская практика в контексте мирового опыта / С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко, Е.Н. Калмычкова // Экон. журн. Высш. шк. экономики. — 2007. — № 1.
4. *Санько, Г.Г.* Монополия и конкуренция / Г.Г. Санько. — Минск: БГЭУ, 1999.
5. *Бутыркин, А.Я.* Теория и практика антимонопольного регулирования в ведущих странах запада и России / А.Я. Бутыркин. — М.: Новый век, 2004.
6. *Макаревич, Н.И.* Антимонопольный контроль экономической концентрации / Н.И. Макаревич // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2006. — № 1.
7. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07. 2006, № 135-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2006. — № 31, ч. I. Ст. 3434.
8. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Респ. Беларусь от 10 дек. 1992 г. № 2034-хii / Ведомасці Вярхоўн. Савета Рэсп. Беларусь, 1992 г., № 36, ст.569 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2000. — №8, 2/139; 2002. — № 138, 2/903; 2008. — № 14, 2/1414.
9. *Борушко, Е.П.* Концентрация на товарных рынках Беларуси: состояние, показатели измерения, государственное регулирование / Е.П. Борушко, Л.Ю. Данковцева // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2006. — № 1.

А.Е. КРУТАЛЕВИЧ

ЗАЩИТА ВНУТРЕННЕГО РЫНКА УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ВТО

Сфера услуг относится к важнейшим видам деятельности, связанным с функционированием и развитием всех отраслей экономики. В настоящее время в этой сфере задействовано свыше 20 тыс. субъектов малого предпринимательства, более 15 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей.

Важнейшим показателем развития сферы услуг является их доля в ВВП. Отмечается положительная динамика роста доли сферы услуг в ВВП с 39,6 в 1998 г. до 41,7 % в 2005 г.

Планомерное развитие сферы услуг является важнейшим фактором увеличения темпов роста ВВП. Мировая практика свидетельствует, что удельный вес добавленной стоимости в сфере услуг существенно выше, чем в промышленности и сельском хозяйстве. В Республике Беларусь этот показатель в сфере услуг составляет 63–65, в то время как в промышленности — 27–28, а в сельском хозяйстве — 36–39 % [1].