



РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ

В.Т. ПЫКО

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вывод о ведущей роли малого и среднего предпринимательства в развитии рыночных отношений в странах с переходной экономикой, по сложившемуся мнению, представляется бесспорным. Польский ученый, доктор экономики Славомир Янкович полагает, что "...для обеспечения долгосрочного высокого темпа экономического развития в постсоциалистических странах особое значение имеют малые и средние предприятия". Именно эти субъекты хозяйствования представляют "главный фактор экономического развития" [1, 70]. Белорусские ученые конкретизируют этот тезис применительно к Республике Беларусь: "Развитие малого и среднего предпринимательства во многом определит темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта, а также будет способствовать формированию среднего класса как опоры стабильности общества" [2, 8–9].

Но сможет ли малый сектор экономики нашей страны решить столь грандиозные задачи?

Малое предпринимательство участвует в формировании рыночной экономики Беларуси вот уже более полутора десятков лет. Тем не менее оно является проблемным как в количественном, так и в качественном аспекте развития.

Малые предприятия Беларуси не играли первостепенную роль в государстве, их было всего лишь 3 на 1 тыс. населения [3], что меньше чем у наших ближайших соседей — России (6), Украины (7). По итогам 2006 г. удельный вес малых предприятий в экономических показателях страны оценивается следующим образом: в ВВП — 8,8; выпуске товаров и услуг — 8,1; объеме производства продукции (работ, услуг) промышленного характера — 7,5 % [4].

Экономическая доктрина западных государств изначально базировалась на преимущественном развитии небольших предприятий. Восточные страны (социалистический лагерь) стремились создать мощнейшие предприятия и объединения.

В итоге, в Беларуси сложилась крупнейшая по уровню концентрации промышленности. На предприятия численностью свыше 1 тыс. чел. приходилось 2/3 валового промышленного производства и около 73 % промышленно-производственного персонала [5]. И в настоящее время среди стран СНГ Беларусь сохраняет ведущие позиции в производстве многих значимых видов промыш-

Виктор Титович ПЫКО, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики промышленных предприятий Белорусского государственного экономического университета.

ленной продукции, выпуская: тракторов — 67, металлорежущих станков — 44, мотоциклов — 64 % [6]. Но крупные предприятия — антиподы рынка.

Малые предприятия призваны играть не менее важную роль и в других факторах рыночной экономики: в свободном выборе хозяйственной деятельности, рыночном (на основе законов спроса и предложения) формировании производства, в развитии собственности рыночной инфраструктуры, принципах имущественной ответственности. Как отличающиеся хозяйственной гибкостью, они быстро улавливают рыночные тенденции и перестраивают производственную деятельность под требования рынка.

Значит, малые предприятия — локомотив, который призван “тащить” хозяйственный эшелон? Постулат оправдал себя в ряде стран, но условия в Республике Беларусь иные. Модель рыночной экономики должна быть эксклюзивной, а ее составные элементы — воплощать особенности материального производства государства.

Возникает дилемма: чему же дальше отдавать предпочтение — малым или крупным предприятиям?

Возрождение малого предпринимательства (после 20-х г. XX в.) приходится в республике на 1986 г., когда еще в БССР создавались кооперативы по вторичной переработке сырья. В 1991 г., уже в Республике Беларусь, эта форма хозяйствования приобретает серьезную правовую основу, в мае принимается закон “О предпринимательстве в Республике Беларусь”.

Реализация государственной экономической политики послужила дальнейшему росту малых предпринимательских структур (рис. 1).

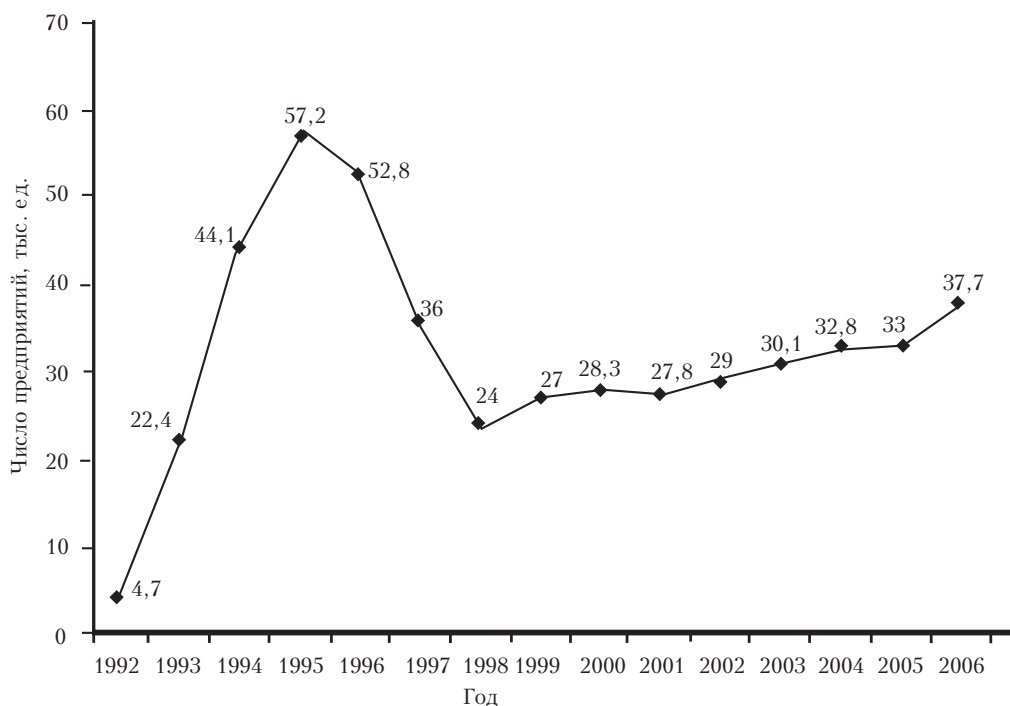


Рис. 1. Динамика образования малых предприятий в Республике Беларусь

Примечание: собственная разработка по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [4; 7; 8].

И все же тенденция возникновения малых предприятий, как показывают исследования, неоднозначно положительна: 1991—1995 гг. — наращивание, 1996—1998 гг. — падение; с 1999 по 2006 гг. — снова рост. Это свидетельствует о сложности становления и развития малого сектора, ибо он адекватно реаги-

рует на складывающуюся предпринимательскую среду. За изучаемые годы трижды осуществлялась перерегистрация, что сокращало число структур; процесс регистрации сложный, обусловлен рядом ограничений, платный, причем размер оплаты ощутимый; до 1995 г. в реестр малых предприятий входили и общества с ограниченной ответственностью.

Вступающий в рынок новый сектор начинал работу не столько в отраслях, где его присутствие наиболее целесообразно, сколько там, где можно было быстро получить хороший доход (табл. 1).

Таблица 1. Дислокация малых предприятий по основным отраслям

| Отрасль | 2001 г. | | 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
|---------------------------------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
| | Число, ед. | % | Число, ед. | % | Число, ед. | % | Число, ед. | % | Число, ед. | % | Число, ед. | % |
| Всего | 27 768 | 100 | 29 044 | 100 | 30 987 | 100 | 32 824 | 100 | 33 094 | 100 | 37 660 | 100 |
| В том числе: | | | | | | | | | | | | |
| промышленность | 5 860 | 21,1 | 6 046 | 20,8 | 6 877 | 22,2 | 7 450 | 22,7 | 7 793 | 23,5 | 8 409 | 22,3 |
| сельское хозяйство | 297 | 1,1 | 299 | 1,0 | 316 | 1,0 | 333 | 1,0 | 317 | 1,0 | 2 312 | 6,1 |
| строительство | 3 246 | 11,7 | 3 412 | 11,7 | 3 585 | 11,6 | 3 921 | 11,9 | 4 069 | 12,3 | 4 400 | 11,7 |
| торговля и общественное питание | 11 898 | 42,8 | 12 899 | 44,4 | 13 147 | 42,4 | 13 552 | 41,3 | 13 634 | 41,2 | 14 716 | 39,1 |
| жилищно-коммунальное хозяйство | 270 | 0,9 | 84 | 0,3 | 110 | 0,4 | 114 | 0,3 | 101 | 0,3 | 594 | 1,6 |
| транспорт и связь | 1 715 | 6,2 | 1 718 | 5,9 | 1 890 | 6,1 | 2 016 | 6,1 | 1 833 | 5,5 | 2 102 | 5,6 |

Примечание: собственная разработка по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за соответствующие годы [4].

С учетом приведенных данных абсолютное лидерство по числу малых субъектов хозяйствования занимают торговля и общественное питание.

Концентрация малых предприятий все 6 лет здесь наивысшая, хотя структурные сдвиги (ΔY) отрицательные:

$$\Delta Y = Y_2 - Y_1 = 39,1 - 42,8 = -3,7 \%,$$

где Y_2 и Y_1 — удельный вес малых предприятий в 2006 и 2001 гг.

Второй в дислокации по количеству малых предприятий следует промышленность при численности субъектов в 1,8 раза меньшей; $\Delta Y = 1,2 \%$, на протяжении всего периода здесь находится 1/5 предприятий.

В остальных отраслях материального производства, за исключением строительства, присутствие малых предприятий едва обозначается, хотя ряд из них имеет важнейшее для общества и государства значение:

- жилищно-коммунальное хозяйство 0,9—1,6 %;
- сельское хозяйство 1,1—6,1 %;
- транспорт и связь 6,2—5,6 %.

Число малых субъектов хозяйствования в сельском хозяйстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, на транспорте и в других отраслях стабильно не велико. Процесс становления рыночных отношений здесь можно охарактеризовать как вялотекущий. Безусловно, в этих отраслях малые предприятия не единственные рыночные субъекты; действуют акционерные общества, совместные предприятия, хозяйственные общества с ограниченной и дополнительной ответственностью и индивидуальные предприниматели. Но тогда значимость малых предприятий как основы или ведущего фактора рыночной экономики становится нулевой.

Несмотря на увеличение объемов производства (работ, услуг), продолжает оставаться незначительной доля малых предприятий в валовом внутреннем продукте: 6,5–8,8 за 2001–2006 гг. Из опыта мировой экономики можно считать оптимальным этот показатель в 60–70 %. Нарастание же происходит довольно медленно, и для достижения ориентира потребуется несколько десятилетий.

Число работающих на малых предприятиях в 2006 г. по отношению к 2001 г. возросло в 1,3 раза. В то же время численность работников одного предприятия стабильно мизерное — в среднем 12 чел. Такие предприятия, не имеющие современной технической базы, скорее представляют собой кустарные мастерские, а не основу рыночной экономики, коими являются мобильные субъекты хозяйствования, использующие высокие технологии, совершенные производственные мощности.

Удельный вес работников малого сектора продолжает оставаться незначительным: 8,1–8,5 % к экономически активному населению.

Количественный анализ субъектов малого предпринимательства в стране приводит к выводу, что их становление — процесс далеко не всегда положительный. Малые предприятия сосредоточиваются, главным образом, в торговле и общественном питании, к производству продукции и товаров народного потребления имеют незначительное отношение, во всех отраслях они малочисленны, объем производства, работ, услуг прирастает, в сравнении с крупной промышленностью, медленно. Зарождающийся рыночный сектор пока похож на саженец, требующий пристального и профессионально грамотного ухода, хотя должен был бы плодоносить в полную меру.

Развиваемая в Республике Беларусь рыночная экономика предъявляет многократно большие требования к субъектам хозяйствования всех форм собственности, чем плановая. Они должны работать экономически эффективно с целью выживания в конкурентной борьбе. Естественно, малые предприятия в силу особой чувствительности к внешней среде призваны соответствовать этим требованиям в первую очередь.

К сожалению, должного качественного роста предпринимательского малого сектора не происходит.

Основной оценочный показатель работы предприятия, его финансового состояния — прибыль. Величина прибыли малых предприятий, ее структура характеризуется невысокой результативностью хозяйственной деятельности (табл. 2).

Таблица 2. Формирование прибыли малых предприятий по отраслям экономики

| Отрасль | 2001 г. | | 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
|------------------------------------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|
| | Прибыль, млн р. | % | Прибыль, млн р. | % | Прибыль, млн р. | % | Прибыль, млн р. | % | Прибыль, млн р. | % | Прибыль, млн р. | % |
| Всего | 224 948 | 100 | 285 559 | 100 | 500 289 | 100 | 999 580 | 100 | 778 712 | 100 | 1 967 595 | 100 |
| В том числе: | | | | | | | | | | | | |
| промышленность | 85 958 | 38,2 | 107 344 | 37,5 | 198 999 | 39,8 | 329 439 | 32,9 | 256 172 | 32,9 | 519 089 | 26,4 |
| сельское хозяйство | 2 729 | 1,2 | -3 786 | -1,3 | -56,6 | -0,1 | 4 070 | 0,4 | 11 461 | 1,5 | 20 112 | 1,02 |
| строительство | 41 580 | 18,5 | 52 656 | 18,4 | 97 182 | 19,4 | 151 458 | 15,1 | 124 598 | 16,0 | 275 289 | 14,0 |
| торговля и общественное питание | 49 159 | 21,9 | 81 609 | 28,6 | 123 209 | 24,6 | 294 245 | 29,4 | 220 505 | 28,3 | 561 350 | 27,5 |
| транспорт и связь | 5 456 | 2,4 | 11 005 | 3,8 | 26 959 | 5,4 | 58 424 | 5,8 | 23 500 | 3,0 | 89 027 | 4,5 |
| жилищно-коммунальное хозяйство | 462 | 0,2 | 740 | 0,3 | 684 | 0,1 | 1 425 | 0,1 | 1 439 | 0,1 | 3 740 | 0,19 |
| Удельный вес убыточных предприятий | | 25,7 | | 22,8 | | 27,8 | | 28,3 | | 26,9 | | 25,6 |

Примечание: собственная разработка по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за соответствующие годы [4].

Структура источников валовой прибыли показывает, что основную доходность малые предприятия получают от производства товаров, оказания услуг (рис. 2)

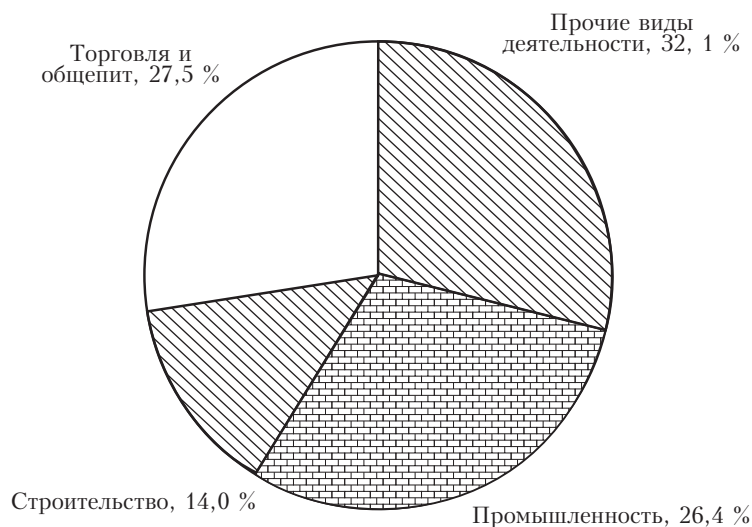


Рис. 2. Основные источники формирования прибыли малых предприятий, на 01.01. 2007 г.

Несмотря на присутствие многих рыночных условий производственно-хозяйственной деятельности — свобода выбора отраслевой принадлежности, равенство всех форм собственности, полное соответствие производственной программы потребительскому спросу и другие, — значительная часть малых предприятий убыточна, причем убытки растут (рис. 3).

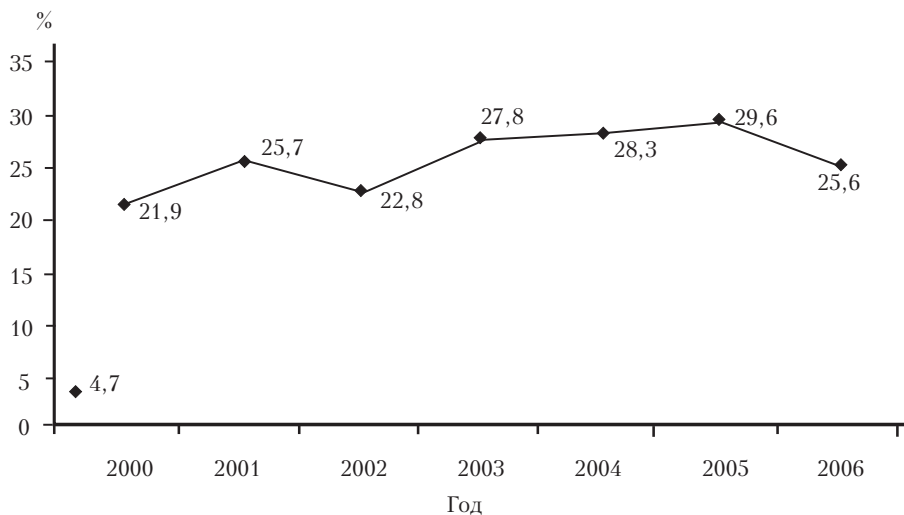


Рис. 3. Убыточность малых предприятий

Интегральный показатель экономической эффективности (рентабельность) в малом секторе за все годы исследования наблюдается низкий (13,3 %) и, по сути, не отличается от работы субъектов хозяйствования всего народного хозяйства (15,5–15,7 %) (рис. 4).

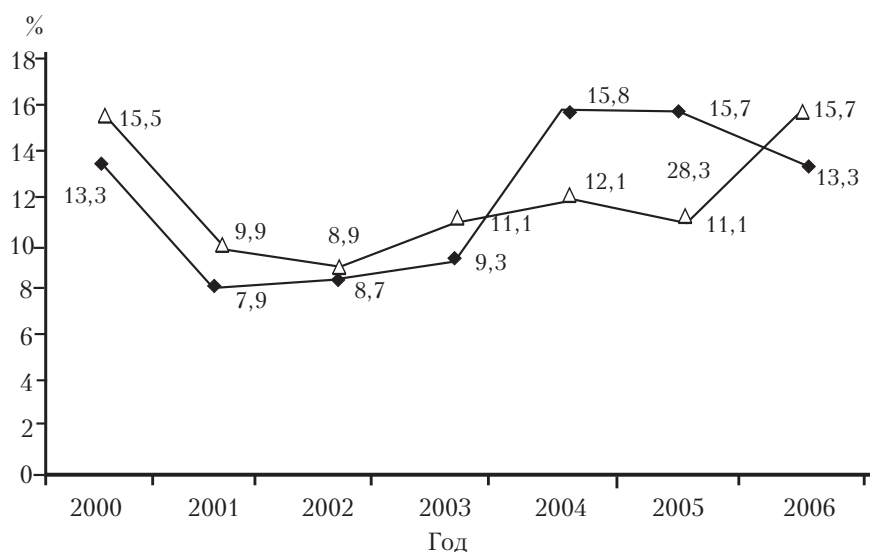


Рис. 4. Рентабельность продукции, работ, услуг малых предприятий: ◆ рентабельность малых предприятий; ▲ общая рентабельность

Анализ доминирующих показателей экономической эффективности малых предприятий показывает, что, несмотря на относительно длительный период их становления и развития, качественный уровень работы остается низким.

Одним из принципов рыночных отношений должно стать постоянное качественное развитие производства, когда движение основного капитала сопровождается единственным обновлением, за счет инвестиционного и инновационного процесса. Реальное состояние базисных факторов производства в малом секторе специфичное (табл. 3).

Таблица 3. Материально-техническая база малых предприятий и ее развитие

| Показатель | 1993 г. | | 2000 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---------------------------------------|----------|----------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| | начало | конец | | | | | |
| Введение основных фондов, млн р. | 13 772,8 | 85 985,3 | 104 283 | 475 946 | 820 763 | 773 351 | 1 300 367 |
| Инвестиции в основной капитал, млн р. | — | — | 117 210 | 598 941 | 100 683 | 1 032 688 | 1 416 908 |
| Фондовооруженность, млн р./чел. | 0,099 | 0,616 | 0,313 | 1,262 | 1,822 | 2,552 | 3,068 |

Примечание: собственная разработка по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за соответствующие годы [4].

Абсолютные цифры указывают на расширение воспроизводства основных фондов. В то же время данный процесс носит затухающий характер: в начальном этапе 1993 г. ввод капитальных фондов увеличился в 6,2, за 2006 г. произошло снижение на 5,8 % к предыдущему.

Основную долю среди субъектов хозяйствования в исследуемом секторе занимают предприятия с частной формой собственности (табл. 4).

Таблица 4. Распределение малых предприятий по формам собственности, на 01.01. 2007 г.

| Показатель | Количество малых предприятий, ед. | Удельный вес малых предприятий, % |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Малое предприятие | 37 660 | 100 |
| В том числе по формам собственности: | | |
| государственная | 1 443 | 3,8 |
| частная | 34 567 | 91,8 |
| иностранная | 1 650 | 4,4 |

Примечание: собственная разработка по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за соответствующие годы [4].

Тем не менее из всего количества введенных фондов в стране в 2006 г. (1 300 367 млн р.) на долю негосударственных малых предприятий приходится (473 220 млн р.), или 36,4 %.

Удельный вес капитальных вложений малых предприятий остается стабильно небольшим (6,5–9,8 %).

Существенно влияет на результативность хозяйственной деятельности и использование оборотных фондов. Главным образом, они формируют себестоимость продукции, а важнейший ее критерий – материалоемкость. Как новые формы материального производства малые предприятия призваны иметь лучшие показатели по всем параметрам в этой сфере.

Практика хозяйственной деятельности показывает, что подобного не происходит. Изначально закладывались идентичные госсектору параметры. В частности, в начальный период (1993) структура затрат у малых предприятий была следующей: материальные расходы – 77,8; оплата труда – 9,2; амортизация – 0,3; социальные отчисления – 3,5; прочие – 9,2 %.

Малый сектор экономики начал складываться с высоким уровнем материалоемкости, в структуре себестоимости материальные затраты заняли 77,8 %. Конкурентоспособность продукции, как и у государственного сектора, по этой причине невысокая, поскольку она формируется себестоимостью товара.

К середине 90-х гг., материальные затраты остались почти прежними – 74,1, в 1997 г. – 74,5, в последующем (2000–2006) тенденции существенно не изменились – 74,0–70,0 % [9].

Малые предприятия остаются высокозатратными, со значительным уровнем материалоемкости, что указывает на отсутствие инновационных технологий и прогрессивных производственных мощностей. Увеличение и без того высокой материалоемкости составляет основную проблему качественного роста малых предприятий. При длительном сохранении такого положения данный сектор рискует превратиться в неконкурентоспособную среду экономики.

Проблема усугубляется медленным наращиванием материально-технической базы, низкой капитализацией прибыли.

Итак, несмотря на значительный период развития, малый сектор в Республике Беларусь добился весьма скромных успехов: удельный вес объемов в ВВП по сравнению со странами ЕС во много раз меньший, доля работающих по отношению к экономически активному населению незначительна. Экономическая эффективность практически идентична этому показателю в госсекторе. Причем параметры устойчивы, фактически повторяются из года в год и особенно рельефны на базе сравнения с крупной промышленностью страны.

Реально оценивая сложившееся положение, можно сделать следующее заключение. В Республике Беларусь исторически сложилась крупнейшая в мире по уровню концентрации промышленность. Основные проблемы государства решает у нас именно крупная промышленность. Поэтому представляется целесообразным смещение акцентов: нельзя ставить перед малыми и средними предприятиями задачу развивать рыночную экономику, быть ведущим фактором в формировании ВВП, а следует помочь этому сектору определить рыночные ниши и на инновационной основе сотрудничать с крупной промышленностью.

В пользу малых предприятий должна претерпеть изменения государственная экономическая политика в части налоговой, ценовой, кредитно-денежной составляющих. Эти, а также правовые факторы должны быть стабильными, изменения должны происходить только в сторону улучшения предпринимательского микроклимата. Неохотимо придать приватизации дифференцированный характер: с целью экономического регулирования отраслевой направленности приложения предпринимательского капитала целесообразно установить более мотивированные условия приобретения объектов.

Характер хозяйственной деятельности этого сектора экономики должен стать исключительно рыночным, государство не опекает субъекты в оперативной деятельности.

В таком случае малые предприятия получают действенную поддержку на нынешнем этапе, смогут вместе с другими организационно-правовыми формами успешно сыграть роль фактора рыночной экономики.

Литература

1. Янкович, С. Малые и средние предприятия как главный фактор экономического развития / С. Янкович // Белорус. экон. журн. — 2005. — № 1.
2. Полоник, С.С. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Республики Беларусь / С.С. Полоник, Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Белорус. экон. журн. — 2006. — № 1.
3. Мазоль, С.И. Экономика малого бизнеса / С.И. Мазоль. — Минск: Книжный Дом, 2004.
4. Основные показатели деятельности малых предприятий Республики Беларусь за 2006 г. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2007.
5. Телеш, И.Л. Факторы промышленного роста: анализ, оценка, перспектива / И.Л. Телеш // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2006, № 7.
6. Беларусь 2004 г. в зеркале статистики. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. Ин-т социально-полит. исслед. при Администрации президента Респ. Беларусь, 2004.
7. Деятельность малых предприятий и обществ с ограниченной ответственностью за первое полугодие 1991 года. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 1991.
8. Деятельность малых предприятий и обществ с ограниченной ответственностью за первое полугодие 1992 года. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 1992.
9. Статистические материалы // Белорус. экон. журн. — 2005. — № 4.

Д.А. АНАНЬЕВ

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПИВА ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Модернизация пивоваренной отрасли страны происходит в условиях конкуренции тринадцати отечественных и около десятка зарубежных пивоваренных компаний, предоставляющих продукцию на территории Республики Беларусь, с одной стороны, и протекционистскими мерами в сочетании с государственной программой развития отрасли — с другой. В сложившейся ситуации привлекает интерес динамика и структура производства отечественных производителей пива.

Нами исследуются следующие вопросы, связанные с производством пива: емкость внутреннего рынка; динамика отечественного производства; структура производства пивоваренной продукции; сегментация по цене; сегментация по виду упаковки; распределение пивных брендов по уровню популярности.

Емкость рынка пива в 2006 г. составила около 39 000 тыс. дал пива [1]. По сравнению с 2005 г. продемонстрирован рост в 30 %. Это связано с рядом факторов:

1) техническое перевооружение ведущих производителей пива солодового, что положительно отражается на качестве производимого продукта;