

ной задачи и сжатые сроки ее выполнения требуют тщательного и оперативно-го осмысления путей ее решения. При этом следует учитывать как текущий уровень социально-экономического развития Республики Беларусь, так и рассмотренные аспекты глобализации, сказывающиеся на экономике страны.

В заключение хотелось бы еще раз отметить следующее.

1. Современная монетарная политика исходит из того, что в условиях глобализации лучше напрямую таргетировать инфляцию, чем добиваться желаемого темпа инфляции с помощью промежуточных целевых ориентиров.

2. Гибкий обменный курс в условиях глобализации и высокой трансграничной мобильности капитала является более предпочтительным режимом обменного курса по сравнению с фиксированным обменным курсом.

3. Модели трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики, а также модели, используемые центральным банком для анализа стабильности финансовой системы, должны адекватно учитывать влияние глобализации на национальную экономику.

4. Для обеспечения безболезненной корректировки режима монетарной политики в направлении перехода к таргетированию инфляции требуется тщательная научно-методическая проработка этого вопроса, определение четкой последовательности действий органов государственного управления по созданию необходимых предпосылок и обеспечению перехода к таргетированию инфляции.

5. Важным инструментом поддержания стабильности финансовой системы в условиях глобализации является внедрение системы управления внешним государственным долгом, предусматривающей мониторинг текущего уровня внешнего государственного долга, анализ возможностей и экономической целесообразности привлечения внешних государственных займов, контроль эффективности их использования.

А.С. МАЛИНИН

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНКУРЕНЦИИ И МОРАЛИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Главным направлением в экономической науке является неоклассицизм, методологическая первооснова которого — принцип равновесия рынков. Для формирования и развития “новой” экономики необходима более детальная разработка не только математических, но и социально-экономических аспектов этого принципа, движущих сил и механизмов его достижения. Активизация методологических исследований в данном направлении очевидна. В XXI в. из девяти нобелевских премий 6 присуждены за разработки, связанные с дальнейшим исследованием многогранного содержания принципа равновесия.

В частности, в 2005 г. Роберту Ауманну и Томасу Шеллингу была присуждена премия “за вклад в понимание явлений сотрудничества и конфликта через анализ теории игр”, в 2006 г. — Эдмунду Фелпсу “за его анализ интертемпоральных отношений в макроэкономической политике”, в 2007 г. — Леониду Гурвицу, Эрику Маскину и Роджеру Майерсону “за создание теории оптимальных механизмов распределения ресурсов”, которая показывает влияние складывающихся формально и неформально правил игры на поведение хозяйствующих субъектов, используя институциональные методы исследований.

Анатолий Семенович МАЛИНИН, кандидат экономических наук, доцент, зав. отделом прогнозирования и регулирования внешнеэкономических связей НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

Кроме того, в последние десятилетия имеет место своеобразный ренессанс идей, авторами которых являются ученые фрайбургской школы неolibеализма, австро-американский экономист и философ Фридрих Хайек и др. Основное внимание этих исследователей сосредоточено на развитии двух конституирующих институтов национального хозяйства, каковыми являются, по их мнению, конкуренция и мораль. Этот постулат при его дальнейшей разработке может служить существенным дополнением к принципу динамического равновесия, сочетание с которым расширит методологическую базу для комплексных социально-экономических исследований. Нашим наработкам, направленным на реализацию этой предпосылки, посвящена предлагаемая статья.

Главные структурообразующие элементы эффективной социально-экономической системы. Взаимодействие и сотрудничество людей на основе выгоды всех и каждого осуществляется благодаря морали*. Как утверждал А. Смит, если убита мораль, исчезнет и хлеб. Конкуренция и мораль — это самые главные конституирующие принципы, на основе которых спонтанно формируется экономический порядок. Конкуренция — развивающее, индивидуализирующее начало, реализация возможностей каждого. Мораль является объединяющей силой, благодаря которой становятся реальными преимущества экономики в целом, как в национальном, так и во всемирном масштабе. Конкуренция трансформируется в максимальное использование возможностей каждого. Мораль, наоборот, устанавливает рамки, за пределами которых действия запрещены, поскольку наносят вред другим или даже всему обществу.

Суть взаимодействия конкуренции и морали не сводится к формуле: рыночная экономика плюс соблюдение этических норм в рамках социальной политики государства. Л. Эрхард — выдающийся немецкий ученый и политик, министр экономики Западной Германии по окончании Второй мировой войны, в последующем ставший федеральным канцлером этой страны, внесший наибольший вклад в реализацию идей аналитиков из фрайбургской школы на практике, — отвергал в принципе отдельное рассмотрение экономических и социальных проблем. Для него рыночное устройство экономики — не просто инструмент регулирования, не средство, а самостоятельная социальная ценность, поскольку никакая другая экономическая система не обеспечивает столь эффективного хозяйствования и столь социально справедливого распределения его результатов. Полная конкуренция не только не аморальна, она справедлива на общесоциальном уровне. Важнейшим направлением в решении проблемы социальной ориентации рынка является обеспечение связи конкуренции с благосостоянием для всех [1, 252].

Используя гегелевскую триаду, можно утверждать, что синтезом конкуренции и морали являются свобода и ее экономическая основа — собственность. Человек свободен в той степени, в какой ему позволено самому выбирать цели и у него есть средства их достижения. Свобода и соблюдение прав собственности — такое положение дел, при котором поведение индивида не ограничивается государственным принуждением более, чем в любом случае они регламентируются, чтобы предотвратить антиобщественные действия. Главное, какие действия следует считать антиобщественными? Ответ на этот вопрос зависит от соотношения политэкономических сил. Поэтому свобода — это не нечто навсегда определенное, а постоянное сопротивление антиобщественному.

Экономическая реальность характеризуется прежде всего тем, в какой мере каждый индивид свободен в реализации собственных хозяйственных планов. Вместе с тем хозяйственный процесс пронизан жестокой борьбой за власть. Тот, у кого недостает способностей или силы видеть это, кто желает сгладить углы, — не понимает экономики [2, 250]. Только при одной рыночной форме феномен экономической власти совсем исчезает из поля зрения, а именно, при полной конкуренции. Поэтому полная конкуренция, при соблюдении норм морали, — единственный путь к реальной экономической свободе.

*Понятию “мораль” здесь придается самый широкий смысл, включающий и правила, зафиксированные в государственных нормативно-правовых актах.

Социально-экономическая система — это единство двух противоположностей: свободы, с ее экономической базой — собственностью, и политической власти. Свобода с экономической точки зрения — это конкуренция в рамках морали. Более всего ограничивают свободу законы природы, точнее, недостаточное их знание. Власть противоречива. С одной стороны, имеет место ограничение естественных прав граждан, с чем общество борется на протяжении всей истории, с другой — власть призвана обеспечить безопасность в самом широком смысле этого слова, включая и общественные условия для повышения благосостояния людей (безопасность от голода и нищеты). Последнее означает прежде всего выполнение функций, связанных с наукой и образованием.

Таким образом, свободу и власть объединяет наука. Ключ к адекватному отражению современной экономической действительности — влияние государственной власти на развитие науки и образования. Это основная сфера, в которой формируется человеческий и социальный капитал, представляющий собой синергетический эффект от взаимодействия людей в процессе производства [3, 108].

Необходимость расширения методологической базы экономической науки. Одной из основных причин господства неоклассической методологии в экономической науке является ее универсализм [4, 757]. Достаточно описать ограничения, в которых действует экономический субъект, и любую ситуацию можно представить как максимализацию его целевой функции при данных ограничениях. Модель рационального человека и априорный принцип существования экономического равновесия являются стартовыми предпосылками исследования.

Экономика, как и математика, — априорная наука. Вместе с тем она должно непрерывно корреспондировать с фактами реальной действительности. Непрерывная взаимосвязь и взаимообусловленность, диалектическое единство эмпирии и логики — ключевой аспект экономической методологии [5, 11–12]. Неизбежно возникает вопрос: “Как относиться к выводам экономических исследований, которые не подтверждаются фактами”? Экономические процессы подвержены влиянию множества факторов. В результате, часто их эволюция далеко не в полной мере соответствует казалась бы безупречной экономической логике.

Возникает проблема выбора: признать априорные суждения ошибочными или выяснять причины и факторы, обуславливающие появление несоответствия между логикой и практикой. Трудность еще и в том, что выяснение названных причин и факторов в приемлемые сроки — не всегда реализуемая задача. В решении проблемы выбора между реальными фактами и экономической логикой неоклассицизм отдает предпочтение логике, его сторонники широко применяют математический инструментарий.

Растущая абстрактность анализа приводит к тому, что исследуемая система оказывается существующей не на земле, а в умах экономистов (Р. Коуз). При использовании такой методологии экономика становится своеобразной разновидностью социальной математики, которая использует понятия “цена”, “рынок”, “товар”. Она только выглядит как экономика (М. Блауг). По мнению Ф. Хайека, неоклассический подход окончательно превратил экономическую науку в разновидность чистой логики. Это и стало причиной растущего интереса экономистов к концепциям самоорганизации, в том числе на основе конкуренции и морали.

В естественных науках существует только односторонняя линейная связь между утверждениями и фактами. Если утверждение соответствует фактам, оно истинно, если нет, то оно ложно. В общественных науках связь между утверждениями и фактами не односторонняя, а двусторонняя. С одной стороны, мыслящие участники связи между утверждениями и фактами пытаются понять ситуацию, в которой участвуют. С другой стороны, они пытаются оказать на нее влияние, скорректировать положение дел в соответствии со своими индивидуальными и корпоративными предпочтениями. Поскольку их решения не опираются на объективные знания, результат, как правило, расходится с их ожиданиями.

Возникновение резонанса под влиянием взаимодействующих факторов развития экономических процессов. Как отмечалось ранее, методологическим базисом экономической науки по праву можно назвать принцип равновесия

(далее — ПР). У Л. Вальраса он выступает в явном виде как цена в механизме рыночной балансировки спроса-предложения. В основе представлений о ПР лежит метафизическое уподобление рынка устойчивой механической системе типа весов, так что отклонение системы от равновесного состояния вызывает появление сил, стремящихся вернуть систему в исходное состояние.

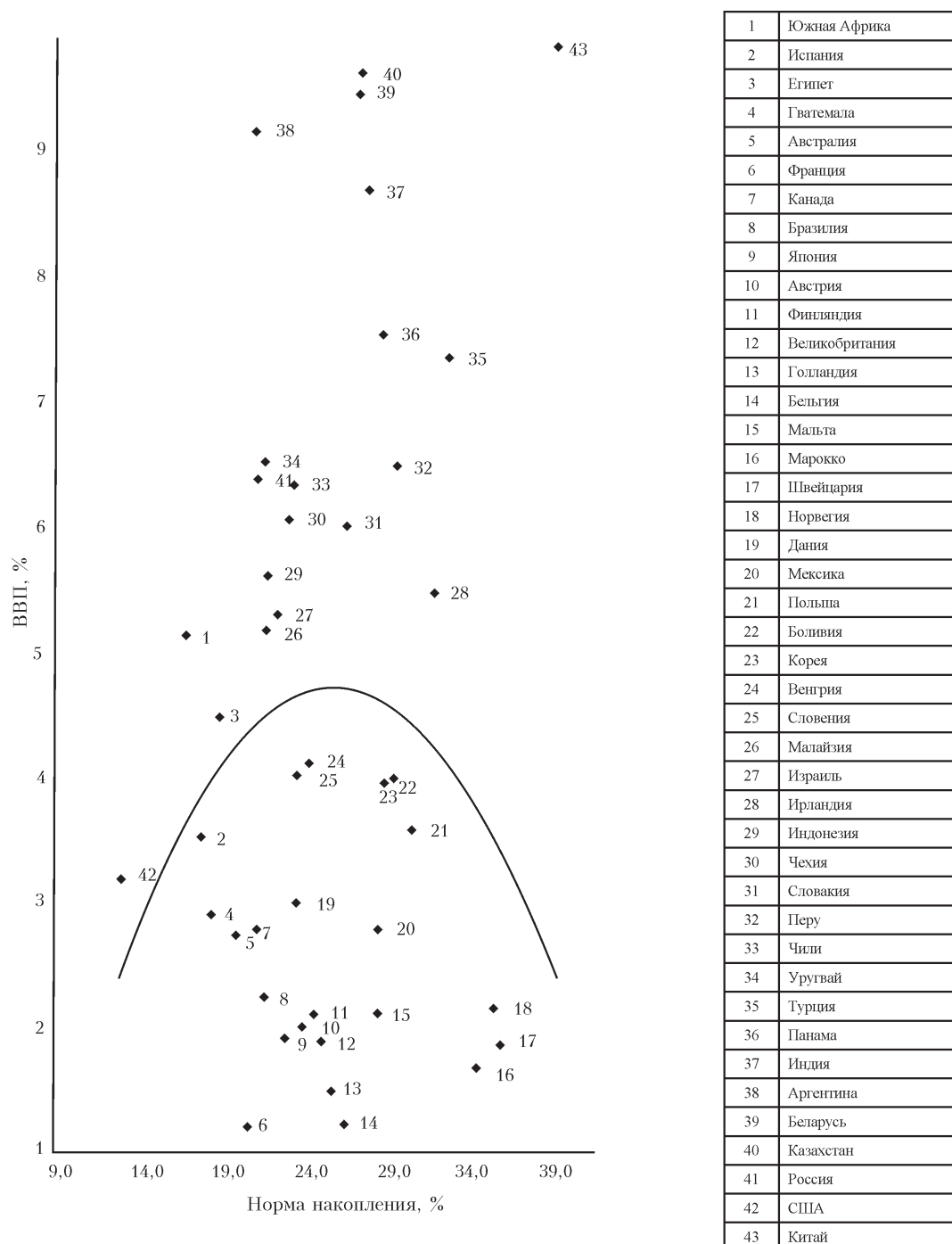
В действительности же, если рынок находится в состоянии равновесия и в силу каких-либо обстоятельств предложение товара на нем уменьшается на X единиц, то состояние равновесия его будет нарушено, и сам по себе он его не вернет. Поэтому равновесие рынка нельзя квалифицировать как устойчивое. Рынок придет в новое состояние равновесия, но последнее будет не более и не менее устойчиво, как и прежде. Поэтому равновесие рынка нельзя считать и неустойчивым. Единственная квалификация, которая действительно характеризует природу равновесия рынка с рассматриваемой точки зрения, это квалификация его как равновесия безразличного. «Устойчивым является не равновесие рынка, а тенденция его найти положение своего равновесия, если последнее нарушено» [6, 382–383]. Дело в том, что равновесия как устойчивого длительного состояния рынка не существует, есть только динамическое равновесие из-за влияния на цену факторов (спроса и предложения), результаты действия которых противоположны, т. е. имеет место единство, борьба и взаимодополняемость противоположностей, персонифицированная в данном случае в качестве товаропроизводителей и потребителей.

Если зарплата увеличилась и спрос стал превышать предложение, последнее будет предопределять объем и структуру потребления. При достижении определенного уровня фонд заработной платы из-за уменьшения прибыли и инвестиций, снижения темпов роста производства начнет сокращаться, спрос уменьшится и будет оказывать решающее влияние на объем и структуру производства (предложения). Поэтому, если проводить аналогию, функционирование рынка неизмеримо больше соответствует работе радиотехнического колебательного контура, чем весам, стремящимся к статистическому равновесию.

Для того чтобы адекватно оценить и спрогнозировать динамику развития экономики на макроуровне, необходимо проанализировать изменения количественных выражений взаимодополняющих «парных» факторов противоположной направленности. На практике это означает, что одни из них должны в решающей степени влиять на рост производства и находиться под влиянием конкуренции, в первую очередь это относится к норме накопления, другие — определять развитие процессов в социальной сфере, будучи обусловленными моралью, нормами социальной этики, здесь наиболее репрезентативный показатель — норма конечного потребления. Точное определение системообразующих «парных» факторов противоположной направленности — ключ к обеспечению адекватного отражения реальных экономических процессов. В долгосрочном плане их динамика представляет собой колебания, периодичность и амплитуда которых часто меняются из-за того, что кроме системообразующих на них влияет множество других факторов.

Как свидетельствует анализ, изменение потребления и накопления более чем в десяти влиятельных странах мира за 1983–2004 гг., (США, Великобритания, Китай, Индия и т.д.), за редким исключением, были противоположной направленности. Под воздействием этих комплементарных факторов динамика результирующего показателя — годового индекса ВВП — была довольно устойчивой. Это свидетельствует о рациональных рамочных условиях хозяйствования, в результате, экономика данных стран функционировала в резонансном режиме, небольшие затраты трансформировались в значительный эффект.

О наличии резонанса в экономике свидетельствует график (см. рисунок), представляющий собой полиномиальную линию тренда, которая отражает взаимосвязь между индексами ВВП и накопления в 43 странах мира. Резонансная кривая отражает тот факт, что когда норма накопления находится в пределах 20–30 % от ВВП, рост последнего — максимальный. В большинстве стран с высокоразвитой рыночной экономикой норма накопления капитала составляет около 20 % от ВВП.



Взаимосвязь динамики ВВП и нормы накопления по отдельным странам в 2005 г. [7]

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

- Взаимодействие главных конституирующих институтов эффективной экономики — конкуренции и морали — характеризуется наличием и гносеологических аспектов.

- Методологический постулат, на котором основана вся экономическая наука со времен Л. Вальраса, — правило равновесия — должен быть дополнен взаимодействием комплементарных экономических и социальных факторов, обуславливающих развитие важнейших экономических процессов. Их динамика представляет собой циклические колебания различной амплитуды и частоты.

- Перманентная проблема — определение момента “перелома” в изменениях результирующих показателей. Их реальная динамика, обусловленная взаимодействием “парных” факторов, предоставляет намного больше возможностей для адекватного прогнозирования экономики, чем их имеет линейная онтология.

- Взаимодополняемость противоположностей, синергический эффект от синхронного воздействия внешних факторов увеличивают результирующий показатель, т.е. преопределяют появление резонанса.

Национальное хозяйство, в котором большинство взаимосвязанных производственных и социальных структур функционируют в резонансном режиме, является максимально эффективной социально-экономической системой — резонансной экономикой.

Литература

1. Эрхард, Л. Полвека размышлений. Речи и статьи / Л. Эрхард. — М.: Наука, Ордынка, 1996.
2. Ойкен, В. Основы национальной экономики / В. Ойкен; пер с нем. / под общ. ред. В.С. Автономова, В.П. Гутника, К. Херманн-Пиллата. — М.: Экономика, 1996.
3. Воробьев, А.В. Социальный капитал как основа экономики в условиях глобализации // Что дает Беларуси глобализация?: материалы Междунар. конф. / Фонд им. Эберта, Белорус. гос. ун-т; ред. совет. В.Л. Ключа (пред.) [и др.]. — Минск, 2004.
4. История экономических учений: учеб. пособие / Ин-т “Свободное о-во”; редкол. В. Автономов [и др.]. — М.: ИНФРА-М, 2002.
5. Методы формирования сценариев развития социально-экономических систем / В.В. Кульба [и др.]. — М.: СИНТЕГ, 2004.
6. Кондратьев, Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: Предварительный эскиз / Н.Д. Кондратьев. — М.: Наука, 1991.
7. International Financial Statistics. — Washington: IMF. — 2007. — July.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Разумова, С.В. Стратегический маркетинг: учеб. пособие / С.В. Разумова. — Минск: БГЭУ, 2008. — 375 с.

Рассматриваются сущность и система управления стратегическим маркетингом на современном предприятии. Подробно изложены методы анализа маркетинговой среды, оценки бизнес-направлений предприятий с помощью матричных методов, подходы к разработке стратегии сегментации, концепции позиционирования. Особое внимание уделено оценке конкурентного положения предприятия и направлениям разработки эффективных конкурентных стратегий. Приводятся стратегические решения по элементам комплекса маркетинга и пути их реализации.