



ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА И ПРАВО

И.И. СЕМАШКО

ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

Согласно статье 45 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) основаниями признания брака недействительным являются, во-первых, несоблюдение условий, предусмотренных ст. 17 – 19 КоБС (т. е. материальных условий заключения брака), и во-вторых, регистрация заключения брака без намерения создать семью (фиктивный брак). В юридической литературе большинство ученых рассматривают институт недействительности брака как санкцию за нарушение условий заключения брака [1, 81; 2, 140; 3, 35 – 36; 4, 82]. Дополнительное исследование необходимо для определения содержания указанного института.

По мнению А.Д. Способина, исследовавшего историю бракоразводного процесса в России в конце XIX в., брак, независимо от согласия супругов, прекращается по требованию закона, когда он признается незаконным или недействительным: “...такой брак считается как бы несуществовавшим, ничтожным, он не может породить тех юридических последствий, какие закон присваивает брачному союзу” [5, 4, 5]. В.А. Рясенцев и А. Жюрлис также определяют брак, признанный недействительным, несуществующим. Поэтому будет неправильным называть признание брака недействительным прекращением брака: у супругов аннулируются возникшие из брака права и обязанности и не могут появиться новые за исключением случаев, предусмотренных законом [2, 150; 6, 11]. Другие ученые считают, что такой брак означает *прекращение всех ранее возникших прав и обязанностей*, предусмотренных законом для лиц, состоящих в браке [7, 81; 8, 73; 9, 129 – 130; 10, 127]. В то же время В.Ф. Маслов, А.А. Пушкин, М.В. Антокольская и Л.М. Пчелинцева указывают на *аннулирование супружеских правоотношений*.

Согласно ст. 48 КоБС брак, признанный недействительным, считается таким со дня его заключения. Это значит, как замечает Т.А. Белова, что при удовлетворении иска о признании брака недействительным он становится юридически несуществующим со дня заключения; супружеские правоотношения между лицами, состоявшими в таком браке, не возникли [11, 60]. Видимо, поэтому и законодатель не называет супругами лиц, заключивших такой брак (пункты 1, 2 ст. 49 КоБС). Однако, по нашему мнению, говорить одновременно о прекращении и аннулировании правоотношений, а также прав и обязан-

Ирина Ивановна СЕМАШКО, ст. преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Барановичского государственного университета.

ностей нельзя. В словаре русского языка слово прекратить означает положить конец чему-либо, прервать что-либо [12, 377]; аннулировать — отменять что-либо, признавать недействительным [13, 38]. Кроме этого, не следует отождествлять супружеские правоотношения с супружескими правами и обязанностями. Так, правоотношения как юридическая форма общественных отношений представляют собой возникающие на основе правовых норм и определенных жизненных обстоятельств связи конкретных субъектов права, обладающих взаимными субъективными правами и обязанностями, гарантированными государством [14, 407]. Следовательно, в случае признания брака недействительным необходимо говорить, во-первых, о прекращении супружеских правоотношений между конкретными мужчиной и женщиной и, во-вторых, об аннулировании их субъективных прав и обязанностей.

Наше мнение совпадает с мнением С.А. Муратовой, полагающей, что признание брака недействительным является основанием прекращения брака [4, 70]. Также заслуживают внимания и рассуждения о том, что брачное правоотношение возникает даже в том случае, если нет всех юридических фактов, образующих юридический состав данного правоотношения [15, 152]. Далее автор отмечает, что факт регистрации брака создает презумпцию его законности, и до вынесения судом решения о признании брака недействительным состоящие в этом браке лица пользуются правами и обязанностями, установленными законом для супругов. “Это брачное правоотношение выполняет свои социальные функции точно так же, как и законно возникшее правоотношение, хотя оно находится ... под угрозой принудительного прекращения. Поэтому признание недействительного брака “несуществующим” или “аннулированным” противоречило бы объективной реальности” [15, 79 – 81]. Таким образом, в том случае, когда регистрация заключения брака состоялась, но при этом были нарушены материальные условия его заключения, брачное правоотношение возникает, и прекращается оно с момента вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным. Это положение подтверждается и действующим законодательством.

Во-первых, признание брака недействительным производится в судебном порядке (п. 1 ст. 46 КоВС). Поэтому если при регистрации заключения брака были нарушены условия, предусмотренные ст. 17 – 19 КоВС, но отсутствует решение суда о признании такого брака недействительным, он считается заключенным с соблюдением требований, установленных законодательством. Решение суда о расторжении брака, вступившего в законную силу, является препятствием для возбуждения дела о признании такого брака недействительным (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 “О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака”).

Во-вторых, признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком браке (п. 5 ст. 49 КоВС), т. е. права детей, родившихся в браке, признанном недействительным, приравниваются к правам детей, родившихся в браке, при регистрации которого были соблюдены все условия заключения брака.

В-третьих, если при рассмотрении дела о признании брака недействительным суд установит, что отпали обстоятельства, препятствовавшие заключению брака, он вправе признать брак действительным с момента отпадения этих обстоятельств (п. 3 ст. 46 КоВС). Это значит, что судья своим решением придает браку, заключенному с нарушением требований закона, правомерный характер. В научной литературе такое действие называется санированием (оздоровлением) брака [2, 152; 10, 125] либо узаконением [16, 26].

В-четвертых, супруг, не знавший о препятствиях к заключению брака, вправе сохранить фамилию, избранную им при регистрации заключения брака (п. 4 ст. 49 КоВС). Кроме этого, супруг, от которого второй супруг скрыл, что состоит в браке, имеет право на содержание, а к имуществу, приобретенному

указанными лицами после заключения брака, суд может применить правила, предусмотренные семейным законодательством (п. 3 ст. 49 КоВС). Значит, за добросовестным супругом (потерпевшей стороной) сохраняются почти все права тех супружеских, которые заключили брак с соблюдением предусмотренных законом условий.

Изложенное позволяет считать признание брака недействительным основанием прекращения брака и аннулирования с момента его заключения супружеских прав и обязанностей, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. В этой связи предлагаем: п. 2 ст. 34 КоВС изложить в новой редакции, дополнив второе предложение названным основанием прекращения брака; ст. 48 КоВС исключить; ч. 1 ст. 49 КоВС изложить в новой редакции: “У супружеских, состоявших в браке, признанном недействительным, с момента заключения брака аннулируются права и обязанности супружеских, за исключением случаев, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи”.

Литература

1. Советское семейное право: учеб.; под ред. В.А. Рясенцева. — М.: Юрид. лит., 1982.
2. Рясенцев, В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. — М.: Юрид. лит., 1971.
3. Малеин, Н.С. Защита семейных прав / Н.С. Малеин // Государство и право. — 1972. — № 3.
4. Муратова, С.А. Семейное право: учеб. пособие / С.А. Муратова. Нормативные акты. — М.: Юриспруденция, 2001.
5. Способин, А.Д. О разводе в России / А.Д. Способин. — М.: Типография М.Н. Лаврова и К°, 1881.
6. Жюрлис, А. Недействительность брака по советскому семейному праву: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А. Жюрлис; Вильнюсский гос. ун-т. — Вильнюс, 1964.
7. Советское семейное право: учеб.; под общей ред. В.Ф. Маслова, А.А. Пушкина. — Киев: Вища школа, 1982.
8. Матвеев, Г.К. Советское семейное право: учеб. / Г.К. Матвеев. — М.: Юрид. лит., 1985.
9. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учеб. для вузов / Л.М. Пчелинцева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: НОРМА, 2004.
10. Антокольская, М.В. Семейное право: учеб. / М.В. Антокольская. — 2-е изд., перераб и доп. — М.: Юристъ, 2002.
11. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье; под ред. В.Г. Тихини, В.Г. Голованова. — Минск: Светоч, 2000.
12. Словарь русского языка: в 4 т. / Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. — М.: Рус. яз., 1985—1988. — Т. 3. П — Р. — 1987.
13. Словарь русского языка: в 4 т. / Акад. наук СССР. Ин-т рус. Яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. — М.: Рус. яз., 1985—1988. — Т. 1. А — Й. — 1985.
14. Вишневский, А.Ф. Общая теория права: учеб. / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбаток, В.А. Кучинский. — Минск: Изд-во деловой и учебной лит., 2004.
15. Оридорога, М.Т. Брачное правоотношение / М.Т. Оридорога. — Киев, 1971.
16. Юркевич, Н.Г. Брак и его правовое регулирование в СССР (по материалам Белорусской ССР): автореф. дис.... д-ра юрид. наук: 712—гражданское право и гражданский процесс / Н.Г. Юркевич. МГУ им. М.В. Ломоносова. — М., 1967.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ Представляет

Карпенко Л.И.

Общая теория статистики. Практикум: учеб. пособие / Л.И. Карпенко, Н.Э. Пекарская, И.Н. Терлиженко; под ред. Л.И. Карпенко. — Минск: БГЭУ, 2007. — 271 с.

Приведены методические рекомендации и задачи для самостоятельной работы студентов по темам курса “Общая теория статистики”.

Используется как условный так и фактический материал.