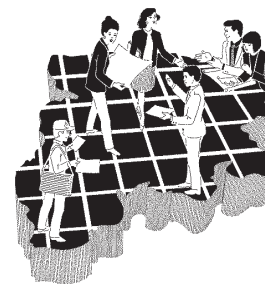


ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



А.В. БОНДАРЬ, И.А. СУЧКОВА

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ “НОВОЙ ЭКОНОМИКИ”

Во второй половине XX в. в связи с быстрым развитием НТП экономика большинства стран мира приобрела такие новые черты, как доминирование служебной деятельности по сравнению с материальным производством, ориентация на знания, межсетевое взаимодействие, инновационное развитие, глобализация рынков. Становящееся новое общество зачастую характеризуют как: “постиндустриальное общество”, “информационное общество”, “мегаобщество”, “технообщество”, “электронное цифровое общество” [1 – 5 и др.] Во всех этих трактовках есть общие характеристики, заключающиеся в указании на глобальность протекающих процессов и на их связь с информационными технологиями.

Термин “новая экономика” вошел в научный оборот в 1980 г. и используется для описания экономики, которая в большей степени опирается на сферу производства услуг, чем на сферу производства товаров.

В начале 90-х гг. XX в. термин “новая экономика” стал применяться в связи с развитием высокотехнологичных отраслей — аэрокосмическая промышленность, производство компьютеров, создание коммуникационных средств, программное обеспечение, биотехнология и т.п. При таком подходе к “новой экономике” может относиться вся предпринимательская деятельность, в той или иной степени использующая современные электронные информационные и коммуникационные технологии [6; 7].

В период 90-х гг. термин “новая экономика” приобретает более выраженный информационно-технологический смысл [8; 9 и др.]. Это было связано с распространением на рынке интернет-компаний, акции которых, при первичном размещении, иногда за день вырастали на сотни процентов. Для многих “новая экономика” стала ассоциироваться именно с этим явлением в экономике и коммерции. Иногда “новую экономику” так и называют — интернет-экономика.

Однако хотя Интернету и принадлежит приоритетная роль, “новую экономику”, на наш взгляд, не стоит сводить лишь к его использованию. В частности можно согласиться, что существенной ее чертой является выработка и использование новых знаний [10 – 12 и др.]. Речь идет не столько о сугубо прикладных разработках, сколько о фундаментальных исследованиях и их практическом воплощении. В “новой экономике” знания стали самостоятельным и главным фактором производства в связи с тем, что именно они в виде информации

Александр Викторович БОНДАРЬ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и истории экономических учений Белорусского государственного экономического университета;

Ирина Александровна СУЧКОВА, аспирантка кафедры экономической теории и истории экономических учений Белорусского государственного экономического университета.

как систематизированных данных все возрастающими темпами изменяют вид современного мира. В этом контексте нельзя не согласиться с высказыванием К. Хеннинга, что в “новой экономике” “решающим фактором стал человеческий капитал, т.е. способность превращать информацию в знание” [13].

При переходе к “новой экономике”, основанной на знаниях, неизмеримо возрастает роль сферы образования как фактора становления человеческого капитала. Образование, являясь основой фундаментальных знаний и источником производства человеческого капитала, формирует из человека гармоничную, всесторонне развитую личность, помогает ему быстро приспособляться к изменениям внешней среды, повышает производительные способности, расширяет экономическую свободу, позволяет человеку — собственнику человеческого капитала — стать обладателем этого стратегического ресурса “новой экономики”.

Другими словами, в экономике, основанной на знаниях, существенно повышается значение такого условия ее конкурентоспособности, как наличие высококвалифицированных кадров, постоянно и целенаправленно повышающих свой квалификационно-образовательный уровень, что особенно важно в связи с сокращением “жизненного цикла” информации, навыков и профессий. Следовательно, возрастает роль сети вузов, оказывающих образовательные услуги в единой системе многоуровневой подготовки, переподготовки и повышении квалификации работников в рамках очной, заочной, вечерней и виртуальной форм образования. В этом контексте не вызывает сомнения необходимость развития, совершенствования и финансовой поддержки учреждений образования, оказывающих данный комплекс услуг. Если рассмотреть текущие расходы консолидированного бюджета на образование к ВВП, то можно заметить практическую их неизменность за длительный период (рис.1).

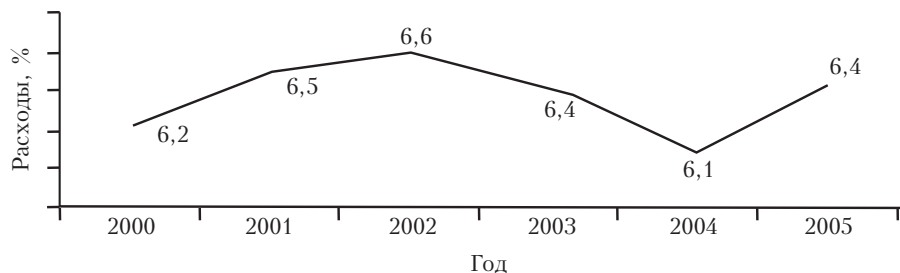


Рис. 1. Текущие расходы консолидированного бюджета на образование, % к ВВП [14, 18]

Однако при этом расходы бюджета на высшее образование в 2005 г. увеличились на 2,7 процентных пункта по сравнению с 2000 г. (рис. 2)

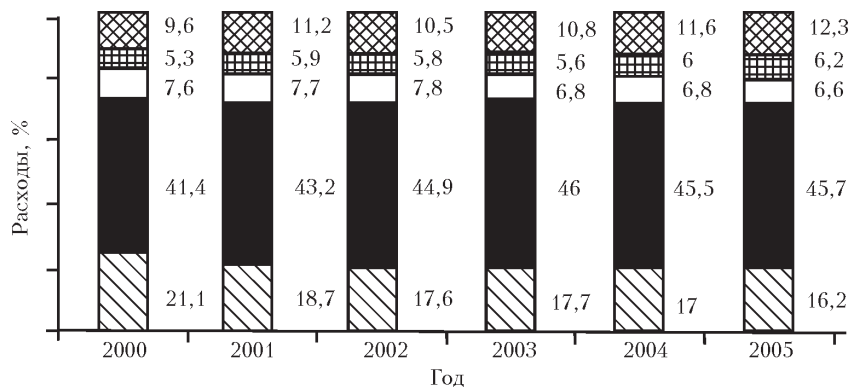


Рис. 2. Расходы консолидированного бюджета на образование по уровням образования, %: ☒ — высшее; ▨ — среднее специальное; □ — профессионально-техническое; ■ — общее среднее; ▩ — дошкольное [14, 18]

Это позволяет сделать вывод, что в настоящее время все большее значение придается системе высшего образования как важнейшего источника квалифицированных кадров.

Подготовка специалистов с высшим образованием в Беларуси в 2005/06 учебном году осуществлялась в 43 государственных и 12 негосударственных вузах. Число образовательных учреждений, обеспечивающих такого рода подготовку, имеет положительную динамику. С 1990 г. произошло их увеличение более чем в 1,5 раза (рис. 3). Однако по сравнению с 2000 г. количество последних несколько уменьшилось, что объясняется сокращением частных учебных учреждений, не обеспечивших качественного образовательного процесса и соответственно не получивших лицензии Министерства образования Республики Беларусь. Выявленная тенденция свидетельствует о последовательном повышении требований со стороны государства к качеству образования в вузах всех форм обучения и в первую очередь коммерческих.

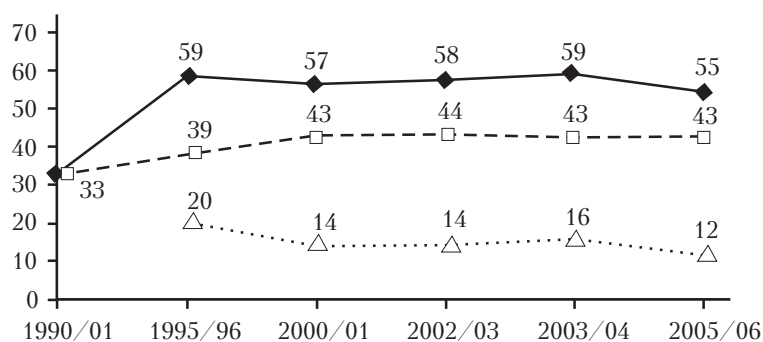


Рис. 3. Учреждения, обеспечивающие получение высшего образования в 1990–2006 гг.: ◆ — высшие учебные заведения; □ — государственные учебные заведения; △ — частные учебные заведения

Рассчитано по: [15, 190].

Несмотря на рост количества государственных учебных заведений с 39 до 43 за период с 1995 по 2005 гг., конкурс на вступительных экзаменах в них остается неизменно высоким и составляет в среднем 1,8 чел. на одно место. В то же время на бюджетные места он почти в 2 раза выше. К примеру, в 2005 г. по стране в целом он составил 3,4 чел. [15, 218]. Это говорит о престиже высшего образования в общественном сознании, так как лица, получившие его, занимают высокие места в социальной иерархии, являются более востребованными на рынке труда. Подтверждается это и анализом структуры безработицы в квалификационно-образовательном разрезе. Например, в 2006 г. доля безработных, окончивших вузы, была самой низкой и составила 9,8 % от общей их численности (рис. 4).



Рис. 4. Распределение безработных по уровню образования в 2005–2006 гг.:

■ — на 1 июля 2005 г.; □ — на 1 июля 2006 г. [16]

Все это существенно влияет на желание студентов заниматься в вузах страны и не менять своих устремлений даже в случае, если они не смогли поступить туда на бюджетной основе. Возникающее противоречие — потребности в образовании и возможности его получения — разрешается посредством разворачивания системы платных образовательных услуг. В последние годы увеличивается число студентов, готовых самостоятельно оплачивать обучение. Так, по сравнению с 2000 г. их доля в общей численности в 2005 г. увеличилась на 18,4 % (рис. 5).

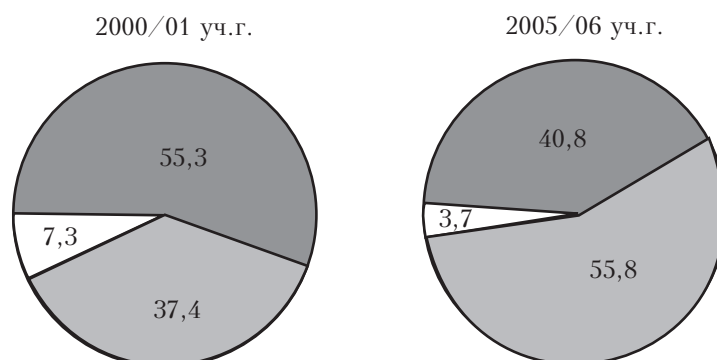


Рис. 5. Распределение численности студентов высших учебных заведений по видам оплаты за обучение, %: ■ — собственные средства студентов; □ — средства организаций; ■ — бюджетные средства

Рассчитано по: [14, 154].

Увеличение потребности в высокообразованных кадрах на рынке труда и всевозрастающие возможности населения по оплате образовательных услуг приводят к расширению численности обучающихся в высших учебных заведениях (табл. 1).

Таблица 1. Динамика численности студентов вузов за 1995—2006 гг.

Учебный год	Число студентов вузов, тыс. чел.	В том числе обучающихся на отделениях, %			Число студентов, приходящихся на 10 тыс. чел.
		дневных	вечерних	заочных	
1995/96	197,4	65,1	1,4	33	194
2000/01	281,7	60,5	0,8	38,7	282
2001/02	301,8	58,5	0,9	40,6	303
2002/03	320,7	56,5	0,6	42,9	324
2003/04	337,8	54,3	0,5	45,2	343
2004/05	362,9	51,9	0,6	47,5	370
2005/06	383,0	50,2	0,5	49,3	393

Рассчитано по: [15, 215].

По сравнению с 1996 г. число студентов вузов в 2005 г. возросло на 94 % и на конец периода составило 383 тыс. чел. Наибольшими темпами растет контингент студентов, использующих заочную форму обучения.

На начало 2005 г. их количество в стране составило 188,5 тыс. чел., при этом прием на заочные отделения вузов почти сравнялся с приемом на дневные, и в 2006 г. доля студентов-заочников в общем контингенте обучающихся в вузах составляла 49,3 % (табл. 1). Предоставление услуг в области заочного обучения создает благоприятные возможности для продолжения образования, непрерывного расширения и обновления знаний, постоянного роста профессионального уровня, хотя нельзя не признать, что общий уровень теоретической

подготовки студентов заочников ниже, чем у студентов стационара. Данный недостаток заочной формы обучения нивелируется более глубокой связью обучающихся с реальными социально-экономическими процессами, происходящими в их трудовых коллективах, на конкретных рабочих местах. Для того чтобы не утрачивать преимущества заочного обучения, обучающимся весьма важно работать по специальности, выбранной в вузе. Положительные тенденции в развитии высшего образования привели к тому, что в настоящее время показатель количества студентов на 10 тыс. населения в Беларуси достиг 407 чел. и является одним из наиболее высоких среди европейских государств [17].

Однако при наличии данных положительных тенденций существуют и определенные недостатки в сфере высшего образования, связанные в первую очередь с неадекватной структурной подготовкой кадров в вузах в профессиональном разрезе. На сегодняшний день, в связи с переходом на инновационный путь развития, становлением “новой экономики” на рынке труда наблюдается рост спроса на инженерные и другие естественно-научные специальности, обусловленные внедрением в реальном секторе экономики новых, высоких, информационных технологий. В этой связи, исходя из спроса на рынке труда, необходимо не просто наращивать подготовку кадров в вузах страны, а оптимизировать ее структуру на основании приоритетов экономической динамики. Актуальность решения этих задач подтверждается и результатами анализа последних тенденций изменения структуры подготавливаемых в вузах страны высококвалифицированных специалистов. Так, по всем группам специальностей, кроме гуманитарных, увеличение численности студентов исчисляется в лучшем случае несколькими тысячами человек, в сфере же общественных и гуманитарных наук этот показатель переходит уже в категорию десятков тысяч. К примеру, в 2005/06 учебном году несмотря на преобладание студентов в области гуманитарных знаний, их численность продолжала расти и увеличение составило 39 885 чел., или 18,4 %, подготовка по экономическим специальностям выросла на 21 250 чел., или 21,9 %, в то же время по естественно-научному профилю она увеличилась только на 2 154 чел., или на 1,8 %, а по медицинскому — всего лишь на 1 566 чел., или 15 % (табл. 2).

Таблица 2. Динамика численности студентов по профилям знаний в 2002—2005 гг.

Группа специальностей	2002/03 уч. г.		2005/06 уч. г.		Рост за 2005/06 уч. г., чел.
	Численность студентов, чел.	Уд. вес, %	Численность студентов, чел.	Уд. вес, %	
Всего	320 749	100	383 045	100	62 296
Естественно-научные	122 250	3,8	124 404	3,8	2 154
Гуманитарные	216 889	37,4	256 774	36,2	39 885
Экономические	96 874	30,2	118 124	30,8	21 250
Техника и технологии	63 934	19,9	79 297	20,7	15 363
Медицинские	10 425	3,3	11 991	3,1	1 566
Сельскохозяйственные	14 251	5,4	20 579	5,4	3 328

Рассчитано по: [14, 140].

Все это привело к тому, что в 2005 г. число студентов-гуманитариев превысило численность по естественным, техническим, медицинским и сельскохозяйственным специальностям вместе взятым.

Такие же соотношения характерны и для выпуска специалистов с высшим образованием. Так, доля выпускников по естественно-научным специальностям в общем объеме выпуска вузов сократилась за последнее десятилетие на 27,6 %, а по экономическим специальностям — возросла на 11 774 чел., т.е. более чем в 3 раза [18, 16; 19, 177]. Однако следует отметить, что структура выпуска специалистов, как и их численность, не соответствуют потребностям рынка труда. Многие выпускники вузов не могут найти работу, соответствующую

щую их квалификации, работают не по специальности, полученной за годы обучения, или на рабочих местах, в принципе не требующих такого уровня образования.

В целом можно констатировать, что значительная ориентированность подготовки высококвалифицированных кадров в вузах страны на гуманитарные специальности в противовес подготовке по естественно-научным не является оптимальной на сегодняшний день, поскольку необходимо внедрение новых, высоких технологий в реальном секторе экономики в контексте перехода на инновационный путь развития. Актуальность решения данной проблемы подтверждается и важностью усиления связи науки с реальным сектором экономики, что также требует соответствующего кадрового обеспечения. Поэтому в настоящее время очевидно создание эффективного механизма взаимодействия системы образования с отраслями экономики при формировании структуры подготовки и трудоустройства молодежи.

Для того чтобы решить проблему оптимизации подготовки и использования высококвалифицированных кадров, следует усилить взаимодействие вузов и предприятий, т.е. первым следует больше ориентироваться на потребности современных предприятий, а вторым — принимать непосредственное участие в формировании профессиональной структуры подготовки специалистов, а также в финансировании этих процессов. Применяемые в настоящее время во взаимоотношениях между предприятиями и сферой образования договорные отношения в области целевой подготовки специалистов нуждаются в совершенствовании. В частности, необходимо разработать механизм материальной ответственности предприятий и организаций за односторонний разрыв договора, особенно за отказ от уже распределенных в соответствии с заключенным договором выпускников. Кроме того, следует усилить контроль за выпускниками, многие из которых не выполняют свои обязательства и отказываются работать по специальности. В этой связи, на наш взгляд, необходимо дополнить целевой набор контрактной формой. Причем контракт должен заключаться между абитуриентом, вузом и работодателем. Это позволит определить наиболее востребованные на рынке труда специальности, а также обеспечить молодыми кадрами предприятия страны.

Еще одним направлением улучшения вузовской подготовки является развитие комплексных систем, объединяющих обучение, науку и производство. В этом плане научно-исследовательские работы (в рамках хоздоговоров, грантов и т.д.), в осуществление которых вовлечены ученые, преподаватели вузов, аспиранты и студенты, способствуют формированию конкурентоспособного специалиста на рынке труда, готового решать сложные научно-технические и производственные задачи.

В заключение можно отметить, что в стране накоплен значительный вузовский потенциал, позволяющий занимать нам высокие позиции в мировой образовательной системе. Однако, чтобы не только не утратить, но и приумножить эти достижения, необходимо:

- оптимизировать структуру подготовки высококвалифицированных кадров в профессиональном разрезе в контексте приоритетов экономического развития;
- разрабатывать систему анализа и долгосрочного прогнозирования потребностей рынка в высококвалифицированных специалистах, от которых в наибольшей мере зависит инновационно ориентированная реструктуризация экономики;
- совершенствовать механизм существующей целевой подготовки выпускников, постепенно выстраивая его и в направлении студентов, обучающихся за свой счет, но с последними взаимоотношения строить сугубо на договорной основе;
- расширить для студентов возможности научных коммуникаций;
- нацелить такой сильный инструмент государственного стимулирования, как выделение государственных образовательных грантов и кредитов, в первую очередь на те направления подготовки специалистов, которые в наибольшей степени отвечают потребностям инновационного развития.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Белл, Д. Грядущее индустриальное общество / Д. Белл. — М.: Academia, 1999.
2. Гейтс, Б. Дорога в будущее / Б. Гейтс. — М.: Русская редакция, Channel Trading Ltd., 1996.
3. Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гэлбрейт. — М.: Прогресс, 1969.
4. Иноземцев, В.Л. Пределы “догоняющего” развития / В.Л. Иноземцев. — М.: Экономика, 2000.
5. Тапскотт, Д. Электронно-цифровое общество: плюсы и минусы сетевого интеллекта / Д. Тапскотт. — Киев: ITN Пресс; М: Рефл. бук, 1999.
6. Кузнецов, А.В. “Новая экономика” и новая экономическая парадигма / А.В. Кузнецов // Экон. наука соврем. России. — 2002. — № 2. — С. 5–16.
7. Сунян, В. Экономика США в начале XXI века / В. Сунян // Проблемы теории и практики управления. — 2003. — № 3. — С. 30–35.
8. Галкин, С.Е. Бизнес в Интернет / С.Е. Галкин. — М.: Центр, 1998.
9. Козье, Д. Электронная коммерция / Д. Козье. — М.: Русская редакция, Channel Trading Ltd., 1999.
10. Бондарь, А.В. “Новая экономика” на рубеже веков / А.В. Бондарь // Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации”: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–22 апр. 2006 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси: редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2006. — С. 35–41.
11. Герасимов, Г.И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы / Г.И. Герасимов, Л.В. Илюхина. — Ростов н/Д.: Логос, 1999.
12. Макаров, В.Л. Контуры экономики знаний / В.Л. Макаров // Экономист. — 2003. — № 3. — С. 3–15.
13. Voikova, T. The Innovation Investment and Growth of the Developing Economy / T. Voikova // The role of business in alleviating poverty. Practical steps to benefit the poor and raise profit [Electronic resource]. — Vilamoura, 2006. — Mode of access: http://www.wcfcg.net/gcsr_proceedings/Tatyana%20Voikova.pdf. — Date of access: 1.03. 2007.
14. Образование в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2006.
15. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2006 г. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2006.
16. Распределение безработных по уровню образования // М-во труда и социальной защиты Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/activity/populbusy/raspredelenie>. — Дата доступа: 12.02. 2007.
17. Об итогах работы Министерства образования за 2006 год и основных задачах по дальнейшему ее совершенствованию в 2007 году // М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://minedu.unibel.by/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=394>. — Дата доступа: 27.02. 2007.
18. Образование в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2004.
19. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2006.

Н.В. МАКОВСКАЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННИХ РЫНКОВ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для современного периода развития экономики Республики Беларусь характерно всемерное расширение действия рыночных отношений. Одним из направлений этого процесса является их развитие на микроуровне и, в частности, на уровне предприятия. Поэтому считать, что рыночные отношения в сфере труда действуют только вне предприятия (а стало быть, относятся лишь