

---

**П.Н. ПЕКУТЬКО**

---

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО  
МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА**

---

Одними из основных проблем в сфере таможенно-тарифного регулирования импорта являются отсутствие безоговорочной связи между установлением тарифных ограничений и положительными изменениями в экономике и, вследствие этого, потенциально низкая эффективность протекционистской поддержки отечественных производителей.

Повышению вероятности наступления желаемых изменений в экономике от использования тарифных ограничений и усилению положительного эффекта таких изменений может способствовать формирование эффективного механизма таможенно-тарифного регулирования импорта.

Механизм таможенно-тарифного регулирования импорта (далее — механизм ТТР) можно определить как логическую последовательность управляющих воздействий государства на национальную экономику для достижения заданных целей при помощи таможенно-тарифных мер\*. В самом общем виде механизм ТТР включает следующие действия: формирование таможенного тарифа, применение таможенного тарифа, анализ эффективности применения таможенного тарифа, корректировка таможенного тарифа.

Под эффективным мы понимаем такой механизм ТТР, содержание которого в наилучшей степени способствует более полному достижению целей таможенно-тарифного регулирования импорта.

Базовым условием формирования эффективного механизма ТТР является определение целей таможенно-тарифного регулирования импорта\*\*. Традиционно считается, что основными его целями являются фискальная и защитная.

Для переходных экономик, обладающих достаточно развитым, но все еще не способным производить конкурентоспособную продукцию промышленным сектором, приоритетной, на наш взгляд, должна являться защитная цель. Таможенно-тарифное регулирование здесь должно предотвратить масштабные неконтролируемые подвижки в структуре экономики (они могут быть вызваны вероятным вытеснением с внутреннего рынка продукции местной промышленности более конкурентоспособными зарубежными товарами) и вызываемые ими негативные социальные последствия, а также создать предпосылки для положительных качественных изменений в промышленности. Другими словами, посредством установления текущей защиты оно призвано стимулировать отечественных производителей на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Такое стимулирование может осуществляться только при обеспечении благоприятного воздействия тарифной защиты на инновационный процесс отечественных предприятий.

В этой связи отметим, что установление тарифных ограничений приводит к двум по-разному влияющим на инновационную активность защищаемых предприятий явлениям: увеличению денежных накоплений, которые могут стать

---

*Петр Николаевич ПЕКУТЬКО, научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси.*

\*В качестве основы понятия «механизм таможенно-тарифного регулирования импорта» взято определение механизма регулирования, предложенное М.В. Петровичем [1, 20].

\*\*Заметим, что наряду с поставленными целями на процесс формирования и функционирования механизма ТТР существенное воздействие оказывают подписанные государством международные соглашения в области таможенно-тарифного регулирования.

финансовым базисом для инноваций, и ослаблению конкуренции на внутреннем рынке, дестимулирующему инновационный процесс.

Поэтому для достижения поставленной цели механизм ТТР должен быть сформирован таким образом, чтобы минимизировать дестимулирующее влияние тарифной защиты на инновационный процесс. Решение данной задачи в первую очередь будет зависеть от параметров основного элемента механизма ТТР — таможенного тарифа.

Анализ специализированной литературы показывает, что для повышения эффективности таможенно-тарифного регулирования импорта формирование таможенного тарифа должно происходить с учетом следующих базовых принципов:

- тарифной эскалации [2, 87; 3, 254; 4, 6];
- тарифной дифференциации [5, 7; 6, 13; 7, 32];
- обеспечения тарифной защиты лишь наиболее перспективных в плане будущего развития отраслей [8, 23; 9, 93].

Принцип тарифной эскалации означает необходимость установления ставок таможенных пошлин в зависимости от степени обработки ввозимых товаров. В соответствии с данным принципом наименьшие ставки пошлин устанавливаются на ввозимое сырье; на материалы, полуфабрикаты и комплектующие ставки должны быть более высокими; наибольшие ставки должны применяться к ввозимой готовой продукции, не нуждающейся в дальнейшей переработке. Тарифная эскалация позволяет местным производителям (в случае использования промежуточного импорта) нести меньшие расходы по уплате таможенных пошлин, нежели импортерам конкурирующей с отечественными товарами продукции.

Принцип тарифной дифференциации требует увеличения количества применяемых в таможенном тарифе значений ставок пошлин, а также максимальной видовой детализации импорта посредством увеличения количества позиций товарной номенклатуры. Использование данного принципа способствует более избирательному и целенаправленному применению таможенного тарифа, прежде всего, в защитных целях. Для каждого конкретного вида продукции появляется возможность установить оптимальную ставку пошлины.

Принцип обеспечения тарифной защиты лишь наиболее перспективных в плане будущего развития отраслей отражает одно из возможных направлений избирательного подхода к установлению тарифной защиты. Основопологающим условием применения в таможенном тарифе высоких ставок пошлин в отношении продукции отдельных отраслей или производств является предварительное определение самой целесообразности существования последних в стране в будущем. В данном случае формирование таможенного тарифа должно осуществляться в соответствии с задачами структурной политики государства, которая и определяет такую целесообразность.

Учет рассмотренных принципов при построении таможенного тарифа позволяет установить те товарные позиции, ставки таможенных пошлин на которые должны быть наивысшими. Вместе с тем данные принципы не способствуют определению наиболее оптимального для каждой товарной позиции размера ставки.

С целью расчета оптимальных значений ставок таможенных пошлин некоторыми исследователями (в частности, Г.В. Изюмченко [10], Д.В. Алешкиной [11], В. Новиковым и Т. Голяшевой [12, 74–80]) предлагались различные методики. Не углубляясь в анализ данных методик, мы, однако, укажем на два принципиальных обстоятельства, которые будут препятствовать их практическому использованию в процессе определения ставок базовых таможенных пошлин.

Во-первых, количество позиций в товарных номенклатурах, применяемых в таможенном тарифе для классификации товаров, настолько велико (несколько тысяч наименований), что массовое использование каких-либо методик для

определения ставок пошлин на каждый конкретный вид продукции будет сверхтрудоёмким и едва ли может быть признано целесообразным.

Во-вторых, для корректного расчета величины ставок таможенных пошлин необходима соответствующая статистическая информация. Но ряд исследователей (например, Э.В. Девочкин [13, 10], А.В. Данильцев [2, 86] и С.П. Удовенко [14, 7–8]) обращают внимание на “ограниченность существующей базы статистики товарных рынков, отсутствие однозначных механизмов сопоставления данной статистики с таможенной статистикой внешней торговли” [13, 10]. Поэтому, даже если применять наилучшие методики расчета оптимального размера ставки пошлины, недостаточность информационной базы не позволит получить их объективных оценок.

Из последних замечаний следует, что в большинстве случаев ставки пошлин в таможенном тарифе любого государства устанавливаются не на точном экономическом расчете, а из интуитивных представлений, что, естественно, не способствует эффективной реализации таможенно-тарифного регулирования. Кроме того, интуитивно установленные ставки пошлин (с учетом долгосрочного характера действия таможенного тарифа) вполне могут не просто перестать выполнять защитную функцию, но и оказывать крайне негативное воздействие на экономику.

Снизить потенциально отрицательное влияние на экономику не обоснованных экономическими расчетами пошлин, на наш взгляд, возможно путем отказа от установления в таможенном тарифе высоких ставок защитных пошлин. Более низкий размер ставок окажет менее негативное воздействие на уровень конкуренции на внутреннем рынке и, соответственно, в большей степени сохранит рыночные стимулы повышения конкурентоспособности продукции. В том случае, если действующий размер ставки окажется недостаточным для защиты отечественных производителей, тарифная поддержка может быть усилена посредством введения временных повышенных таможенных пошлин. Очевидно, что количество видов продукции, в отношении которых потребуются повышение ставок пошлин, окажется многократно ниже общего количества видов выпускаемой в стране продукции. Следовательно, появится возможность для каждого из требующего усиленной тарифной защиты вида продукции экономически обосновать наиболее оптимальный уровень ставки пошлины.

По товарным позициям, относящимся к неконкурирующему импорту (не имеющему отечественных аналогов), ставки пошлин должны быть минимальными либо, в случае, когда таможенно-тарифное регулирование не преследует фискальных целей, нулевыми. Такой подход позволит ослабить не являющийся приоритетным для таможенно-тарифного регулирования импорта эффект перераспределения доходов потребителей в бюджет.

Следующее действие в рамках механизма ТТР (применение таможенного тарифа) позволяет практически реализовать возложенные на таможенный тариф функции. В ходе применения таможенного тарифа главной задачей, способствующей повышению эффективности таможенно-тарифного регулирования, является обеспечение соблюдения законности в процессе тарифного обложения. Решение данной задачи в большей степени обусловлено организационными мероприятиями: обеспечение полного учета перемещаемой через границу продукции, достоверное определение ее стоимости и величины таможенной пошлины, подлежащей уплате, тщательная проверка обоснованности льготных режимов импорта, недопущение коррупции на таможне.

Контрольным элементом механизма ТТР выступает анализ эффективности применения таможенного тарифа. Достоверная оценка последствий использования действующего таможенного тарифа позволяет принимать обоснованные решения относительно целесообразности его сохранения либо изменения.

Проблема оценки эффективности тарифного регулирования импорта является одним из наименее разработанных и потому достаточно дискуссионных

аспектов исследуемой темы. Возможные подходы к анализу эффективности использования данного инструмента регулирования предлагаются лишь некоторыми исследователями (в частности, А.А. Конюшенко [15, 106], Л.И. Тарышкиной [16, 10], А. Бычковым [17, 74–84]).

По нашему мнению, наиболее предпочтительным способом анализа эффективности таможенно-тарифного регулирования импорта является сопоставление целей таможенно-тарифного регулирования с полученными в ходе его осуществления результатами. Такой подход базируется на положении о том, что в управлении эффективность обеспечивается через “достижение целей управления при минимальных нежелательных последствиях или издержках” [18, 692]. При этом “нежелательные последствия или издержки” таможенно-тарифного регулирования импорта будут проявляться посредством реализации таких процессов, как рост уровня цен и снижение эффективности распределения ресурсов в национальной экономике. В связи с тем, что количественно оценить данные издержки не представляется возможным (в том числе вследствие ограниченности существующей статистической базы), определение эффективности следует проводить исходя из оценки достижения положительных результатов функционирования таможенного тарифа.

Основным положительным результатом защитной цели, стоящей перед таможенно-тарифным регулированием, будет являться улучшение финансового положения отечественных товаропроизводителей, вызванное увеличением реализации на внутреннем рынке производимой ими продукции. Здесь, однако, следует учитывать, что более сильная зависимость от параметров таможенно-тарифного регулирования импорта свойственна натуральным показателям сбыта на внутреннем рынке, нежели стоимостным показателям, характеризующим финансовое положение производителей.

Поэтому для оценки выполнения защитной цели в качестве основного результата целесообразно рассматривать динамику натуральных величин сбыта отечественной продукции на внутреннем рынке. Необходимо также изучать изменения самого объема внутреннего рынка с тем, чтобы определить величину рыночной доли, контролируемой местным производителем.

В условиях сужения либо неизменности внутреннего рынка увеличение реализации отечественной продукции, сопровождаемое ростом ее рыночной доли, может являться основанием для признания действующей практики таможенно-тарифного регулирования эффективной. Однако в ситуации, когда наблюдается расширение объема рынка, наличие только этих фактов еще не позволит сделать вывод об эффективности таможенно-тарифного регулирования. В данном случае необходимо произвести соизмерение роста реализации отечественной продукции с увеличением объема рынка. Очевидно, что для положительной характеристики таможенно-тарифного регулирования большая часть прироста внутреннего рынка должна обеспечиваться ростом реализации продукции местных производителей.

Итак, основными критериями, сочетание которых позволит определить эффективность таможенно-тарифного регулирования импорта, могут быть следующие:

- увеличение сбыта отечественной продукции на внутреннем рынке;
- увеличение рыночной доли отечественной продукции;
- наличие преимущественного (значение фактора должно составлять более 50 %) влияния роста реализации отечественной продукции на увеличение объема внутреннего рынка.

Заметим, что предложенный способ оценки применим, главным образом, в отношении установления эффективности таможенно-тарифного регулирования конкретных товарных рынков. Однако осуществление выборочного анализа по нескольким товарным рынкам даст возможность судить в целом об эффективности действующей практики таможенно-тарифного регулирования импорта.

Если проведенный анализ указывает на неэффективность тарифного регулирования, либо изменяются цели регулирования, то осуществляется корректировка таможенного тарифа. На данном этапе важным является выбор варианта корректировки, которая может выражаться в изменении ставок базовых пошлин, применении временных и особых видов пошлин. Что касается последнего варианта, то в связи с формальными ограничениями по применению особых видов пошлин вряд ли возможно их широкое использование как способа изменения таможенного тарифа.

Принимая во внимание выдвинутое нами ранее предложение об установлении низких ставок базовых пошлин, корректировка таможенного тарифа в большинстве случаев должна будет предполагать увеличение действующих ставок и, таким образом, усиление их защитной направленности. Однако, как отмечалось выше, усиление тарифной защиты ослабляет конкуренцию на внутреннем рынке и, посредством этого, оказывает дестимулирующее влияние на инновационные процессы на защищаемых предприятиях. Поэтому мы считаем, что в целях сокращения такого дестимулирующего воздействия корректировку таможенного тарифа следует осуществлять преимущественно путем использования временных пошлин. Временная ограниченность действия повышенных пошлин будет являться дополнительным побудительным мотивом к проведению на защищаемых предприятиях модернизационных мероприятий.

Особо подчеркнем, что применение временных повышенных пошлин должно осуществляться лишь тогда, когда обоснована возможность улучшения качественно-ценовых параметров отечественной продукции по завершении защитного периода. Очевидно, что в таком случае практика применения временных повышенных пошлин будет не только содействовать развитию национальной промышленности, но и соответствовать долгосрочным интересам отечественных потребителей.

Таким образом, в целях построения эффективного механизма ТТР формирования основного его элемента — таможенного тарифа — должно происходить с учетом принципов тарифной эскалации и тарифной дифференциации, а также обеспечения тарифной защиты лишь наиболее перспективных в плане будущего развития отраслей. Размер ставок пошлин в таможенном тарифе должен быть относительно небольшим с тем, чтобы снизить их негативное воздействие на уровень конкуренции на внутреннем рынке и, соответственно, в большей степени сохранить рыночные стимулы повышения конкурентоспособности продукции.

Основными критериями, сочетание которых позволит положительно оценить эффективность таможенно-тарифного регулирования импорта, могут быть: увеличение сбыта отечественной продукции на внутреннем рынке, увеличение рыночной доли отечественной продукции, а также наличие преимущественного влияния роста реализации отечественной продукции на увеличение объема внутреннего рынка.

Корректировку таможенного тарифа следует осуществлять преимущественно путем использования временных пошлин. Временная ограниченность действия повышенных пошлин будет являться дополнительным побудительным мотивом к проведению на защищаемых предприятиях модернизационных мероприятий.

## Литература

1. *Петрович, М.В.* Концепция механизма государственного регулирования потребительского рынка / М.В. Петрович // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2002. — № 4.
2. *Данильцев, А.В.* Международная торговля: инструменты регулирования: учеб.-практ. пособие / А.В. Данильцев. — М.: Деловая литература, 1999.

3. *Филькевич, И.А.* Формирование государственных приоритетов Республики Беларусь во внешнеэкономической деятельности / И.А. Филькевич. — Минск: Армита — Маркетинг, Менеджмент, 1999.
4. *Могучий, В.М.* Некоторые вопросы таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь / В.М. Могучий // Тамож. вестн. — 2006. — № 11.
5. *Бычков, А.Т.* Таможенно-тарифная политика в условиях переходной экономики России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / А.Т. Бычков; Всерос. науч.-исследоват. конъюнктур. ин-т. — М., 2001.
6. *Дайнеко, А.Е.* Регулирование внешнеэкономической деятельности в процессе интеграции Беларуси и России / А.Е. Дайнеко, А.Ю. Леушев, В.В. Ожигина // Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование. — 2001. — № 3.
7. *Безукладова, О.С.* Функции таможенного тарифа в Республике Беларусь в 1996—2003 гг. / О.С. Безукладова, Е.А. Гаращенко // Белорус. экон. журн. — 2006. — № 3.
8. *Драганов, В.Г.* Таможенно-тарифная стратегия присоединения России к ВТО: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / В.Г. Драганов; Всерос. науч.-исследоват. конъюнктур. ин-т. — М., 1999.
9. *Водянов, А.* Таможенно-тарифная политика в контексте новых макроэкономических реальностей / А. Водянов // Рос. экон. журн. — 2000. — № 5—6.
10. *Изюмченко, Г.В.* Таможенное регулирование как фактор развития машиностроительного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.В. Изюмченко; Рос. тамож. акад. — М., 2002.
11. *Алешкина, Д.В.* Совершенствование дифференциации ставок таможенного тарифа на продовольственные товары: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.В. Алешкина; Рос. тамож. акад. — М., 2004.
12. *Новиков, В.* Методические основы определения таможенных пошлин на производственно-техническую продукцию / В. Новиков, Т. Голяшева // Экономист. — 2002. — № 9.
13. *Девочкин, Э.В.* Разработка эконометрической модели оценки влияния таможенно-тарифного регулирования на состояние и развитие продовольственного рынка России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 / Э.В. Девочкин; Всерос. заоч. финансово-экон. ин-т. — М., 2004.
14. *Удовенко, С.П.* Основные направления модернизации российского таможенного тарифа в современных условиях: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / С.П. Удовенко; С.-Петербург. гос. ун-т. — СПб., 2006.
15. *Конюшенко, А.А.* Возможные направления реформирования таможенно-тарифной политики Республики Беларусь на пути вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) / А.А. Конюшенко // Беларусь на пути вступления в ВТО: социально-экономические проблемы и последствия: сб. докл. и тез. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27—28 окт. 2005 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси; редкол.: П.Г. Никитенко [и др.]. — Минск, 2005.
16. *Тарарышкина, Л.И.* Таможенные платежи — инструмент регулирования внешнеэкономической деятельности и источник наполнения доходов бюджета / Л.И. Тарарышкина // Финансы, учет, аудит. — 2006. — № 5.
17. *Бычков, А.Т.* О влиянии таможенной политики на развитие экономики и состояние внутреннего рынка России / А.Т. Бычков // Внешнеэкон. бюл. — 2001. — № 6.
18. *Румянцева, Е.Е.* Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. — М.: ИНФРА-М, 2005.

**Издательский центр БГЭУ**  
представляет

*Королёнок Г.А. Менеджмент в торговле: учеб. пособие / Г.А. Королёнок. — Минск: БГЭУ, 2007. — 269 с.*

Раскрываются основные вопросы менеджмента в торговле, рассматриваются проблемы развития менеджмента, принципы и методы управления в торговле, принятия управленческих решений, теории мотивации, коммуникации в торговле, социально-экономические аспекты торгового коллектива.

Особое внимание уделено вопросу государственного регулирования торговли и развитию менеджмента в Республике Беларусь и за рубежом.

Для студентов экономических вузов, обучающихся по специальности “Коммерческая деятельность”, аспирантов, преподавателей и практических работников торговли.